

УДК 631.13

РОССИЙСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВТО: ПЕРВЫЕ ПРИНЯТЫЕ МЕРЫ АДАПТАЦИИ

*Евгеньева В.С., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Сушкова Т.Ю., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: АПК, ВТО, погектарная субсидия, государственная поддержка, продовольственная безопасность

Влияние условий ВТО на сельское хозяйство России – это многогранный и противоречивый вопрос, один из самых актуальных в настоящее время. Для того, чтобы вступление в ВТО не повлекло потери продовольственной независимости, политику поддержки АПК нужно продумывать до мелочей. В статье рассмотрены первые итоги адаптации сельского хозяйства России к условиям ВТО.

Для российского АПК 2013 год выдался непростым: была и засуха, и паводки, африканская чума свиней, влияние ВТО и т.д. Однако, в целом, по словам В.В. Путина, сельское хозяйство в текущем году продемонстрировало хорошую динамику.

Несмотря на все неблагоприятные погодные условия, удалось собрать более 91,3 млн тонн зерна в чистом весе, что практически на 29% больше, чем в прошлом неурожайном году. Достигнуты рекордные показатели по валовому сбору кукурузы на зерно (10,68 млн т; +30,1% к уровню 2012 года), рапса (1,4 млн т; в 6,8 раз больше по сравнению с 1990 г.) и подсолнечника (10,2 млн тонн; +27,7% к 2012 году). А по урожаю сахарной свеклы Россия вновь заняла лидирующую позицию в мире, опередив Францию и США: валовой сбор данной культуры установился на уровне 37,7 млн т. Но наводнение произошедшее на Дальнем Востоке сократило урожай сои на 17,5%. [1]

Отрасль животноводства по-прежнему находится в невыгодном положении. Финансовая поддержка не дала желаемых положительных результатов. Однако несомненным плюсом является тот факт, что в 2013 году 1300 новых объектов было введено в строй. Поддерживает минимальный уровень рентабельности данной отрасли реализация скота и птицы на убой в живом весе.

Главной задачей аграриев на данный момент является не только поддержка действующего уровня продовольственной безопасности, но и его дальнейшее повышение в условиях мировой интеграции. Данная задача успешно выполняется, так как пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности РФ превышены по зерну, растительному маслу, картофелю и сахару. По молоку пока что ситуация остается непростой, по мясу уже приближаемся к пороговому значению Доктрины.

Вступление России в ВТО отрицательно сказалось в первую очередь на свиноводов и сельскохозяйственных машиностроителей. По некоторым видам товаров увеличился импорт. Однако Россия все же постепенно наращивает внутреннее производство и экспортный потенциал.

Главными мерами по адаптации российского АПК к условиям ВТО стали госпрограмма «Развитие АПК», запуск которой произошел еще в 2006 году, а так же введение совершенно новых механизмов субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. К настоящему времени в стране модернизировано и построено более семисот свиноводческих комплексов, более четырехсот птицефабрик и двести комплексов по выращиванию крупного рогатого скота. В период 2013 – 2020 годов государством планируется выделить на нужды АПК 1 трлн 509 млрд рублей. Кроме того средства в размере 770 млрд. рублей должны поступить от субъектов РФ, поэтому общий объем денежных средств составит около 2,2 трлн. рублей. В целом суть государственной поддержки заключается в «погектарных» субсидиях. На эти цели планируется выделять от 15 до 38 млрд. рублей на год, и эта мера может использоваться без ограничений в условиях ВТО. Размеры субсидий будут исчислять по определенным параметрам исходя их одного гектара площади посевов. Предполагается соотношение: 1000 рублей субсидии при затратах в 6–7 тыс. рублей на один гектар. Эта практика позволит отказаться от скидок на ГСМ, применяемые сейчас для АПК. Этот механизм также соответствует стандартам ВТО и позволит избежать обвинений в демпинге, путем снижения цен на сырье и ГСМ. Также в качестве поддержки сельских хозяйств планируется оставить налогообложение прибыли по нулевой ставке без ограничения срока ее действия [2].

Однако стоит отметить, что суммы данной погектарной субсидии в разы меньше сумм государственной поддержки, которая оказывалась аграриям ранее. Спорным вопросом остается то, с какой целью данная мера была введена: для приближения к требованиям ВТО или это очередная лазейка для государства, с помощью которой стало возможным сэкономить денежные средства на сельском хозяйстве.

Таким образом, следует отметить, что, несмотря на все трудности, российские сельхозтоваропроизводители не сдаются и продолжают покорять все новые высоты. У АПК России есть все шансы для того, чтобы с каждым годом выходить на качественно новые уровни развития сельского хозяйства. Но для этого необходимо и дальше совершенствовать механизмы его господдержки, а также применять новые меры для защиты страны от внутрироссийского продовольственного кризиса.

Библиографический список:

1. Банникова, Е.В. Необходимые меры государственного и регионального воздействия на рынок молока и молочных продуктов / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, И.И. Хамзин // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 – 2. – С. 442 – 446.

2. Бобылева, А.С. Влияние господдержки АПК на развитие сельского хозяйства / А.С. Бобылева, Л.И. Иванова // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 11. – С. 37 – 42.

3. Бобылева, А. Зарубежный опыт государственного регулирования аграрного сектора экономики и возможности его применения в российской практике / А. Бобылева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 3. – С. 7 – 8.

4. Зотова, Г.Г. Система антикризисных мероприятий в сельском хозяйстве страны и Ульяновской области / Г.Г. Зотова, Г.В. Лапшина // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2012. – № 1 (52). – С. 119 – 121.

5. Иванова, Л.И. Современная система государственной поддержки сельскохозяйственных организаций / Л.И. Иванова, М.А. Федотова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – № 10. – С. 113 – 117.

6. Казакова, А.Х. Вступление России в ВТО: плюсы и минусы для отечественного сельского хозяйства / А.Х. Казакова, М.А. Егорова // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 128 – 132.

7. Методология и механизмы формирования комплексной финансовой политики развития сельскохозяйственных организаций / А.С. Бобылева, Л.И. Иванова, Е.А. Голубева, С.В. Маркелова, И.Г. Нуретдинов,

М.А. Федотова ; под ред. А.С. Бобылевой. – М.: Креативная экономика, 2013. – 416 с.

8. Сушкова, С.Н. Производственные возможности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области в посткризисный период / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, Ю.В. Лешина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 174 – 179.

9. Сушкова, С.Н. Развитие системы государственного регулирования сельского хозяйства с учетом требований ВТО / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Материалы научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том 3. – С. 207–214.

10. Сушкова, С.Н. Эволюция территориальных социально-экономических систем в агропродовольственной сфере Ульяновской области / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1 (21). – С. 173 – 177.

11. Тарасова, Е.А. Анализ принятых обязательств России по доступу на рынок основных сельскохозяйственных товаров в рамках присоединения к ВТО / Е.А. Тарасова, О.М. Ягфаров // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №11 (40). – С.43 – 45.

12. Тарасова, Е.А. Меры государственной поддержки, необходимые для адаптации регионального сельского хозяйства к условиям членства в ВТО (на материалах Ульяновской области) / Е.А. Тарасова, Е.А. Погодина, О.М. Ягфаров // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12 – 2. – С. 300 – 304.

13. Миначева, Г.Р. Агрострахование в условиях ВТО / Г.Р. Миначева, М.Л. Яшина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.190 – 193.

14. Самигуллина, Е.Д. Зарубежный опыт минимизации ущерба в аграрном производстве от вступления в ВТО / Е.Д. Самигуллина, М.Л. Яшина // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО», посвящённой 70-летию ФГБОУВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 261 – 265.

15. Дозорова, Т.А. Развитие регионального АПК: вопросы теории и практики / Т.А. Дозорова. – М.: ООП ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 376 с.

16. Евгеньева, В.С. Рынок мяса в России после вступления в ВТО / В.С. Евгеньева, Н.М. Нейф // Электронное периодическое издание «Экономика и социум». – 2013. – № 1(6). – С. 47.

17. Евгеньева, В.С. Особенности бюджетного финансирования аграрного сектора Ульяновской области / В.С. Евгеньева, А.И. Шаброва // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.120 – 123.

18. Волынщикова, М.Н. Государственная программа как система мер адаптации АПК России в условиях вступления в ВТО / М.Н. Волынщикова, Н.Р. Александрова // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 54 – 58.

19. Долгова, Р.А. Возможные последствия присоединения России к ВТО для агропромышленного комплекса / Р.А. Долгова, Н.Р. Александрова // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 81 – 88.

RUSSIAN AGRICULTURE AND THE WTO: THE FIRST ADAPTATION MEASURES

Evgenieva V.S., Sushkova T.Y.

Keywords: *agriculture, crops, livestock, WTO*

The influence of WTO on the Agriculture of Russia is a multifaceted and controversial issue, one of the most urgent at present. In order to join the WTO has not led to loss of food sovereignty, support policy of AIC need to think through the details. The article describes the adaptation of Agriculture of Russia to the WTO.