

УДК 336.67

ПРОБЛЕМА ПРИБЫЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Евгеньева В.С., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Постнова М.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *прибыль от продаж, корреляционно-регрессионный анализ, факторы, результативность*

В статье рассмотрена прибыльность и убыточность сельскохозяйственных предприятий. Проведен корреляционно-регрессионный анализ между прибылью от продаж и факторными признаками.

Прибыльность и рентабельность предприятий сельскохозяйственной сферы всегда были и остаются одними из самых главных проблем отрасли. Сезонность производства, диспаритет цен, увеличивающийся импорт, погодные условия, отсутствие инвестиционных вложений, а так же снижение уровня государственного финансирования, которое является наиболее актуальной проблемой после вступления России в ВТО, тормозят развитие отрасли. Многие сельскохозяйственные предприятия являются убыточными. Однако в условиях сохранения продовольственной безопасности этот факт нельзя оставлять без внимания.

Согласно данным таблицы 1, сальдированный финансовый результат предприятий сферы сельского хозяйства скачкообразен и не имеет какой-либо устойчивой тенденции. Это еще раз подтверждает тот факт, что огромное влияние на деятельность аграрных предприятий в первую очередь оказывают природно-климатические условия. Решением данной проблемы может выступать государственная поддержка диверсификации деятельности рассматриваемых предприятий, поскольку своих средств для этого у предприятий не имеется [3].

Согласно данным таблицы 1, сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций Ульяновской области в сфере сельского хозяйства в 2013 году оказался отрицательным, снизившись на 354,3 млн. руб. по сравнению с 2012 годом, и снизившись на 734,6 млн. руб. по сравнению с 2007 годом. В связи с этим целесообразно рассмотреть динамику удельного веса убыточных крупных и средних предприятий.

Таблица 1 – Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности крупных и средних организаций Ульяновской области по видам экономической деятельности согласно данным бухгалтерской отчетности (в фактически действовавших ценах), млн. руб. [1]

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сальдированный финансовый результат	+10323,6	+2142	+2780,8	+6770,2	+5004,7	+14272,7	+10718,5
в том числе по видам экономической деятельности:							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	+659,3	+382,7	-485,6	-718,6	+627,3	+275,2	-74,7
из него: сельское хозяйство	+656,5	+362,5	-486,6	-665,3	+637,1	+276,2	-78,1

Согласно данным таблицы 2, в 2013 году доля убыточных сельскохозяйственных предприятий увеличилась по сравнению с 2012 годом. Однако при этом по сравнению с 2007 годом удельный вес убыточных предприятий снизился к 2013 году.

Таблица 2 – Удельный вес убыточных крупных и средних организаций Ульяновской области по видам экономической деятельности (в процентах от общего числа организаций) [1]

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего	27,4	31,7	35,9	32,2	28,9	30,2	29,0
в том числе по видам экономической деятельности:							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,9	23,7	25,8	40,8	23,9	20,0	25,5
из него: сельское хозяйство	26,8	24,3	31,2	38,3	20,3	18,5	22,4

Прибыль от продаж сельскохозяйственных организаций зависит от многих факторов. Так, целью нашего исследования является выявление зависимости между результативным и факторными признаками посредством корреляционно-регрессионного анализа. Результативным показателем, используемым в анализе, является прибыль от продаж (Y), так как она наиболее точно отражает финансовые результаты предприятия [2].

Для анализа оптимальным является использование пяти факторных признаков, упомянутых ранее:

X_1 – затраты на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб./га;

X_2 – отдача активов, %;

X_3 – уровень товарности зерновых, %;

X_4 – производительность труда, тыс. руб./чел;

X_5 – доля материальных затрат в общей сумме затрат, %.

В результате обработки данных с помощью программы «Excel» было получено уравнение регрессии:

$$Y = -15899,56 + 863,78X_1 + 97,66X_2 + 40,55X_3 - 0,4X_4 + 59,76X_5$$

Парные межфакторные коэффициенты корреляции меньше 0,7, следовательно, мультиколлинеарности, под которой понимается тесная зависимость между факторными признаками, включенными в модель, которая ведет к искажению статистических характеристик и искажению смысла их экономической интерпретации, нет. Парный коэффициент корреляции $r_{yx1} = 0,53$ показывает, что связь между прибылью от продаж и затратами на 1 га сельскохозяйственных угодий прямая умеренная; $r_{yx2} = 0,34$ показывает, что связь между прибылью от продаж и отдачей активов прямая заметная; $r_{yx3} = 0,07$ показывает, что связь между прибылью от продаж и уровнем товарности зерновых прямая слабая; $r_{yx4} = 0,21$ показывает, что связь между прибылью от продаж и производительностью труда прямая чуть заметная; $r_{yx5} = 0,26$ показывает, что связь между прибылью от продаж и долей материальных затрат в общей сумме затрат прямая и тоже чуть заметная.

Множественный коэффициент корреляции равен 0,62 и свидетельствует о том, что связь между прибылью от продаж и рассматриваемыми факторами сильная. Множественный коэффициент детерминации, равный 0,39, говорит о том, что вариация результата на 39% зависит от вариации факторов.

Полученное уравнение регрессии позволяет сделать выводы:

1. При увеличении затрат на 1 га сельскохозяйственных угодий (X_1) на 1 тыс. руб. прибыль от продаж увеличится на 863,78 тыс.руб. при постоянстве других факторов;

2. При увеличении отдачи активов (X_2) на 1% прибыль от продаж увеличится на 97,66 тыс. руб. при постоянстве других факторов;

3. При увеличении уровня товарности зерновых (X_3) 1% прибыль от продаж увеличится на 40,55 тыс. руб. при постоянстве других факторов;

4. При увеличении производительности труда (X_4) на 1 тыс. руб. прибыль от продаж уменьшится на 0,4 тыс. руб. при постоянстве других факторов;

5. При увеличении доли материальных затрат в общей сумме затрат (X_5) на 1%, прибыль от продаж увеличится на 59,76 тыс. руб. при постоянстве других факторов.

Границы доверительных интервалов с 95% вероятностью показывают, что статистически значимыми и надежными является только параметр, отражающий затраты на 1 га сельскохозяйственных угодий. Все остальные параметры статистически не значимы и ненадежны, следовательно, из модели их можно исключить. У 15 предприятий из 31 имеются резервы повышения прибыли от продаж.

Таким образом, можно сказать, что проведенный анализ выявил наибольшую зависимость прибыли от продаж от затрат на 1 га сельскохозяйственных угодий. При этом 15 предприятий из всей совокупности в настоящее время имеют преимущество перед другими в том, что могут воспользоваться резервами для повышения прибыли от продаж. В этом случае государство должно применять такую политику, чтобы оказывать финансовую помощь предприятиям, которые данные резервы не имеют. Это позволит снизить долю убыточных предприятий в аграрном секторе Ульяновской области.

Библиографический список:

1. Акинфиева, Е.А. Основатель теории рыночного равновесия в условиях риска / Е.А.Акинфиева, Г.Л. Юсупова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 87 – 89.

2. Голубев, С.В. Управление производственным риском сельскохозяйственной организации на основе модели оптимизации производства / С.В.Голубев, Г.Л. Юсупова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 121 – 124.

3. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организаци-

ями / Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132 – 138.

4. Иванова, Л.И. Ресурсный потенциал предприятий аграрного сектора экономики и перспективы его роста / Л.И. Иванова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 64 – 69.

5. Методология и механизмы формирования комплексной финансовой политики развития сельскохозяйственных организаций: монография / А.С.Бобылева, Л.И.Иванова, Е.А.Голубева, С.В.Маркелова, И.Г.Нуретдинов, М.А. Федотова; под ред. А.С. Бобылевой. – М.: Креативная экономика. – 416 с.

6. Кривова, Е.С. Влияние структуры источников финансирования реальных инвестиций на эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий региона / Е.С. Кривова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 146 – 151.

7. Нейф, Н.М. Методологические подходы к оценке деловой активности предприятия / Н.М. Нейф, Н.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3. – С. 135 – 140.

8. Нейф, Н.М. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели / Н.М. Нейф, Н.А. Дозорова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1. – С. 206 – 214.

9. Нейф, Н.М. Финансы и кредит: учебное пособие / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина. – Ульяновск: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 304с.

10. Нейф, Н.М. Использование информационных технологий в финансовом менеджменте/ Н.М.Нейф, Т.В. Трескова // Экономические науки. – 2010. – № 69. – С. 172 – 175.

11. Нейф, Н.М. Прогнозирование прибыли организации на основе факторной модели / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина // «Дни науки. Технология управления в инновационной экономике». Материалы научно-практической конференции. - Уральский гуманитарный институт, 2012. – С. 90 – 100.

12. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области [электронный ресурс] // www.uln.gks.ru

13. Постнова, М.В. Анализ динамики и структуры источников финансирования реальных инвестиций в аграрном секторе Ульяновкой

области / М.В. Постнова, Е.С. Кривова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 1. – С.101 – 106.

14. Тарасова, Е.А. Операционный анализ прибыли в составе маржинального дохода / Е.А.Тарасова, Е.А. Погодина; под ред. М.А. Рябовой // Особенности развития бухгалтерского учета, анализа и аудита в разных отраслях народного хозяйства: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – С.117 – 124.

15. Дозорова, Т.А. Методика бюджетного планирования на предприятиях АПК / Т.А.Дозорова, Д.Р. Хайрова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012.– № 2. – С. 115 – 119.

16. Трескова, Т.В. Основные аспекты управления платежеспособностью аграрных предприятий / Т.В. Трескова // Экономика и предпринимательство.- 2013. – № 7 (36). – С. 503 – 506.

17. Юсупова, Г.Л. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / Г.Л. Юсупова, С.В. Маркелова // Аграрный вестник Урала. – 2008. – № 7. – С. 21 – 24.

18. Яшина, М.Л. Резервы роста финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / М.Л. Яшина, Д.З. Ибрагимова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 92 – 97.

19. Челнокова, С.В. Индексный анализ результативности товарного производства/ С.В.Челнокова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики». – Ульяновск: УГСХА, 2004. – Часть 3.-С. 78 – 80.

THE PROBLEM OF PROFITABILITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Evgenieva V.S., Neif N.M.

Keywords: *profits from sales, correlation and regression analysis, factors, impact*

In article the profitability and loss of agricultural enterprises. A correlation and regression analysis between profit from sales and factor characteristics.