

13. Ильдуртов, Е.А. Энергоемкость производства продукции молочного-мясного скотоводства в хозяйствах Ульяновской области / Е.А. Ильдуртов, Е.И. Сюкрева // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2011. – Том 33, № 6. – С. 104 – 107.

OPRODUCTIE – THEFUTURE!

Volynshchikova M.N., Khokhlova N.V., Chupahina E.Y.

Key words: *coproductie, material and financial costs, healthy milk, economic efficiency*

This article proposes a project on production of organic milk in sursk district of Ulyanovsk region. Calculations of the economic and environmental efficiency of the production.

УДК 336

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

*Воробьева Е.И., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент ФГБОУ
ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *эффективность, факторы, полная себестоимость, затраты.*

В этой статье рассмотрим анализ производства зерновых культур и их экономическую эффективность на примере предприятий и Ульяновской области, а также пути повышения зерновых культур.

Зерновое хозяйство Российской Федерации – важнейшая отрасль сельскохозяйственного производства. Устойчивое производство зерна и

продуктов его переработки – важная составная часть налоговых поступлений при формировании бюджета [1].

В первую очередь на экономическую эффективность оказывает большое влияние факторов состоящих из 4 групп. К первой группе относятся агротехнические и биологические факторы они имеют важное значение в использовании перспективных, районированных сортов и гибридов зерновых культур, а также используют меры по борьбе с болезнями и вредителями. Ко второй группе относят технические - это система машин по обработке почвы и уборке урожая. К третьей организационно-экономические – это организация труда, материальное стимулирование и государственное регулирование. К четвертой – относится мотивация труда.

Между всеми агробиологическими, техническими организационно - экономическими и социальными факторами, прямо или косвенно характеризуют условия производства, его результативность – урожайность, выход валовой продукции, производительностью труда, рентабельностью.[3]

К резервам роста эффективности зернового производства можно отнести борьбу с потерями растениеводческой продукции при уборке урожая.[2]

Проблема потери продукции может быть подразделена на несколько групп: к первой относятся потери связанные с неурожаем вследствие развития процессов эрозии почв; вторая группа вызвана техногенными причинами, загрязнение воды почв; в третью группу входит выращенная, но при уборке имеет ухудшения; четвертую группу потерь составляют потери, нанесенные на этапе хранения.

Важным условием роста эффективности выступает техническое перевооружение. Оценить эффективность производства зерна и выявить резервы её повышения можно при использовании системы показателей и оценке всех факторов, на неё воздействующих. [2]

В данной таблице мы анализируем экономическую эффективность, сравнивая Ульяновскую область 2012 года с ООО Зерновой компанией «Поволжье» 2012 года.

Анализируя данную таблицу можно увидеть, что выход продукции зерна составляет наибольшую сумму в Ульяновской области, это связано с качеством почвы, погодные условия, а вот в ООО Зерновой компании Поволжье в 2012 году наблюдается спад в связи с неблагоприятными погодными условиями и почвой.

Таблица 1 - Экономическая эффективность производства продукции зерновых культур

Показатели	2011 год	2012 год	Чердаклин-ский район	Ульянов-ская об-ласть	Изменение (+ -)
Выход про-дукции, ц	378366	88343	496680	4797839	4709496
Убранная площадь, тыс. га	21163	11471	28333	316270	304799
Урожай-ность с 1 га, ц	18,1	7,7	17,5	15,2	7,5
Затраты на 1 га, руб.	6,73	3,01	17,24	2,84	-0,17
Полная себестои-мость 1 ц, руб.	376,16	388,69	979,65	600,92	212,23
Цена 1 ц, руб.	462,98	408,38	674,68	611,68	203,3
Прибыль ,руб.	0,20	4,14	2,69	2,74	-1,4
Окупае-мость за-трат, руб.	-13,07	-7,18	15,94	10,20	17,38

Урожайность зерновых культур в целом по Ульяновской области за рассматриваемый период имеет тенденцию к снижению, так как по сравнению с Чердаклинским районом имеет тенденцию к увеличению, которая составляет с 1 га 17,5 ц. А если рассматривать ООО Зерновую компанию Поволжье, то в 2012 году идет спад который составляет 7,7 ц , а в 2011 году урожайность повысилась на 10,4 ц. Затраты на 1 га в Улья-новской области составили наименьшую сумму 2,84 руб. , что связано со средней урожайностью. В Чердаклинском районе значительно увели-чились затраты на сумму 17,24 руб , что связано с многими затратами на землю, почву, технологию. ООО Зерновая компания Поволжье со-ставляет всего лишь 3,01 руб., это связано с маленькой урожайностью и убранный площадью. Полная себестоимость 1 ц в Ульяновской области составляет 600,92 руб, в Чердаклинском районе они несет самые боль-шие затраты и коммерческие расходы которые составляют 979,65 руб.,

а в ООО Зерновой компании «Поволжье» понесенные сумма расходов, связанных с производством продукции в 2011 году и в 2012 году составляют примерно 380 руб. Цена в Ульяновской области и в Чердаклинском районе почти не изменились и составляют более 600 руб. за 1 ц, а вот в ООО Зерновой компании «Поволжье» цена остается в пределах 400 руб. за 1 ц, что связано с меньшей полной себестоимостью. Прибыль 1 ц. в ООО Зерновой компании «Поволжье» в 2012 году составляет 4,14 руб. по сравнению с 2011 годом, в котором прибыль значительна маленькая из за убранный площади и прибыли продаж. Прибыль в Ульяновской области составляет 2,74 руб., что не значительно отличается от Чердаклинского района, которая составляет 2,69 руб. В данном случае ООО Зерновая Компания Поволжье является, не окупаема и не рентабельна и в 2012 году она снизилась на 7,18 руб., а в Чердаклинском районе и ульяновской области предприятие являются окупаемыми и рентабельными и составляют в разрезе 10- 15 руб. Потенциал зернового хозяйства по области и районам, позволяет обеспечивать население продовольствием, а также развивать и экспорт зерна, превратив его в мощный экономический рычаг развития и самой зерновой отрасли.

Библиографический список[^]

- 1) Алтухов А.И. Развитие зернового хозяйства в России / Алтухов А.И.. – М.: ФГУП «В Минсельхоза России», 2008. – 848 с.
- 2) <http://www.agroekonomika.ru>
- 3) <http://www.bestreferat.ru>

ANALYSIS OF PRODUCTION OF GRAIN CROPS

Vorobyeva E. I., Asmus T. U.

Keywords: *Efficiency factors, the total cost, the cost.*

In this article we shall consider the analysis of production of grain crops and their economic efficiency on the example of the enterprises and the Ulyanovsk region, and ways of increase of grain crops.