УДК 633

АГРОПРОМПАРК – МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Вдовина А.В., студент 4 курса агрономического факультета Научный руководитель – Яшина Т.В., к.э.н., доцент ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: агропромпарк, структура управления, сель-хозтоваропроизводители

«Агропромпарк» — это многопрофильный производственно-логистический комплекс, который включает в себя широкий спектр услуг, необходимых как сельскохозяйственным товаропроизводителям, так и жителям области. На его базе будут работать лаборатория санитарноветеринарной экспертизы, линия первичной и вторичной переработки сельхозпродукции, цех расфасовки, складские помещения, выставочный рынок по сельскохозяйственным машинам, большой обучающий центр. Особенность агропромпарка в том, что в одном месте концентрируются перерабатывающие мощности, логистические центры, оптово-розничные рынки, склады, транспортные и иные службы.

По словам министра сельского хозяйства Ульяновской области Александра Чепухина, новый объект позволит решить проблему хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, исключить цепь посредников, связанных с перепродажей продукции, что, в свою очередь, приведет к снижению цен.

Создание замкнутой производственно-сбытовой структуры на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции Ульяновской области позволит в 2013 – 2016 годах обеспечить снижение цены реализации продукции по Приволжскому федеральному округу. А это, в свою очередь, позволит сократить цепь посредников, связанных с перепродажей продукции, и приведет к общей ценовой стабилизации — снижению цен в других отраслях региона. Основные задачи создания агропромпарков — формирование основ для развития кооперации сельхозтоваропроизводителей, обеспечение субъектов малого и среднего агробизнеса прогрессивными технологиям АПК и внедрение, создание инфраструктур, обеспечивающих устойчивое проведение деятельности участников агропромпарка и обеспечение устойчивого сбыта продукции.



Какие мы ждем результаты – увеличение прибыли сельхозтоваропроизводителей за счет увеличения объемов реализации и справедливости цен на продукцию, создание конкуренции крупным компаниям - производителям продуктов питания, рост производства и качества продуктов, поставок для систем социального питания, торговых сетей и др., создание в сельскохозяйственных регионах новых рабочих мест, модернизация пищевой промышленности и решение проблем импортозамещения, выход на новый уровень развития агробизнеса в России. Система организации и управления агропарками может быть самыми разнообразными. Агропромышленный парк, представленный сельскохозяйственными потребительскими кооперативами второго уровня - это кооператив, организованный сельскохозяйственными потребительскими кооперативами первого уровня и осуществляющий деятельность в соответствии с федеральным законом о сельскохозяйственной кооперации. Агропромпарк, объединенный в единый производственно-технологический процесс при условии территориальной близости к обслуживаемым объектам малого и среднего бизнеса, а также единство инфраструктуры и технологий, это перерабатывающие мощности, транспортные средства, сельхозтехника, оптово-розничные рынки и магазины, складское хозяйство, учебные центры, информационные службы, технологии и продукты, обслуживание производственных процессов, логистику, финансы, контроль и координацию всего производственно-технологического процесса.

В целях гибкого управления всеми структурными подразделениями агропромпарка, выработки единой финансовой политики, учета результатов совместной деятельности на принципах единого производственно — технологического процесса от производителя до потребителя, общее руководство деятельностью агропромпарка может осуществлять управляющая компания.

При работе с агропромпарками сельхозтоваропроизводители сохраняют свободу выбора, способов переработки и пути реализации своей продукции, при этом выбор модели функционирования может определяться пожеланиями регионов или сельхозтоваропроизводителей, возможно совмещение обеих моделей в одном агропромпарке.

Создание агропромпарков в субъектах Российской федерации обеспечит повышение продовольственной безопасности за счет увеличения объемов производства сельхозпродукции, увеличения поголовья сельско-хозяйственных животных и посевных площадей. Позволит такие результаты интеграция и конкурентоспособность малого предпринимательства

на региональных и межрегиональных рынках продуктов и услуг, распространение передового опыта организации агропромпарков на базе крестьянских фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств, кооперативов и других сельскохозяйственных организаций, относящихся к сегменту малого и среднего предпринимательства, увеличение занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития и освоения сельских территорий, внедрение высокопроизводительной техники и инноваций в сферу сельскохозяйственного производства и переработки, увеличение доходов сельского населения, получение социального эффекта, развитие системы производства и переработки сельскохозяйственной продукции в единой технологической сфере, увеличение экономической рентабельности и снижение издержек сельскохозяйственного производства и переработки сырья в единой технологической схеме.

Библиографический список:

- 1. Егорова, М.А. Особенности аграрного бизнеса в современных условиях / М.А. Егорова, С.Ю. Петрякова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. С. 42 45.
- 2. Зотова, Г.Г. Система антикризисных мероприятий в сельском хозяйстве страны и Ульяновской области /Г.Г.Зотова, Г.В. Лапшина // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». 2012. №1 (52). С. 119 121.
- 3. Ильдутов, Е.А. Организационно-экономический механизм энергосбережения в сельском хозяйстве / Е.А. Ильдутов // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. -2013. № 11. С. 48-56.
- 4. Лапшина, Г.В. О направлениях государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе / Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П.Горячкина». −2012. №1 (52). С. 111 112.
- 5. Маркелова, С.В. Направления государственной поддержки деятельности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / С.В. Маркелова // «Социально-экономическое развитие России в XXI



- веке». Материалы V Международной научно-практической конференции. Ульяновск: УГСХА, 2006. С. 109 110.
- 6. Дозорова, Т.А. Практические рекомендации по организационноэкономическим основам деятельности малых форм хозяйствования на селе / Т.А.Дозорова, М.С.Салова, В.М.Севастьянова. – Ульяновск: УГ-СХА, 2011. – 132 с.
- 7.Усманова, Т.Х. Формирование адекватной системы поддержки производителей, работающих на селе / Т.Х.Усманова, К.Е.Лисина, П.А. Навасардян // Женщина, меняющая мир. Ульяновск, 2003. С. 129 131
- 8. Яшина, Т.В. Роль агромаркетинга в развитии сельскохозяйственного производства / Т.В. Яшина, А.Е. Яшин // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Ульяновск: УГСХА, 2009. Том VI: Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Гуманитарные науки и образование. С. 302 304.
- 9. Чупахина, Е.Ю. Экономика организаций (предприятий): учебное пособие / Е.Ю. Чупахина, Е.А. Смирнова, В.М. Бухарова. Ульяновск: Γ CXA,2011. 250 с.
- 10. Петров, А.А. Тенденции развития отрасли / А.А. Петров // Аграрная Россия. -2013. -№ 8. C. 39 40.
- 11. Долгова, И.М. Современное состояние и пути развития агропромышленного комплекса г. Ульяновска / И.М. Долгова, М.Л. Яшина // Экономика и предпринимательство. -2012. -№ 3. C. 80 83.
- 12. Челнокова, С.В. Статистическая оценка технической оснащенности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / С.В. Челнокова, А.С. Валюх // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. №2 (22). С. 143—148.
- 13. Челнокова, С.В. Динамика и трендовый прогноз развития скотоводства в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области/ С.В. Челнокова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. -2011.-N24(16).-C. 146-151.
- 14. Дозорова, Т.А. Стратегия развития сельскохозяйственных предприятий / Т.А. Дозорова, Е.А. Тарасова. Ульяновск: УГСХА, 2004. 256 с.

AGROPROMPARK – MULTIPROFILE-PRODUCTION COMPLEX

Vdovina A.V., Yashina T.V.

Key words: agroindustrial park, management structure, agricultural producers

УДК 368

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ В РОССИИ

Волынщикова М.Н., студентка 4 курса экономического факультета

Научный руководитель - Яшина М.Л., д.э.н., доцент ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: сельскохозяйственное страхование, государственная поддержка, аграрный сектор, управление рисками

В работе рассмотрена система страхования сельскохозяйственных рисков в России, обозначена основная цель агрострахования, выделены проблемы, присущие данному виду страхования и отмечены пути их решения.

Страхование на сегодняшний день является основной стратегией управления рисками в аграрном секторе. Более 70% посевных площадей в Российской Федерации находятся в зонах рискованного земледелия. Ущербы, причиняемые сельскохозяйственному производству природно-климатическими рисками, значительно снижают его устойчивость, лишают весомых резервов финансовой стабилизации, а также отрицательно сказываются на развитии сельских территорий в целом.

С 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 25.07.2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» [1], который впервые на законодательном уровне установил условия и порядок осуществления сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

В 2012 г. посевная (посадочная) площадь по договорам страхования с государственной поддержкой составила 12,9 млн. га (в 2010 г.– 8,3 млн., в 2011 г.– 14,2 млн.), из них 65,7% — под яровые сельскохо-