

УДК 331

ОПЛАТА ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ С УЧЕТОМ ИХ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

*Афанасьева Н.В., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Зайцева Т.Ф., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *среднемесячная заработная плата, рентабельность производства, результаты хозяйствования.*

Рассмотрена взаимосвязь эффективности производства и оплаты труда работников сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области. Определены резервы, способные повлиять на результаты производства и расширить возможности предприятий по увеличению оплаты труда работников.

В результате реформирования агропромышленного комплекса ухудшилась ситуация со стимулированием труда работников сельского хозяйства. Их заработная плата стала практически самой низкой по сравнению с заработной платой других отраслей экономики. Нарушились связи оплаты труда с результатами производства, что отрицательно повлияло на ее воспроизводственную и стимулирующую функции. Действующая система стимулирования труда в ряде хозяйств устарела, не отвечает современным требованиям [2, 3].

Сформировалась четкая тенденция, при которой уровень оплат труда повышается в основном под влиянием внешнехозяйственных факторов (темпов инфляции и роста потребительских цен на товары и услуги), а не по мере роста эффективности производства, что противоречит принципам рыночной экономики. Сложилась ситуация, когда рост заработной платы не привязан не только к темпам роста экономической эффективности производства (рентабельности, снижению производственных затрат на единицу продукции, использованию ресурсов, росту производительности труда и т.д.), но и к темпам роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных [5].

Рыночные отношения в сфере труда предполагают формирование средств на оплату труда в сельскохозяйственных предприятиях в зави-

симости от финансовых результатов их деятельности. Наличие прибавочного продукта обеспечивает возможность повышения оплаты труда за счет прибыли [1].

Анализ экономических показателей, полученных методом группировок, по выявлению зависимости между уровнем оплаты труда и финансовыми результатами деятельности сельхозпредприятий Центральной зоны Ульяновской области за 2012 год показывает, что между рентабельностью и уровнем оплаты труда существует обратная зависимость: чем выше рентабельность, тем ниже средний уровень оплаты труда работников (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели рентабельности и использования средств на оплату труда в сельхозпредприятиях Центральной зоны Ульяновской области

Показатели	2012 г.							По совокупности в среднем
	Группа сельскохозяйственных предприятий по рентабельности производства, %							
	от 0 и ниже	от 0,1 до 8,9	от 9 до 17,9	от 18 до 26,8	от 26,9 до 35,7	от 35,8 до 44,7	от 44,8 и выше	
Количество предприятий, ед.	7	22	15	5	4	5	2	60
Рентабельность производства, %	-15,2	4,6	15,4	21,6	31,3	41,3	56,5	22,2
Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	10525	10740	10583	7044	8373	7462	6708	8776
Выручка от реализации продукции:								
– на 1 работника, занятого в сельхозпроизводстве, тыс. руб.	348,3	776,9	1294,9	569,8	2175,3	1121,1	862,7	1021,3
– на 1 руб. оплаты труда, руб.	2,76	6,03	10,2	6,74	21,65	13,93	9,6	10,13
Удельный вес оплаты труда в %, – себестоимости продукции	33,5	17,6	11,3	18,1	6,2	10,2	16,2	16,2
– выручка от реализации продукции	36,3	16,6	9,8	14,8	4,6	10,4	7,2	14,2

Так в 2012 г. в 7 группе сельхозпредприятий с рентабельностью выше 44 % среднемесячная заработная плата работников составила 6708 руб. при среднем уровне оплаты труда по всей совокупности 8776 руб., в сельхозпредприятиях с уровнем рентабельности от 35,8 до 44,7 % (6 группа) – 7462 руб. в месяц, в убыточных предприятиях (1 группы) – 10525 руб.

Об обратной зависимости свидетельствует и удельный вес оплаты труда в себестоимости продукции и выручке от реализации продукции, товаров и услуг. В высокорентабельных предприятиях (7 группа) удельный вес оплаты труда в выручке составляет 7,18 %, т.е. ниже, чем в убыточных предприятиях (1 группа) – 36,3 %.

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что высокорентабельные предприятия (рентабельностью выше 44 %) и предприятия со средним уровнем рентабельности (от 26 до 44 %) имеют относительно высокую рентабельность хозяйственной деятельности, в том числе и за счет занижения уровня оплаты труда своих работников.

При расчете тесноты корреляционной зависимости между показателями среднемесячной заработной платы на одного работника, занятого в сельском хозяйстве и рентабельностью производства на примере сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области установлено, что нет четкой зависимости между двумя этими признаками. Об этом свидетельствует расчет коэффициентов парной линейной корреляции между уровнем оплаты и рентабельностью производства за 2012 год (таблица 2).

Таблица 2 – Расчет коэффициентов парной линейной корреляции между уровнем оплаты труда и рентабельностью производства в сельхозпредприятиях Центральной зоны Ульяновской области

Показатели	Условное обозначение	2012 г.
Количество предприятий	–	60
Среднемесячная заработная плата одного работника, занятого в сельском хозяйстве, руб.		8776
Уровень рентабельности, %		22,2
Количество пар отклонений:		
–совпадающих	c	21
–несовпадающих	d	39
Теснота связи (коэффициент Фехнера)		–0,3
Коэффициент регрессии	b	–1,11
Свободный член уравнения	a	22600
Уравнение регрессии		=22,6–1,11
Коэффициент корреляции		–0,18

Коэффициент Фехнера, равный – 0,3, очень приблизительный показатель тесноты связи, поскольку зависит только от знаков и не учитывает величину самих x и y от их средних величин, он практически характеризует не столько тесноту связи, сколько ее наличие и направление.

Таким образом, можно утверждать об обратной и слабой связи системы оплаты труда работников с конечными результатами производства в сельхозпредприятиях.

Тем не менее, очевидно, что в хозяйствах области имеются неиспользованные резервы роста эффективности производства для восстановления зависимости оплаты труда от конечных результатов хозяйствования.

Библиографический список:

1. Брыкина, Н.В. Кадровое обеспечение экономики региона в условиях кризиса: монография / Н. В. Брыкина, М.В. Постнова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – 218 с.

2. Зайцева, Т.Ф. Взаимосвязь оплаты труда и результатов хозяйствования в аграрном секторе / Т.Ф. Зайцева // Вестник Ульяновской сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 1(17). – С. 152 – 156.

3. Кирьянова, В.Н. Воспроизводство рабочей силы и уровень оплаты труда в сельском хозяйстве / В.Н. Кирьянова, О.А. Гребенькова // Нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве. – 2010. – № 4. – С. 11 – 16.

4. Дозорова, Т.А. Развитие регионального АПК: вопросы теории и практики / Т.А. Дозорова – М.: ООП ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 376 с.

5. Лапшин, Ю.А. Стимулирование работников сельскохозяйственных организаций (на примере Ульяновской области) / Ю.А. Лапшин, Г.В. Лапшина, Е.Ю. Лапшина // Международный технико-экономический журнал. – 2013. – №3. – С. 49 – 52.

6. Лапшина, Г.В. Мотивация персонала и его особенности в агропромышленном производстве / Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин // Материалы II-ой Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2012. – Том III. – С. 132 – 138.

7. Навасардян, А.А. Задолженность по заработной плате как социально-экономическое явление на примере Ульяновской области / А.А. Навасардян // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная наука и образование в реализации национального проекта «Развитие АПК». – Ульяновск: УГСХА, 2006. – С. 187 – 190.

8. Постнова, М.В. Проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / М.В. Постнова, Е.А.

Смирнова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвященной 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 100–108.

9. Прохорова, Л.М. Бухгалтерский учет в АПК: учебно-методический комплекс / Л.М. Прохорова, П.А. Навасардян, Н.Е. Климушкина. – Ульяновск: УГСХА, 2013. – Часть 1. – 376с.

10. Тарасова, Е.А. Проблемы аграрного производства / Е.А. Тарасова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2001. – № 6. – С.136 – 140.

11. Хохлова, Н.В. Учет и порядок списания депонированной заработной платы / Н.В. Хохлова, Л.М. Прохорова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.53–56.

12. Хохлова, Н.В. Учет и порядок списания депонированной заработной платы / Н.В. Хохлова, Л.М. Прохорова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.57–59.

13. Чупахина, Е.Ю. Экономика организаций (предприятий): учебное пособие / Е.Ю. Чупахина, Е.А. Смирнова, В.М. Бухарова. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – 248 с.

14. Югай, А. Стимулирование работников с учетом состояния экономики сельхозпредприятий/ А. Югай // АПК: Экономика, управление. – 2010. – № 5. – С. 46 – 53.

15. Ягфарова, М. О. Организация оплаты труда в растениеводстве в ООО ПСК «Красная звезда» / М. О. Ягфарова, М. В. Постнова // Материалы I студенческой научно-практической конференции с международным участием.- Димитровград, 2012. – С. 259-263.

WAGES IN THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS WITH REGARD TO THEIR FINANCIAL CONDITION

Afanasyeva N.V.

Keywords: *average monthly wages, profitability, results management.*

The interrelation of production efficiency and labor payment farms Eastern zone of the Ulyanovsk region. Identified reserves that could affect the results of production and empower enterprises to increase the compensation of employees.