

*The article explains the process of production in the Agro–industry “Volga” by taking into the account the prevailing economic conditions.*

УДК 631

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО**

*Албутова Т.В. , студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В. к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *объем производства, бюджетные ассигнования, производительность, субсидирование, конкурентоспособность, сельское хозяйство.*

*Сегодня присоединение России к ВТО многими воспринимается как трагедия, особенно для сельского хозяйства и развития сельских территорий страны. С другой стороны, освоение правил ВТО дает возможность перейти к иной политической стратегии, предполагающей развитие агропромышленного комплекса. В статье рассматриваются вопросы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий на современном этапе экономического развития, а также направления совершенствования отечественных сельскохозяйственных предприятий в условиях вступления России в ВТО.*

В современных условиях для сельского хозяйства России определение приоритетных направлений развития и государственного регулирования после вступления в ВТО в последнее время приобрело особую актуальность.

Ежегодное снижение таможенных пошлин на импортируемую продукцию сельского хозяйства, негативно сказывается на конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и продовольственной безопасности страны.

Объем производства продукции сельского хозяйства в 2013 г. составил 2281,6 млрд. руб., что вызвано сокращением объемов производства в растениеводстве. Валовой сбор зерна в 2013 г. составил 71,7 млн. т при средней урожайности 18,8 ц/га, что ниже уровня 2012 г. на 21,7 млн. т и 4,3 ц/га, соответственно.

В животноводстве, по данным Минсельхоза России, в 2013 г. впервые за последние годы наблюдается прирост поголовья всех видов скота, что обусловлено мерами государственной поддержки развития животноводства в стране в рамках реализации Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.», а также ведомственных и региональных целевых программ. На конец сентября 2013 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 21 млн. голов, что на 0,5 % больше предыдущего года. В том числе поголовье коров увеличилось на 0,8 % до 9,1 млн., свиней на 5,1 % до 19,6 млн. голов, овец и коз на 7,3 % (26,2 млн. голов), птицы на 5 % до 512,4 млн. голов.

В 2013 г. в хозяйствах всех категорий произведено скота и птицы на убой (в живой массе) 7,7 млн. т., что на 8,1 % больше, чем в соответствующем периоде прошлого года, молока — 25,5 млн. т. (на 1,9 %), яиц — 32,2 млрд. шт. (на 2,8 %).

Гибель посевов сельскохозяйственных культур отмечена в 21 субъекте РФ на площади свыше 5,5 млн. га, что составляет 7,2 % от общей посевной площади, при этом режим чрезвычайной ситуации был введен в 20 субъектах РФ, где от засухи пострадали 9437 хозяйств, ущерб оценивается в 14,2 млрд. руб. На поддержку пострадавших от засухи из федерального бюджета было выделено 6 млрд. руб.

В 2013 г. по сравнению с предыдущим годом возросла продажа основных видов сельскохозяйственной продукции бюджетные ассигнования. Было реализовано 28,7 млн. т. зерна, 5,4 млн. т. скота и птицы (в живой массе), 10,7 млн. т. молока, 21,6 млрд. штук яиц.

В целом на поддержку сельскохозяйственного производства и социальное развитие села в 2013 г. были выделены бюджетные ассигнования в виде субсидий в объеме 118,5 млрд. руб. По состоянию на 1 октября 2013 г. фактически было профинансировано 85,9 млрд. руб., или 76,6 % годового лимита. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным на срок до 10 лет, профинансированы в объеме 35,6 млрд. руб. (75,9 %), на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до одного года — 15,6 млрд. руб.

(90,1 %), на развитие малых форм хозяйствования в АПК – 4,2 млрд. руб. (66,1 %), на поддержку элитного семеноводства — 1,3 млрд. руб. (70,6 %), на страхование урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений – 2,8 млрд. руб. (47,5 %), на поддержку племенного животноводства – 3,4 млрд. руб. (76,8 %), на поддержку экономически значимых региональных программ – 5,7 млрд. руб. (41,6 %) [1, 3].

Вместе с государственной поддержкой на развитие отрасли положительно воздействует низкий уровень налогообложения. На данный момент налоговые льготы являются средством обеспечения минимума рентабельности. Во многих странах налогообложение в сельском хозяйстве упрощается, сокращается число уплачиваемых налогов, снижается уровень ставок. Однако, более высокая степень налоговых льгот остается в тех странах, где в аграрном производстве преобладают мелкие производственные единицы, что характерно для России.

Доля ЕСХН в совокупной налоговой нагрузке небольшая – 2 – 3 % (налоговая ставка – 6 %). При этом число сельскохозяйственных товаропроизводителей, уплачивавших в 2010 г. ЕСХН, составляло 67,5 % (в 2009 г. – 67 %), то есть большая часть налогоплательщиков отрасли.

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые не перешли на уплату ЕСХН, в виде нулевой налоговой ставки осуществляется с 2003 г. Меры государственного регулирования действительно помогли укрепить экономическое положение сельскохозяйственных организаций: с 2004 по 2009 г. доля убыточных организаций в сельском хозяйстве сократилась с 37 до 28 %, объем реализации продукта увеличился более чем в 2 раза [2].

Ускорению темпов технико-технологического переоснащения отрасли во многом способствует льготное кредитование сельского хозяйства. Только в 2012 г. на субсидирование льготных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям было потрачено около 70 млрд. руб. Также существенного ускорения технического переоснащения отрасли можно добиться за счёт компенсации части затрат (20 – 50 %) при покупке новой ресурсосберегающей техники с помощью федерального или регионального бюджета. Такая система компенсации уже реализуется в Новосибирской области с 2012 г., Это позволило значительно обновить парк сельскохозяйственной техники. Только в 2012 г при поддержке Министерства сельского хозяйства области было куплено 1082 единицы современной техники [5, 8].

В новой Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и про-

довольствия на 2013 – 2020 гг.». в качестве инструментов будут использоваться: две закупочные и товарные интервенции на рынке сельхозпродукции; таможенно-тарифное и нетарифное регулирование (с учетом правил ВТО и договоренностей в рамках Единого экономического пространства); налоговые льготы; меры, предусмотренные Законом «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Основным же направлением поддержки отрасли остаются субсидии из федерального бюджета, которые предоставляются на развитие сельскохозяйственного производства по всем основным направлениям.

Согласно новой государственной программе уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций должен достичь не менее 25 %. На данный период времени этот показатель в отрасли равняется 8,3 %, а без государственной поддержки – 5,4 % [6].

Уровень заработной платы в сельском хозяйстве к 2020г. должен составлять не менее 85 % от среднего по экономике страны.

Согласно требованиям ВТО, государственная поддержка отрасли должна быть сокращена равными долями с 9 млрд. долл. в 2013 г. до 4,4 млрд. долл. в 2020 г. [6]

Ситуация складывается так, что в первые годы реализации Госпрограммы, когда еще разрешается выделять на поддержку сельского хозяйства до 9 млрд. долл., принятыми бюджетными проектами не предусматривается её рост. А в последующие годы, когда в соответствии с проектом Госпрограммы поддержку планируется повысить, этого уже будет сделать нельзя, поскольку начнут действовать более низкие ее предельные размеры.

Открыв свои рынки для стран-членов ВТО, российский сельскохозяйственный товаропроизводитель должен конкурировать с ведущими мировыми экспортёрами продовольствия, которые используют в производстве передовые технологии. Производительность труда конкурентов в несколько раз превышает российский показатель, хотя уровень господдержки и тарифной защиты внутреннего рынка у них значительно выше, что служит дополнительным стимулом для ускорения темпов освоения современных ресурсосберегающих технологий, техники и повышения конкурентоспособности российского АПК [9].

Приоритетные меры господдержки должны определяться исходя из приоритетных направлений развития сельского хозяйства.

В первую очередь нужно использовать ряд положений устава ВТО. В частности, это касается признания ряда регионов, где доходность ниже средней по России, неблагоприятными, потому что поддержка та-

ких регионов не ограничивается правилами ВТО. Это позволяет вывести из-под регулирования государственные средства, направленные на поддержку АПК в таких регионах.

Важной мерой повышения покупательной способности сельхозтоваропроизводителей при приобретении материально-технических средств может быть отмена налога на добавленную стоимость (НДС), взимаемого при поставках ресурсов селу.

Нужно воспользоваться представляемым ВТО правом прямых субсидий в размере 5 % объема валовой продукции сельского хозяйства, что может дать дополнительные субсидии в несколько миллиардов долларов в год.

Рационально освободить от таможенных пошлин новейшие высокопроизводительные виды машин, которые пока не производятся в России и создать условия для производства их аналогов на отечественных заводах.

Эффективной формой субсидирования приобретения хозяйствами новой техники является обмен подержанной техники на новые машины с финансированием разницы в их стоимости из федерального бюджета, это может дать эффект, аналогичный результату программы утилизации подержанных автомобилей в 2011 г. Это позволит провести технико-технологическое переоснащение отрасли и повысит его конкурентоспособность.[10]

Предлагаемые меры позволят повысить конкурентоспособность российского АПК в условиях понижения таможенных пошлин на импортируемую сельхозпродукцию, технику и другие виды товаров, а также смягчить требования ВТО по сокращению государственной поддержки сельского хозяйства.

### Библиографический список:

1. Альферьев, А. Рынок ресурсов для села в условиях членства России в ВТО / А. Альферьев // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 1. – С. 48 – 54.

2. Банникова, Е.В. Необходимые меры государственного и регионального воздействия на рынок молока и молочных продуктов / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, И.И. Хамзин // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 – 2. – С. 442 – 446.

3. Дозорова, Т.А. Развитие регионального АПК: вопросы теории и практики / Т.А. Дозорова – М.: ООП ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 376 с.

4. Братцев, В. Госрегулирование сельского хозяйства России / В. Братцев // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 6. – С. 45 – 52.

5. Долгова, И.М. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства Ульяновской области / И.М. Долгова, Н.Р. Александра // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3 (32). – С.103 – 107.

6. Дозорова, Т.А. Аграрная политика: сущность, приоритеты, региональные особенности / Т.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 2 (26). – С. 167 – 172.

7. Зотова, Г.Г. Система антикризисных мероприятий в сельском хозяйстве страны и Ульяновской области / Г.Г. Зотова, Г.В. Лапшина // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2012. – № 1 (52). – С. 119–121.

8. Казакова, А.Х. Вступление России в ВТО: плюсы и минусы для отечественного сельского хозяйства / А.Х. Казакова, М.А. Егорова // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО». – Ульяновск, 2013. – С. 128 – 132.

9. Матвеев, Д.М. Роль государственной поддержки в обновлении материально-технической базы сельского хозяйства / Д.М. Матвеев, Ю.Ю. Макарова // Молодой ученый. – 2012. – № 12. – С. 236 – 240.

10. Маркелова, С.В. Проблемы и перспективы развития страхования урожая сельскохозяйственных культур / С.В. Маркелова // Современные подходы к решению финансово-экономических проблем: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – С. 67 – 77.

11. Иванова, Н.А. Место и роль зернового производства в экономике АПК / Н.А.Иванова // «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности». VII Всероссийская научно-практическая конференция. - Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, 2010. – С. 93 – 96.

12. Лапшина, Г.В. Проблемы восстановления материально-технической базы предприятий АПК (на примере Ульяновской области) / Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов // Международный научный журнал. – 2014. – № 2. – С. 53–56.

13. Постнова, М.В. Проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / М.В. Постнова, Е.А. Смирнова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвященной 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 100 – 108.

14. Смирнова, Е.А. Техническая оснащенность – основной фактор роста производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.А. Смирнова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1 (25). – С. 166 – 171.

15. Субаева, А.К. Сельскохозяйственное машиностроение России в рамках ВТО / А.К. Субаева // Экономические исследования [Электронный ресурс]: науч. Журн. / Ежемесячный научный интернет-журнал №1 – март 2013. – Режим доступа: [http:// www.egece.ru](http://www.egece.ru)

16. Сушкова, С.Н. Производственные возможности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области в посткризисный период / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, Ю. Лешина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 174 – 179.

17. Сушкова, С.Н. Развитие системы государственного регулирования сельского хозяйства с учетом требований ВТО / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Материалы научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2012. – Том 3. – С. 207–214.

18. Сушкова, С.Н. Проблемы территориальной неоднородности экономики в Приволжском федеральном округе / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, В.А. Бушов // Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск : УГСХА, 2013. – С. 97–107.

19. Тарасова, Е.А. Анализ принятых обязательств России по доступу на рынок основных сельскохозяйственных товаров в рамках присоединения к ВТО / Е.А.Тарасова, О.М. Ягфаров // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №11 (40) – С.43 – 45.

20. Тарасова,Е.А.Меры государственной поддержки, необходимые для адаптации регионального сельского хозяйства к условиям членства в ВТО (на материалах Ульяновской области)/ Е.А.Тарасова, Е.А. Погодина, О.М. Ягфаров // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12. – С. 300 – 304.

21. Усманова, Т.Х. Формирование адекватной системы поддержки производителей, работающих на селе / Т.Х.Усманова, К.Е. Лисина, П.А. Навасардян // «Женщина, меняющая мир»: сборник. – Ульяновск, 2003.- С. 129–131.

22. Ушачев, И. Экономический механизм реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. / И. Ушачёв // АПК–экономика, управление. – 2012. – № 11. – С. 3 – 7.

23. Ушачев, И. Государственная программа – основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 4. – С. 3 – 8.

24. Нуретдинов, И.Г. Организационно-экономические основы повышения эффективности производства продукции птицеводства (на примере Ульяновской области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / И.Г. Нуретдинов. – М, 2003 – 147с.

25. Нуретдинова, Ю.В. Направления развития отношений собственности на сельхозугодия/ Ю.В. Нуретдинова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского Политехнического Университета. – 2009. – Том1, № 71. – С. 62 – 65.

26. Яшина, Т.В. Реализация государственной программы развития садоводства/ Т.В. Яшина, Е.А. Яшин, Е.Ю. Чупахина // Материалы III-й Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – С. 78 – 80.

27. Петрова, И.Ф. Современное состояние и направления развития аграрного сектора / И.Ф.Петрова , Л.Т.Татарова // «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Материалы II Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 319 – 325.

28. Постнова, М.В. Оценка уровня инновационного развития сельскохозяйственного производства (растениеводства) Ульяновской области / М.В. Постнова, С.В. Грицков // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С.136 – 142.

29. Суркова, М.А. Целевые параметры производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2015 г./ М.А. Суркова // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – Ставрополь: Институт дружбы народов Кавказа. – 2011. – Том3. – №19. – С. 79 – 85.

30. Бобылева, А.С. Сущность и содержание финансовой политики сельскохозяйственных организаций / А.С. Бобылева, Е.А. Голубева // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 – 2. – С.798 – 803.

31. Яшина, М.Л. Вступление России в ВТО: снижение рисков в молочном скотоводстве на основе углубления территориально-отраслевого разделения труда / М.Л. Яшина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 3. – С. 138 – 143.



32. Яшина, М.Л. Россия и ВТО: снижение рисков в скотоводстве на основе углубления территориально-отраслевого разделения труда / М.Л. Яшина // Экономические исследования. – 2012. – № 4. – С. 6.

33. Евгеньева, В.С. Рынок мяса в России после вступления в ВТО / В.С. Евгеньева, Н.М. Нейф // Электронное периодическое издание «Экономика и социум». – 2013. – № 1(6). – С. 47.

34. Евгеньева, В.С. Особенности бюджетного финансирования аграрного сектора Ульяновской области / В.С.Евгеньева, А.И.Шаброва // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 120–123.

35. Челнокова, С.В. Динамика и трендовый прогноз развития скотоводства в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 4(16). – С.146 – 151.

36. Челнокова, С.В. Динамика эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области / С.В. Челнокова // «Роль статистики в принятии управленческих решений». Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2012. – С. 214 – 218.

37. Челнокова, С.В. Экономическая оценка развития зерновой отрасли в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – Том I. – С. 218–222.

38. Челнокова, С.В. Мониторинг эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Материалы Всероссийской научно- практической конференции, посвященной 175-летию образования службы государственной статистики в Республике Башкортостан и Всероссийской переписи населения 2010 года.- 2010. – Том 2. Статистика и общество: история, современность, развитие.- С. 174 – 178.

39. Челнокова, С.В. Статистическое исследование эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Материалы 9-ой Международной научно-практической конференции «Проблемы развития предприятий: теория и практика».- Самара, 2010. – Часть 2.-С. 208 –211.

40. Челнокова, С.В. Основная тенденция и прогнозные оценки показателей развития скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 1. – С. 27 – 30.

41. Челнокова, С.В. Значение и перспективы развития мясного скотоводства в Ульяновской области / С.В. Челнокова // «Инновационное развитие современной науки»: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С. 299 – 303.

42. Челнокова, С.В. Прогнозирование и перспективы развития мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области / С.В. Челнокова, А.С. Разумова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1 (2). – С. 431 – 434.

43. Челнокова, С.В. Развитие мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области / С.В. Челнокова, А.С. Разумова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1 (2). – С. 201 – 204.

44. Волинщикова, М.Н. Александрова Н.Р. Государственная программа как система мер адаптации АПК России в условиях вступления в ВТО / М.Н. Волинщикова // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 54 – 58.

45. Долгова, Р.А. Возможные последствия присоединения России к ВТО для агропромышленного комплекса / Р.А. Долгова, Н.Р. Александрова // Материалы Всероссийской студенческой научной конференции «Столыпинские чтения. Проблемы развития АПК в условиях вхождения в ВТО», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 81 – 88.

## **CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF GRICULTURE DEVELOPMENT IN RUSSIA WTO ACCESSION**

*Albutova T.V., Nyretdinova Y.V.*

**Key words:** *production, budget allocation, productivity, subsidies, competitiveness, agriculture.*

*Today, Russia's accession to the WTO is seen by many as a tragedy, especially for agriculture and rural development of the country. On the other hand, the development of WTO rules makes it possible to go to a*

*political strategy that the development of agriculture. This article discusses issues of competitiveness of agricultural enterprises at the present stage of economic development, as well as ways of improving domestic agricultural enterprises in terms of Russia's accession to the WTO.*

УДК 336.74

### БИТКОИН: НОВАЯ ЦИФРОВАЯ ВАЛЮТА

*Альмухаметова Д.И., студентка 2 курса экономического факультета*

*Научный руководитель – Долгова И.М., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *bitcoin, криптовалюта, курс валюты, прогноз, денежный суррогат.*

*В статье дается характеристика новой криптовалюты bitcoin: описан механизм ее возникновения, преимущества и недостатки, выявлены проблемы, связанные с ее правовым положением.*

В настоящее время электронные деньги стали настолько популярны, что, если и не вытесняют наличные, то по крайней мере пользуются таким же успехом. Всем известные WEB-money надежно вошли в жизнь, в оборот. Согласимся, что у электронных денег есть недостатки, но все равно они остаются достаточно удобным и часто используемым средством платежа.

Электронные деньги бывают на базе смарт-карт и на базе сетей. Особый интерес представляют сетевые деньги, история которых берет начало в 1994 г., когда благодаря ученому-криптографу Дэвиду Чоуму появилась первая система электронных денег Digicash. С тех времен эта отрасль развивалась, становилась популярнее, и уже у многих на слуху такие платежные системы как «Webmoney», «QIWI», «Яндекс.Деньги». И вот в 2009 г. появляется принципиально новый формат электронных денег, создателем которого стал Сатоши Накамото.