

УДК. 657

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ СХПК «ВОЛГА»

*Албутова Т.С., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Татарова Л.Т., ассистент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *затраты, производительность труда, аналитический учет затрат, себестоимость, калькулирование, эффективность.*

В статье раскрываются особенности организации учета и контроля затрат в зерновом производстве СХПК «Волга» с учетом сложившихся экономических условий.

Процесс производства является важнейшей стадией кругооборота средств предприятия. Производство в растениеводстве складывается из разнородных работ, выполняемых в осенний, летний, зимний и весенний периоды. Этим объясняется то, что в растениеводстве производимые затраты неоднородны, они включают различные материальные расходы (семена, средства защиты растений, удобрения, ядохимикаты, топливно-энергетические ресурсы и т.п.), затраченный труд и др. Построение учета затрат в растениеводстве имеет ряд отличий, например, часть зерна расходуется внутри хозяйства, на корм скоту и т.п.

Исследование проводилось на примере СХПК «Волга» Ульяновской области. Предприятие является средним по своим размерам и специализируется на производстве зерна и молока с развитой его переработкой.

СХПК «Волга» имеет средний уровень интенсивности сельскохозяйственного производства. Экономическая эффективность интенсификации предприятия за исследуемый период возросла, что выразилось в росте показателей фондоотдачи, производительности труда, производства основных видов продукции на единицу земельной площади. В результате от продажи продукции в 2012 году была получена прибыль в размере 3743 тыс. руб. против убытков, полученных в 2010 и 2011 гг.

Производство зерна является одной из ведущих отраслей хозяйства. Доля реализации зерна в структуре денежной выручки составляла в 2012 году – 20 %. За анализируемый период валовой сбор зерновых и

зернобобовых культур увеличился на 16103 ц или в 4,3 раза, главным образом за счет роста урожайности в 2,4 раза.

Себестоимость 1ц зерна в СХПК «Волга» в 2012 году по сравнению с 2010 годом снизилась в целом по зерновым культурам на 352,5 руб. Это произошло в большей степени за счет роста урожайности. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости 1ц зерна в 2012 году занимают затраты на удобрения – 32,03%. Довольно значителен удельный вес затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды – 31,6% и на семена и посадочный материал – 22,16%.

Показатели, характеризующие экономическую эффективность производства зерна за анализируемый период улучшились. В отрасли в динамике повысилась производительность труда, что выразилось в увеличении производства зерна в расчете на 1 чел.-час на 0,9 ц. В 2012 году по сравнению с 2010 годом произошел рост средней цены реализации 1 ц зерна на 272,16 руб., это привело к увеличению выручки от реализации зерна на 3209 тыс. руб. Полная себестоимость 1 ц реализованной продукции увеличилась менее значительно чем цена реализации 1 ц зерна. В результате данных изменений в 2012 году от продажи зерна был получен положительный финансовый результат – прибыль в размере 983 тыс. руб., тогда как в 2010 и 2011 гг. были получены убытки. Соответственно рентабельность производства зерна в 2012 году составила 15,98% по сравнению с 2,77% убыточности в 2010 году.

Анализируя состояние учета затрат и выхода зерновой продукции в СХПК «Волга», можно сделать следующие выводы. Организация бухгалтерского учета и отчетности в СХПК «Волга» осуществляется в соответствии с Федеральным Законом «О бухгалтерском учете», Положением по ведению бухгалтерского учета и отчетности в РФ, Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций агропромышленного комплекса, а также другими нормативными актами и законодательством РФ в части ведения бухгалтерского учета, отчетности и налогообложения.

Бухгалтерский учет в хозяйстве централизован. В СХПК «Волга» применяется смешанная форма бухгалтерского учета с элементами журнально-ордерной формы и частичной автоматизацией учетных работ.

Формирование данных в бухгалтерском учете о затратах и выходе продукции в зерновой отрасли предприятия основывается на данных первичных документов по учету затрат труда, предметов, средств труда и выхода продукции.

Синтетический учет затрат и выхода зерновой продукции ведут на счете 20 «Основное производство», субсчет 1 «Растениеводство». Дан-

ный счет по отношению к балансу – активный, операционный, калькуляционный.

Аналитический учет затрат должен вестись по следующей номенклатуре статей:

1. «Оплата труда с отчислениями на социальные нужды».
2. «Семена и посадочный материал».
3. «Удобрения минеральные и органические».
4. «Содержание основных средств (в том числе: а) нефтепродукты, б) амортизация основных средств, в) ремонт основных средств)».
5. «Работы и услуги».
6. «Затраты по организации производства и управлению».
7. «Прочие затраты».

Следует отметить, что вся корреспонденция по счету составляется в соответствии с Методическими рекомендациями по корреспонденции счетов бухгалтерского учета и никаких нарушений не выявлено.

Организация учета затрат в растениеводстве, а в частности, в зерновом производстве, в СХПК «Волга» имеет ряд недостатков. Поэтому, важное значение имеет устранение этих недостатков и дальнейшее совершенствование учета.

Согласно Федеральному Закону «О бухгалтерском учете», первичные документы принимаются к учету, если они составлены по формам, содержащимся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации. В СХПК «Волга» ведутся не все документы и иногда они заполняются не на специальных бланках установленной формы, а на приспособленных устаревших бланках. В связи с этим, хозяйству рекомендуется применять формы специализированных первичных документов.

В СХПК «Волга» объектами исчисления себестоимости продукции зерновых культур является основная продукция – зерно – и побочная – солома. При этом солома учитывается по нормативной себестоимости. Зерноотходы в хозяйстве не учитывают, что является недостатком учета, так как при этом завышается себестоимость зерна.

Бухгалтерам СХПК «Волга» необходимо руководствоваться Методическими рекомендациями по учету затрат и калькулированию себестоимости продукции в сельском хозяйстве, утвержденными Министерством сельского хозяйства России приказом от 6.06.03 № 792 и исчислять себестоимость продукции растениеводства в соответствии с их требованиями.

При этом следует рекомендовать переход на автоматизированную форму учета обработки информации с использованием программы «1С:

Бухгалтерия 8». Она создана на технологической платформе нового поколения.

Предложенные мероприятия позволят, на наш взгляд, улучшить качество бухгалтерского учета затрат и выхода продукции в зерновой отрасли СХПК «Волга», повысить эффективность зернового производства и укрепить финансовое состояние предприятия.

Библиографический список:

1. Басенкова, С.В. Эффективность зернового производства: региональный аспект / С.В. Басенкова, Е.А. Смирнова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1–2. – С. 304 – 307.

2. Басенкова, С.В. Эффективность зернового хозяйства в системах земледелия Среднего Поволжья (на примере Ульяновской области) / С.В. Басенкова, В.И. Морозов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвященной 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 18 – 23.

3. Болтунова, Е.М. Экономическая устойчивость сельскохозяйственного производства / Е.М. Болтунова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2004. – № 5. – С. 43 – 44.

4. Воробьева, Е.И. Методы учета затрат на производство и калькулирования себестоимости / Е.И. Воробьева, Н.Е. Климушкина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.134 – 136.

5. Воробьева, Е.И. К вопросу о сущности материальных затрат предприятия / Е.И. Воробьева, Л.М. Прохорова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.80 – 82.

6. Данько, А.С. Принятие решений по управлению затратами в отрасли растениеводства на основе метода «директ-костинг»/ А. С. Данько, М. В. Постнова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск, 2013. – С.3-7.

7. Заживнова, О.А. Роль информационно-правового обеспечения на современном этапе / О.А. Заживнова, Е.В. Штурмина, Е.А. Ильдутов // Материалы IV Международной научно-практической конференции

«Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том 3. – С. 81 – 84.

8. Иванова, Н.А. Место и роль зернового производства в экономике АПК / Н.А. Иванова // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности». – Пенза: Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, 2010. – С. 93 – 96.

9. Ильдутов, Е.А. Исследование факторов, определяющих энергоёмкость производства зерна в хозяйствах Ульяновской области / Е.А. Ильдутов, Е.И. Сюкрева // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2012. – № 4 (88). – С. 66 – 68.

10. Морозов, В.И. Проблемы эффективности зернового хозяйства в системах земледелия Среднего Поволжья (на примере Ульяновской области) / В. И. Морозов, С. В. Басенкова // «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2012. – Том III. – С. 3 – 11.

11. Петрова, И.Ф. Внесение удобрений как фактор интенсивного возделывания зерновых культур / И.Ф. Петров // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 6. – С. 68.

12. Петрова, И.Ф. К методике определения влияния факторов интенсификации на эффективность зернового производства / И.Ф. Петрова, И.В. Свешникова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 5. – С. 48 – 50.

13. Петрова, И.Ф. Развитие инновационной деятельности в зерновом хозяйстве / И.Ф. Петрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 6. – С. 57 – 59.

14. Петрова, И.Ф. Материально-техническое обеспечение зернового хозяйства в Приволжском федеральном округе / И.Ф. Петрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 5. – С. 49 – 51.

15. Петрова, И.Ф. Преимущества МСФО и необходимость их использования в российской практике учета / И.Ф. Петрова, Л.Т. Татарова // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов». – Пенза: Филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института АННОО «Приволжский Дом знаний», 2011. – С. 48 – 52.

16. Петрова, И.Ф. Эффективность производства зерна /И.Ф.Петрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 5. – С. 46 – 47.
17. Петрякова, С.Ю. Аутсорсинг в организации предприятий агропромышленного комплекса / С.Ю. Петрякова // Материалы III научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: ГСХА, 2011. – С. 134 – 138.
18. Прохорова, К.С. Управленческий учет в сельском хозяйстве / К.С. Прохорова, А.А. Навасардян // Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – №2 (30). – С. 80 – 83.
19. Филичкина, Т.В. Бухгалтерский управленческий учет: учебно-методический комплекс / Т.В. Филичкина, О.И. Хамзина. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – 240 с.
20. Филичкина, Т.В. Актуальные проблемы калькуляции себестоимости продукции в аграрной сфере / Т.В. Филичкина, О.И. Хамзина // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 247 – 252.
21. Филичкина, Т.В. Управленческие аспекты учёта затрат в сельскохозяйственном производстве / Т.В. Филичкина, О.И. Хамзина // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – С. 195 – 200.
22. Хамзина, О.И. Организация системы управленческого учета / О.И. Хамзина, Т.В. Филичкина // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 167 – 171.
23. Суркова, М.А. Организационно-экономический механизм функционирования развитого зернового рынка / М.А. Суркова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 9. – С. 31 – 34.
24. Дозорова, Т.А. Инновационный подход развития зерновой отрасли / Т.А. Дозорова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2012. – Том III. – С. 59 – 64.
25. Суркова, М.А. Увеличение товарных ресурсов зерна на основе инновационного развития зернового хозяйства / М.А. Суркова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – №3 (101). – С. 123 – 126.

26. Шаброва, А.И. Специализация сельхозорганизаций и ее влияние на размеры и эффективность господдержки / А.И. Шаброва, М.А. Федотова // АПК: экономика и управление. – 2013. – № 12. – С. 37 – 44.

27. Рекомендации по регулированию производства и рынка зерна, сахара, говядины, свинины, мяса птицы, молока / Алтухов А.И. [и др.] – Пермь: Пермский государственный технический университет, 2006.

28. Яшина, М.Л. Особенности регионального размещения аграрного производства США: полезный опыт для России / М.Л. Яшина // Экономика и предпринимательство. – 2011. – № 5. – С. 140 – 144.

29. Челнокова, С.В. Экономическая оценка развития зерновой отрасли в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – Том I. – С. 218–222.

30. Челнокова, С.В. Мониторинг эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 175-летию образования службы государственной статистики в Республике Башкортостан и Всероссийской переписи населения 2010 года.- 2010. – Том 2. Статистика и общество: история, современность, развитие.- С. 174 – 178.

31. Челнокова, С.В. Статистическое исследование эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / С.В. Челнокова // Материалы 9-ой Международной научно-практической конференции «Проблемы развития предприятий: теория и практика». – Самара, 2010. – С. 208 – 211.

32. Александрова, Н. Интенсификация растениеводства Ульяновской области / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 2. – С. 61.

33. Александрова, Н. Направления интенсификации зернового производства / Н. Александрова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 3. – С. 45 – 46.

ORGANIZATION OF ACCOUNTING IN GRAIN PRODUCTION SKHPPK «VOLGA»

Albutova T.S., Tatarova L.T.

Keywords: *costs, labor productivity, analytical cost accounting, cost, calculation efficiency.*

The article explains the process of production in the Agro–industry “Volga” by taking into the account the prevailing economic conditions.

УДК 631

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

*Албутова Т.В. , студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В. к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *объем производства, бюджетные ассигнования, производительность, субсидирование, конкурентоспособность, сельское хозяйство.*

Сегодня присоединение России к ВТО многими воспринимается как трагедия, особенно для сельского хозяйства и развития сельских территорий страны. С другой стороны, освоение правил ВТО дает возможность перейти к иной политической стратегии, предполагающей развитие агропромышленного комплекса. В статье рассматриваются вопросы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий на современном этапе экономического развития, а также направления совершенствования отечественных сельскохозяйственных предприятий в условиях вступления России в ВТО.

В современных условиях для сельского хозяйства России определение приоритетных направлений развития и государственного регулирования после вступления в ВТО в последнее время приобрело особую актуальность.

Ежегодное снижение таможенных пошлин на импортируемую продукцию сельского хозяйства, негативно сказывается на конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и продовольственной безопасности страны.