

15. Болтунова, И.И. Маркетинговая и инновационная деятельность предприятия / И.И. Болтунова, И.М. Долгова // «Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика». Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: ООО «Буква», 2014. – С. 16 – 19 .

16. Постнов, А.С. Анализ товарооборота торгового предприятия / А.С Постнов // Материалы I студенческой научно-практической конференции с международным участием «Экономика XXI века». - Дмитровград, 2012.- С.179-186.

ANALYSISRANGETRADINGCOMPANIES

AbramovaA.S., IvanovaN.A.

Keywords: *marketing research, product policy, product range, assortment management*

The paper studies the features of formation of the product range Trade Organization. The article discusses the most important factors influencing the decision to purchase a product

УДК 657

ВЛИЯНИЕ МЕТОДА НАЧИСЛЕНИЯ АМОРТИЗАЦИИ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОРГАНИЗАЦИИ

*Агаева М.А., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Навасардян А.А., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *амортизация, финансовый результат, первоначальная стоимость основных средств*

Работа посвящена определению влияния выбранного организацией метода начисления амортизации на финансовые результаты деятельности.

Финансовые результаты организации складываются из различных составляющих. Основные факторы, влияющие на величину финансовых результатов – выручка и себестоимость реализованной продукции. В составе себестоимости не последнее место занимает сумма начисленной амортизации. Таким образом, значительное влияние на финансовые результаты деятельности организации оказывает выбранный метод начисления амортизации.

Рассмотрим более подробно. В соответствии с п. 18 ПБУ 6/01 организация имеет возможность начислять амортизацию основных средств четырьмя способами: линейным (применяется в СПК «Бахтеевский»); уменьшаемого остатка; списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования; списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

Рассмотрим преимущества и недостатки первых трех способов в таблице 1.

Таблица 1 – Влияние способа начисления амортизации на финансовый результат СПК «Бахтеевский»

Годы	Линейный способ			Способ уменьшаемого остатка			Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования		
	Остаточная стоимость основных средств на начало года	Ежегодная сумма амортизационных отчислений	Влияние на финансовый результат	Остаточная стоимость основных средств на начало года	Ежегодная сумма амортизационных отчислений	Влияние на финансовый результат	Остаточная стоимость основных средств на начало года	Ежегодная сумма амортизационных отчислений	Влияние на финансовый результат
2010	56109	11222	-11222	56109	22444	-22444	56109	18703	-18703
2011	44887	11222	-11222	33665	13466	-13466	37406	14962	-14962
2012	33665	11222	-11222	20199	8080	-8080	22444	11222	-11222
2013	22443	11222	-11222	12120	4848	-4848	11222	7481	-7481
2014	11221	11221	-11221	7272	2909	-2909	3741	3741	-3741
Итого накопленная сумма амортизации	*	56109	*	*	51747	*	*	56109	*

Необходимо отметить, что при выполнении расчета в качестве точки отсчета использовалась первоначальная стоимость основных средств СПК «Бахтеевский» на начало 2010г.

Расчетные данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что линейный способ позволяет получить одинаковую сумму отчислений в каждый год полезного использования основного средства. При этом точно так же равномерно уменьшается финансовый результат. Считается, что данный метод целесообразно применять для зданий, сооружений, земельных участков, т.е. для пассивной части основных фондов.

Способ уменьшаемого остатка с коэффициентом ускорения, равным 2, дает следующие результаты. Норма амортизации с учетом коэффициента ускорения составит 40%. Умножив этот показатель на стоимость основных средств, определенную на начало года получим годовую сумму амортизации.

На основании полученных данных можно увидеть, что суммарные амортизационные отчисления за исследуемый период составляют 51747 тыс. руб., что на 4362 тыс. руб. меньше, чем при линейном способе начисления амортизации. Соответственно, меньше и влияние на финансовый результат: максимально он уменьшается только в первый год срока полезного использования, а затем постепенно сумма начисленной амортизации снижается, а прибыль увеличивается. Недостатком в данном случае является неполное списание стоимости основных средств в течение срока полезного использования.

Способ по сумме чисел лет полезного использования дает возможность списывать большую часть стоимости объектов в первый год, а затем сумма равномерно уменьшается. При использовании данного метода, основные средства полностью амортизируются за время срока полезного использования, в отличие от способа уменьшаемого остатка. Влияние на величину финансового результата при этом способе также аналогично способу уменьшаемого остатка – оно наибольшее в первый год срока полезного использования.

Способ «списания стоимости пропорционально объему продукции (работ)» наиболее полно учитывает особенности эксплуатации основных средств, так как при его применении амортизация быстрее начисляется по тем основным средствам, которые интенсивнее используются. При выраженном сезонном производстве это особенно важно для активной части фондов (например, машинно-тракторного парка).

Его влияние на финансовый результат зависит от того, насколько эффективно используются данные основные средства. Больше выра-

ботка – больше амортизация, уменьшающая финансовый результат. Нет выработки – нет амортизации. Поэтому, данный метод считаем более эффективным в сравнении с остальными, что в свою очередь окажет положительное влияние на финансовые результаты СПК «Бахтеевский».

Библиографический список:

1. Бобылева, А.С. Формирование амортизационного капитала в аграрном секторе экономики / А.С. Бобылева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 1. – С. 9 – 12.
2. Болтунова, И.И. Линейный способ начисления амортизации – его преимущества и недостатки / И.И. Болтунова, О.И. Хамзина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.116 – 118.
3. Болтунова, Е.М. Обоснование выбора способа начисления амортизации основных средств / Е.М. Болтунова, А.А.Навасардян, Т.И. Костина // «Современные проблемы учетно–аналитического обеспечения управления агропромышленным комплексом». Материалы Всероссийской научно-практической конференции (декабрь 2011 года).- М.: РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, 2012. – С. 34 – 44.
4. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями / Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132 – 138.
4. Китаева, Н.В. Бухгалтерский финансовый учет. Том 1 : учебно-методический комплекс / Н.В. Китаева, Н.Е. Климушкина. – Ульяновск: УГСХА, 2009. – 440 с.
6. Климушкина, Н.Е. Признание и оценка основных средств в соответствии с МСФО / Н.Е. Климушкина, Н.В. Китаева, Л.М. Прохорова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том III. – С. 112 – 119.
7. Климушкина, Н.Е. Учебно-методический комплекс по изучению дисциплины «Бухгалтерский учет и финансы в АПК»/ Н.Е. Климушкина, М.А. Федотова, Е.А. Лёшина. – Ульяновск: ГСХА, 2013. – 156 с.
8. Костина, Е.Э. Отражение информации об основных средствах в бухгалтерской отчетности / Е.Э. Костина, О.И. Хамзина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных

открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 184 – 186.

9. Кривова, Е. С. Управление амортизационной политикой в АПК в целях активизации инвестиционной деятельности / Е. С. Кривова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – Том 84, № 10. – С. 103-109.

10. Лёшина, Е.А. Автоматизация бухгалтерского учета: учебное пособие /Е.А. Лёшина, Т.И. Костина. – Ульяновск: ГСХА, 2014. – 182с.

11. Лапшина, Г.В. Анализ состояния и развития материально-технической базы организаций АПК Ульяновской области /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов // Международный научный журнал. – 2012. – №1. – С. 21 – 23.

12. Маркелова, С.В. Влияние амортизационной политики на финансовый результат деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей / С.В. Маркелова // Материалы четвертой ежегодной конференции молодых ученых и специалистов АПК АПК «Организационно-экономические условия модернизации АПК». – М.: Российская академия кадрового обеспечения АПК, 2011. – С. 40 – 49.

13. Усовершенствовать методы формирования организационно-экономических механизмов накопления капитала и воспроизводства материально-технических, производственных и трудовых ресурсов АПК / А. С. Миндрин, В. А. Богдановский, Н. Г. Тарасов, С. В. Дульзон, В. Н. Кирьянова, И. Д. Эрюкова, И. В. Додонова, М. В. Постнова //Отчет о НИР № 25 от 01.01.2013 (Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве РАСХН)

14. Молгачева, А.Ю. Проблемы использования амортизационных накоплений сельскохозяйственными предприятиями / А.Ю. Молгачева, Л.И. Иванова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 206 – 210.

15. Прохорова, Л.М. Бухгалтерский учет в АПК: учебно-методический комплекс / Л.М. Прохорова, П.А. Навасардян, Н.Е. Климушкина. – Ульяновск: УГСХА, 2013. – Часть 1.– 376 с.

16. Смирнова, Е.А. Техническая оснащенность – основной фактор роста производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.А Смирнова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1 (25). – С. 166 – 171.

17. Субаева, А.К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А.К. Субаева // Вестник Казанского ГАУ. – 2012. – № 4. – С. 57 – 60.

18. Сушкова, Т.Ю. Современное состояние воспроизводственного процесса в АПК / Т.Ю. Сушкова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2011. – № 1. – С. 40 – 42.

19. Погодина, Е.А. Графическое моделирование и анализ эффективности использования основных фондов / Е.А. Погодина, Е.А. Тарасова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная наука и образование в реализации национального проекта «Развитие АПК». – Ульяновск: УГСХА, 2006. – Часть 2. – С. 117 – 120.

20. Постнова, М.В. Анализ динамики и структуры источников финансирования реальных инвестиций в аграрном секторе Ульяновской области / М.В. Постнова, Е.С. Кривова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №1. – С.101 – 106.

21. Хамзина, О.И. Новое в учёте основных средств / О.И. Хамзина, И.И. Болтунова // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. – №14. – С.72 – 76.

22. Яшина, М.Л. Финансирование воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве / М.Л. Яшина // VII Всероссийская научно-практическая конференции «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности». – 2010. – С. 164 – 167.

23. Челнокова, С.В. Статистическая оценка технической оснащённости сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / С.В. Челнокова, А.С. Валюх // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №2 (22). – С. 143 – 148.

24. Челнокова, С.В. Воспроизводство основных средств и эффективность их использования в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области / С.В. Челнокова, А.С. Валюх // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А.Столыпина, 2013. – С.186 – 191.

25. Челнокова, С.В. Проблема воспроизводства сельского хозяйства / С.В. Челнокова, Ф.М. Багманова // Техника и оборудование для села. – 2003. – №10. – С.16 – 17.

26. Челнокова, С.В. Лизинг как инструмент инвестирования / С.В. Челнокова, Ф.М. Багманова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2002. – № 10. – С. 32 – 37.

27. Челнокова, С.В. Современные проблемы технического оснащения сельского хозяйства / С.В. Челнокова, Ф.М. Багманова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2002. – № 10. – С. 37 – 41.

28. Александрова, Н.Р. Роль амортизации как источника финансирования воспроизводства основных фондов в различных организационно-правовых формах сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / Н.Р. Александрова, Г.В. Лапшина // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2009. – Том VI: Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Гуманитарные науки и образование. – С. 3 – 9.

INFLUENCE ACCRUAL AMORTIZATION THE FINANCIAL RESULT OF THE ORGANIZATION

Agayeva M.A., Navasardian A.A.

Keywords: *depreciation, financial result, the initial cost of fixed assets*

The work is devoted to definition of influence of the organization of the method of depreciation on financial results

УДК 336.67

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ СХПК «ВОЛГА» ЦИЛЬНИНСКОГО РАЙОНА

Албуткина М.В., студентка 4 курса экономического факультета

*Научный руководитель – Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *прибыль, рентабельность, предприятие, резервы, анализ, финансовый результат.*