

18. Жаркова, И.О. Оценка конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / И.О.Жаркова, Н.Р. Александрова // «Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика». Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции . – Саратов: ООО «Буква», 2014. – С. 54 – 58 .

MARKETING RESEARCH IN STRATEGIC MARKETING

Albutkina M.V., Dolgova I.M.

Keywords: *market research activities, benchmarking, marketing, strategy.*

In the article the basic marketing research in strategic marketing. The problems arising in the study of marketing.

УДК 657

ЗНАЧИМОСТЬ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, РЕВИЗИИ И АУДИТА

*Албуткина М.В., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Прохорова Л.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *бухгалтерская экспертиза, форма государственного финансового контроля, ревизия, аудит.*

В статье осуществлен сравнительный анализ видов экономического контроля. Рассмотрены основные понятия ревизии, аудиты и бухгалтерской экспертизы.

В современной теории и практике бухгалтерской экспертизы превалирует мнение о том, что она не может быть отнесена ни к формам контроля, ни к финансовому контролю вообще. Однако, рассматривать ее вне системы финансового контроля не верно, поскольку экспертизу

осуществляют правоохранительные органы и государственные экспертные лаборатории, которые являются составляющими системы государственного финансового контроля.

Бухгалтерская экспертиза – это исследование бухгалтерской информации (документов и записей бухгалтерского учета) органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных (муниципальных) учреждений с использованием специальных знаний, позволяющих распознать бухгалтером–экспертом признаков и результатов противоправной деятельности (финансовых нарушений) методами документальной и фактической проверки, экономического анализа и экспертной оценки.

Причем, «ревизия – это неотъемлемый и первичный элемент судебно-бухгалтерской экспертизы, который функционировал долгое время и функционирует в настоящее время, сохраняя все свое значение и предназначение [1].

Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности [2].

Отличие ревизии и аудита от бухгалтерской экспертизы, их положительные и отрицательные стороны позволяют сделать вывод, что положительными моментами использования бухгалтерской экспертизы как формы государственного финансового контроля и профилактики экономических нарушений в процессе функционирования рассмотрим в таблице 1.

Основанием для производства бухгалтерской экспертизы служит постановление судебно-следственных органов, что говорит о независимости проведения экспертизы. При использовании бухгалтерской экспертизы в целях выявления и профилактики экономических преступлений для внутреннего контроля основанием ее применения будет являться:

1) приказ руководителя, что тоже будет являться подтверждением независимости бухгалтера-эксперта от внутренних влияний;

2) заключение бухгалтера-эксперта служит одним из источников доказательства в процессе судебного производства, что сокращает расходы на проведение проверок аудиторами и ревизорами, так как периодическое проведение бухгалтерской экспертизы позволит им использовать заключение бухгалтера-эксперта в ходе любого судебного процесса;

Таблица 1 – Отличие бухгалтерской экспертизы бюджетных учреждений от ревизии и аудита

| Область сравнения | Ревизия | Аудит | Бухгалтерская экспертиза бюджетных учреждений |
|-----------------------------------|---|--|--|
| Назначается | Вышестоящей организацией в конкретном подведомственном учреждении, правоохранительными органами в исключительных случаях | Возможно, вышестоящей организацией или руководителями проверяемых бюджетных учреждений части приносящей доход деятельности | Вышестоящими учреждениями, руководителями проверяемых учреждений, судом в связи с уголовным делом |
| Основание | Приказ, хозяйственный договор | Хозяйственный договор | Приказ, хозяйственный договор, постановление |
| Содержание основания | Ревизуемый раздел, срок проведения, члены комиссии | Перечень исследуемых разделов учета, срок проведения | Перечень вопросов, по которым поручается экспертиза, перечень материалов для экспертизы, срок проведения, данные эксперта |
| Объем материалов для исследования | Определяется членами комиссии | Определяется членами комиссии | Определяется вышестоящими учреждениями или руководителями и проверяемого учреждения, следователем |
| Цель назначения | Установление законности совершаемых операций и отсутствие хищений со стороны работников, признание недостатков деятельности | Установление истинности информации в бухгалтерской отчетности, ликвидация недостатков и их профилактика | Получение доказательств по конкретному делу, ликвидация недостатков учета и их профилактика, выявление признаков и результатов противоправной деятельности |
| Применяемые методы | Методы документальной и фактической проверки | Метод документальной проверки | Методы документальной и фактической проверки, экономического анализа и экспертной оценки |
| Результаты | Акт ревизии, организационные выводы, взыскания. Обязательные указания и проверка | Аудиторское заключение и рекомендации может служить доказательством в суде | Заключение бухгалтера-эксперта служит доказательством по делу |

3) бухгалтер-эксперт выступает независимой фигурой в процессе со своими правами и обязанностями, то есть, выражаясь юридическими терминами – адвокатом, а аудитор и ревизор являются всего лишь свидетелями.[3]

Как формы государственного финансового контроля и профилактики экономических нарушений являются:

1) ограничение перечня задач, целей и вопросов, а также исследуемых материалов в ходе бухгалтерской экспертизы, что не позволяет строить объективные логические «цепочки», исследовать финансово-хозяйственную деятельность, давать рекомендации по ведению бухгалтерского учета и проводить профилактику экономических преступлений;

2) назначение бухгалтерской экспертизы, как правило, судом в связи уголовным делом, а в целях профилактики экономических нарушений следует расширить круг лиц, имеющих право назначить бухгалтерскую экспертизу;

3) использование только методов документальной и фактической проверки, как в аудите и ревизии, существенно уменьшает достоверность выводов экспертов.

В то же время следует учитывать, что при расследовании преступлений в сфере экономики и проведения профилактических мероприятий для производства бухгалтерской экспертизы могут привлекаться не только штатные работники учреждений судебно-бухгалтерской экспертизы, но и внештатные высококвалифицированные специалисты по бухгалтерскому учету (аудиторы, ревизоры, сотрудники негосударственных экспертных объединений), то есть бухгалтеры-эксперты [4].

В результате исследования различных аспектов существования ревизии, аудита и бухгалтерской экспертизы следует отметить необходимость создания самой системы государственного финансового контроля, которая бы объединяла все контрольные органы в единое целое. При этом приоритетной, самостоятельной и важнейшей формой государственного финансового контроля должна быть бухгалтерская экспертиза.

Библиографический список:

1. Алибеков, Ш.И. Судебно-бухгалтерская экспертиза / Ш.И. Алибеков. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2012. – 144 с.

2. Банникова, Е.В. Роль и значение обязательного аудита в современных условиях / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // «Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория и практика». IX Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых. – Пенза: ГСХА, 2012. – С. 98 – 101.

3. Живаева, А.А. Организация внутреннего контроля согласно закону «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ, статья №19 «Внутренний контроль» / А.А. Живаева, И.В. Свешникова // Материалы II Всероссийской студен-

ческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Стлыпина, 2013. – Том III, часть 1. – С. 162–164.

4. Кравченко, С. Аудиторская проверка: быть или не быть? / С. Кравченко // Ревизия и проверка финансово-хозяйственной деятельности. – 2011. – С. 148–149.

5. Сапьян, О.Н. Внутрихозяйственный контроль деятельности сельскохозяйственных предприятий – объективная необходимость / О.Н. Сапьян, И.В. Свешникова // «Учет и налоги в агропромышленном комплексе в рамках Конгресса бухгалтеров и аудиторов». Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2012. – С.117–119.

6. Свешникова, И.В. Контроль и ревизия: учебно-методический комплекс для студентов экономического факультета / И.В. Свешникова, П.А. Навасардян. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 36 с.

7. Свешникова, И.В. Классификация видов экономического контроля в новых экономических условиях/ И.В. Свешникова // Финансовая политика Российской Федерации в аграрном секторе и пути ее реализации. – Ульяновск: УГСХА, 2002. – С. 81–86.

8. Свешникова, И.В. Особенности организации внутреннего контроля крестьянских хозяйств/ И.В. Свешникова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы». – Ульяновск: УГСХА, 2005. – С. 287–289.

9. Свешникова, И.В. Бухгалтерский учет – основа контроля / И.В. Свешникова // Современные аспекты экономики. – 2002. – №13 (26). – С. 115–118.

10. Свешникова, И.В. Внутренний контроль сельскохозяйственных предприятий и его совершенствование/ И.В. Свешникова // Актуальный вопросы финансовых отношений в сельском хозяйстве: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 2001. – С. 37–41.

11. Свешникова, И.В. Проблемы организации контроля за деятельностью сельскохозяйственных предприятий/ И.В. Свешникова // Вестник государственной сельскохозяйственной академии. – 2000. – № 2. – С. 77–81.

12. Столетова, О.И. Развитие и становление аудита как профессиональной деятельности / О.И. Столетова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная наука и образование в реализации Национального проекта «Развитие АПК». – Ульяновск: УГСХА, 2006. – С. 207–210.

13. Федеральный закон РФ «Об аудиторской деятельности» 30.12.2010г. № 307 – ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Хамзина, О.И. Аудит. Часть 1. Основы аудита: учебно-методический комплекс / О.И. Хамзина, Е.А. Лешина. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – 207с.

15. Хамзина, О.И. Отличия внешнего и внутреннего аудита / О.И. Хамзина, Е.Э. Костина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина. – 2013. – Том III. – С. 47 – 50.

16. Навасардян, П.А. Проблемы аудита в АПК / П.А. Навасардян, Л.Г. Плетнева // Совершенствование механизма хозяйствования АПК в условиях экономических реформ: сборник научных трудов. – Ульяновск, 1997.– С. 4 – 8.

17. Тарасова, Е.А. Монетарное выборочное наблюдение в аудите / Е.А. Тарасова, С.В. Челнокова, Т.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2001. – № 6.– С. 131–135.

IMPORTANCE OF ACCOUNTING EXPERTISE, AUDIT AUDIT

Albutkina M.V, Prokhorova LM.

Key words: *accounting expertise, the form of state financial control, audit, audit.*

The article presents a comparative analysis of the types of economic control. The basic concepts of auditing, audits and accounting expertise.

УДК 658.012.7

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЛИНГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*Албуткина М.В., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Голубева С.А., к.э.н., старший
преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *концепция контроллинга, финансовый контроллинг, система планирования и контроля.*