

8. Хасянов, О.Р. Советское крестьянство на страницах зарубежной русистики / О.Р. Хасянов // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 2. - С. 516.

9. Хасянов, О.Р. Основные направления культурной деятельности симбирского дворянства в начале XX века / О.Р. Хасянов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2008. - Том 10, № 1. - С. 178-185.

ORAL HISTORY AND THE PEASANTRY

Khokhlova N.V.

Keywords: *peasants, collective memory, oral history, reconstruction method, biography.*

The article examines the possibility of using «oral history» in the study of everyday life of the Soviet peasantry.

УДК: 336.647

ПРОБЛЕМА ЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АМОРТИЗАЦИИ В РОССИИ

*Хуббиева Р.А., студент 3 курса факультета подготовки
авиационных специалистов*

*Научный руководитель – Вьюнова Е.С., к. э. н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище
гражданской авиации (институт)»*

Ключевые слова: *амортизационные отчисления, целевое использование амортизации, меры государственное воздействия, бухгалтерский учет, совершенствование, контроль, нецелевое использование.*

Работа посвящена определению проблем целевого использования амортизации в России, а так же мерам государственного воздействия за нецелевое использование амортизационных отчислений. При

проведении исследований данной темы автором были предложены некоторые пути решений данной проблемы.

Согласно классическому определению, амортизация – это процесс перенесения по частям стоимости основных средств и нематериальных активов по мере их физического или морального износа на стоимость производимой продукции (работ, услуг).

В развитых странах наиболее стабильным источником накоплений компаний являются амортизационные отчисления [4]. Первоочередной задачей в настоящее время является превращение амортизационных отчислений из источника возмещения основного капитала в источник инвестиций в расширенное воспроизводство и важным источником модернизации российской экономики, однако этот инструмент пока еще слабо задействован.

Целевое предназначение амортизации, заключающееся в обновлении основных фондов, должно быть закреплено в налоговом законодательстве. Кроме того, важно установить прямую зависимость между размером начисленной амортизации, уменьшающим налоговую базу по налогу на прибыль, и фактическим использованием амортизационных отчислений на инвестиции. Амортизация является источником дополнительных финансовых ресурсов налогоплательщика, и если не осуществляется инвестирование, то теряется смысл ее освобождения от налога на прибыль. Стоит отметить, что в промышленно развитых странах доля амортизации в источниках финансирования инвестиций в основной капитал составляет в среднем около 65 %, а в России она не превышает 18–19% [3]. Кроме того, из-за отсутствия целевого характера использования амортизационных отчислений амортизация во все большей степени становится потенциальным финансовым источником вывоза капитала за рубеж.

Определенные меры по стимулированию вложений средств в развитие производства принимаются, но их недостаточно. Весьма незначительный размер общих вложений в активную часть основных производственных фондов приводят к тому, что в России степень их износа увеличилась с 39,3 % в 2000 году до 45,3 % к 2011 году [1].

Именно поэтому в настоящее время остается нерешенной и дискуссионной проблема целевого использования амортизационных отчислений. Она возникает в связи с постоянной нехваткой оборотных средств и ростом дебиторской задолженности. В этом случае использование амортизации осуществляется не на инвестиции, а в лучшем варианте на ремонт основных фондов.

Согласно ПБУ 6/01 п. 25 определено: «Суммы начисленной амортизации по объектам основных средств отражаются в бухгалтерском учете путем накопления соответствующих сумм на отдельном счете». Однако решение этого вопроса не нашло отражения в плане счетов бухгалтерского учета, что затрудняет контроль за накоплением и расходованием амортизационных средств.

В настоящее время информация об амортизационных отчислениях, накопленных с прошлых лет и не использованных, для предприятий остается неизвестной. Многие организации из-за трудного финансового положения ограничивают направления средств на капитальные вложения, при этом амортизационные отчисления, на сумму которых увеличены издержки производства (обращения), переходят в разряд оборотных средств и не используются по прямому назначению.

Рассматривая требования, изложенные в приказе Минфина России «О формах бухгалтерской отчетности» и положении по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ4/99. В бухгалтерскую отчетность организаций должны включаться показатели, необходимые для формирования достоверного и полного представления о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях о финансовом положении.

В связи с этим, по нашему мнению, для обобщения информации о наличии и движении амортизационного фонда, предназначенного на полное восстановление основных средств, целесообразно ввести в План счетов бухгалтерского учета сч. 87 «Амортизационный фонд», а в части представления информации об амортизационном фонде организации в бухгалтерской отчетности необходимо в форму № 3 «Отчетов изменения капитала» внести графу «Амортизационный фонд», в которой необходимо отразить информацию о неиспользованной сумме амортизационных отчислений на начало отчетного периода, о начисленной сумме амортизации за отчетный период и ее использовании, а также о неиспользованной сумме амортизации на конец отчетного периода [1].

В настоящее время меры государственного воздействия за нецелевое использование амортизационных отчислений не определены. Такое положение было определено постановлением Правительства РФ от 31.12.1997, которое отменило постановление 1990 г., в котором было предусмотрено, что вывод начисленных сумм ускоренной амортизации из состава издержек производства в случае ее нецелевого использования, другими словами, ее сумму приравнивали к сумме прибыли с соответствующим налогообложением. По моему мнению, следует восстановить санкцию в виде

лишения предприятий льгот в форме права на ускоренную амортизацию, если она используется не по целевому назначению. Данное положение означает, что амортизационный фонд должен использоваться на инвестиции в основной капитал, а не на пополнение оборотных средств. Следовательно, контроль за целевым использованием амортизации должен быть сохранен, поскольку ускоренное списание стоимости основного капитала является строго целевой налоговой льготой. Жесткий контроль со стороны государства позволит ускорить процесс замены устаревших основных фондов на новое и современное оборудование. В результате в распоряжении налогоплательщиков появляются ресурсы для финансирования научно-технических и опытно-конструкторских разработок, что позволит ускорить модернизацию российской экономики.

Предлагаемая мера является способом контроля за целевым использованием бюджетных средств, которые в виде льгот по налогу на прибыль на сумму амортизационных отчислений рассредоточились по предприятиям. Однако такая мера в части всей суммы начисленной амортизации предусматривается в гл. 25 Налогового кодекса РФ. В ней определено, что расходами в целях исчисления налога на прибыль принимаются экономически обоснованные затраты предприятия. Однако в современных условиях недопустимо применять прямое государственное вмешательство в деятельность организаций. Поэтому, по моему мнению, более эффективным является введение практики депонирования амортизационных отчислений на специальных счетах в банках на условиях, защищающих их от инфляции. Кроме банковского процента для предприятия, банк получит все полномочия по контролю за использованием целевого фонда. При этом необходимо установить связь между целевым использованием амортизации и налоговыми инвестиционными льготами.

Для активизации процессов обновления устаревших основных производственных фондов можно предоставить хозяйствующим субъектам право ускорения начисления амортизации вплоть до полного единовременного списания стоимости для вновь вводимого в эксплуатацию высокотехнологичного оборудования. Кроме того, существует и второй вариант решения данной проблемы, заключающийся в возврате инвестиционной льготы, предусмотренной в утратившем силу законе «О налоге на прибыль предприятий и организаций». Ранее освобождение от налогообложения распространялось на 50 % прибыли, направляемой на финансирование капитальных вложений. Причем для отдельных отстающих отраслей промышленности и высокотехнологичных производств размер указанной льготы мог бы достигать и 100 %.

Руководствуясь зарубежным опытом, можно ускорить обновление основных средств, предоставив российским организациям возможность уменьшения сроков амортизации. Международным стандартом IAS 16 хозяйствующие субъекты уполномочены корректировать срок полезного использования основных средств не только в сторону увеличения, но и в сторону уменьшения [4].

Осуществление реконструкции и модернизации основных средств влечет за собой увеличение их первоначальной стоимости. В российском налоговом законодательстве необходимо предусмотреть правило, согласно которому первоначальную стоимость объекта будет увеличивать только его последняя реконструкция или модернизация, а предыдущие будут признаваться убытком организации в размере их остаточной стоимости.

Таким образом, для постоянно действующих организаций, стремящихся поддерживать свой уровень производственного потенциала, одним из эффективных инструментов контроля за сохранностью и прумножением собственного капитала должна стать эффективная амортизационная политика. Совершенствование амортизационной политики позволит превратить амортизационные отчисления в реальный инструмент модернизации российской экономики.

Библиографический список:

1. Едророва, В.Н. Комплексный метод оценки амортизационных отчислений и контроль за их целевым использованием / В.Н. Едророва, И.В.Гарахина // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - №12. - С.8-13.
2. Пансков, В. Г. О налоговом стимулировании модернизации российской экономики /В.Г. Пансков // Налоги и налогообложение. - 2010. - № 12. - С. 11–18.
3. Улыбина, Л. К. Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности / Л.К. Улыбина, И.Я.Исаков // Налоги и налогообложение. - 2011. - № 3. - С. 5–9.
4. Фрадина, Т. И. Амортизационная политика фирмы как средство повышения инвестиционной активности предприятий / Т.И. Фрадина // Международный бухгалтерский учет. - 2011. - № 9. - С. 36-42.

PROBLEM USING THE TRUST DEPRECIATION IN RUSSIA

Hubbieva R.A., Vyunova E.S.

Keywords: *depreciation, amortization intended use, the impact of government measures, accounting, improvement and control misuse.*

Work is devoted to the definition of the problems targeted use of depreciation in Russia, as well as measures of public exposure for misuse of depreciation. In the study of the topic the author proposed some solutions to this problem.

УДК 338.47:656.072.6

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ LOW COST
КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ АВИАЦИИ**

*Шипунова Е.А., курсант 3 курса, факультета подготовки
авиационных специалистов*

*Научный руководитель – Вьюнова Е.С., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище
гражданской авиации (институт)»*

Ключевые слова: *low cost, авиакомпания, «Добролет», перспективы.*

Работа посвящена определению основных тенденций развития российских low cost авиакомпаний с учетом анализа первых неудачных попыток их создания, перспектив и прогнозов на будущее.

С течением времени все большее количество людей стремятся посмотреть мир. Как известно, путешествие самолетом – самый практичный, быстрый и удобный способ передвижения, но из-за своей высокой стоимости он доступен далеко не всем. Поэтому в США была построена совершенно новая модель бизнеса, в основе которой лежит высокая производительность труда и низкие расходы.