

УДК 93/947

ФЕНОМЕН ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ФИЛОСОФСКОМ АНАЛИЗЕ

Богданова Е.В., студентка 4 курса экономического факультета

*Научный руководитель – Хасянов О.Р., к.и.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *повседневность, анализ, реальный жизненный мир, ощущения, индивид.*

В статье предпринята попытка анализа различных методологических подходов к анализу феномена «повседневность». Автором проанализирован широкий круг источников, раскрывающих различные аспекты концепта «повседневность».

Феномен повседневности находится в фокусе предметного исследования различных отраслей знания: философии, культурологии, социологии, культурной антропологии, истории и т.д. Каждая из этих наук исследует различные аспекты повседневных практик представителей различных социальных групп и обществ, пытается понять жизненные ценности, идеалы и установки индивидов определяющих циклы того или иного общества. Накопленные знания предшествующих поколений, традиции, нормы и идеалы создают основу повседневной жизни. Неслучайно В.Б. Безгин отмечает, что «индивид в исследованиях повседневности должен быть воспроизведен действующим на жизненной сцене в заданных обстоятельствах (природных, временных, политических), показан определяющим ситуацию, конструирующим – совместно с другими – социальные роли и играющим их» [2; с. 55]. Исследователь должен стремиться понять групповые и индивидуальные реакции на существующие законы и порядки [2]. Междисциплинарный дискурс способствует реализации данного аспекта исследовательской проблемы.

В историко-философском анализе интерес к изучению повседневности, повседневных практик человека его в обыденной социальной среде возникает в середине XIX в. и за короткий интервал времени завоевывает широкую читательскую аудиторию. С этого времени начинается постепенный поворот в социально-гуманитарном знании от изучения истории глобаль-

ной – масштабных социально-экономических преобразований, властных трансформаций, революций и войн - к изучению микроистории. В центре внимания, которой находится «маленький» человек с его переживаниями, надеждами, чувствами и мечтаниями. Переворот в исследовательском поле позволил увидеть реальную жизнь рядового человека, проследить влияние общественно-политических преобразований и трансформаций на судьбы рядовых граждан, на восприятие ими различных общественных изменений, выработки жизненных стратегий и ценностей.

На значимость философского осмысления «сферы человеческой обыденности» впервые обратил внимание Э. Гуссерль, обозначив данную область «жизненным миром». «Жизненный мир» состоит из очевидностей задающих форму ориентации и поведения человека и обладает априорными структурными характеристиками-инвариантами (пространство, временность, каузальность, вещность, интересубъективность и т. д.), воспринимаемыми индивидом типичными и повторяющимися. Как отмечает О.Н. Ноговицын, «В какой-то мере жизненный мир отождествлялся Э. Гуссерлем с миром нашего повседневного опыта, наивной субъективности, то есть с миром естественной установки, предшествующей научной объективности, но в то же время жизненный мир оказывается у него и «сферой первоначальных очевидностей», сферой интенциональной конституирующей деятельности трансцендентальной субъективности» [1; с. 79]. Для М. Хайдеггера повседневность предстает как часть экзистенциальной структуры бытия [1]. Повседневность – это форма бытийствования. Человек погружен в повседневные заботы, которые диктуют ему усредненные программы жизнедеятельности. Он теряет свою индивидуальность, погружается в анонимную толпу, усваивает присущие ей нормы поведения, идеалы и ценности [1; с. 78].

Последователь Э. Гуссерля, основоположник феноменологического метода, А. Шюц конкретизировал содержание концепта «повседневность». Ему принадлежит значительный вклад в теоретизирование данного понятия. Для А. Шюца, социальный мир является структурным, имеющим для индивидов собственное значение, который в конструктах обыденного повседневного мышления воздействует на их поведение, определяет цели и действия [2; с. 53]. Мир в котором живет индивид, состоит из ограниченного числа субъектов с определенными свойствами, воспринимаемыми как неоспоримая данность. В повседневной жизни человек находится в биографически детерминированной ситуации в определяемом им физическом и социокультурном окружении. В конструктах обыденного мышления – по мнению А. Шюца – окружающий

мир является собственным миром индивида, но он изначально является intersubъективным миром культуры [2; с. 53].

Таким образом, в современном социально-гуманитарном знании проблема повседневности трактуется неоднозначно. Различные научные дисциплины и специальные методологические подходы акцентируют внимание на различных аспектах повседневности. В целом, можем сделать вывод о том, что концепт повседневности имеет эвристический потенциал как для социально-гуманитарного знания в целом, так и исторической науки в частности. Обращение к феномену повседневности позволяет обратиться к опыту рядового, заурядного человека. На основе его житейских коллизий проследить влияние социально-экономических преобразования на общественную жизнь.

Библиографический список:

1. Хасянов, О.Р. Повседневность в историко-философском анализе / О.Р. Хасянов // «Социально-гуманитарные исследования современности»: сборник статей Международной заочной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2013. - С. 77 – 82.

2. Хасянов, О.Р. Методы устной истории в изучении повседневной жизни советского крестьянства / О.Р. Хасянов // Вестник Самарского государственного университета. - 2014. - № 1 (112). - С. 53-59.

3. Хасянов, О.Р. Проблема сохранения культурной самобытности поволжских сёл в условиях глобализации / О.Р. Хасянов // «Судьбы национальных культур в условиях глобализации»: сборник материалов Международной научной конференции. – Челябинск, 2010. - С. 224-228.

4. Хасянов, О.Р. Традиция празднования мусульманских праздников: вчера и сегодня (на материалах села Поповка) / О.Р. Хасянов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2009. - № 2. - С. 102-104.

5. Хасянов, О.Р. Проблема сохранения культурной самобытности поволжских сел в модернизирующемся обществе / О.Р. Хасянов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2009. - № 3 (10). - С. 87-90.

6. Хасянов, О.Р. Советское крестьянство на страницах зарубежной русистики / О.Р. Хасянов // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 2. - С. 516.

7. Хасянов, О.Р. Основные направления культурной деятельности симбирского дворянства в начале XX века / О.Р. Хасянов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2008. - Том 10, № 1. - С. 178-185.

8. Школа Анналов // История в историях [Электронный ресурс].- Точка доступа: URL: http://wordweb.ru/filo_hist/40.htm (Дата обращения 11.07.2013 г.)

9. Шюц, А. Избранное: Мир, светящийся смыслом /А. Шюц . – М.: РОССПЭН, 2004.

PHENOMENON OF DAILY LIFE IN PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Bogdanova E.V.

Keywords: *daily analysis, real-life world, feeling individual.*

The article attempts to analyze the various methodological approaches to the analysis of the phenomenon of “everyday life”. The authors analyzed a wide range of sources, revealing different aspects of the concept of “everyday life.

УДК 378

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В АСПЕКТЕ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Болтунова А.Д., студентка 2 курса естественно-географического факультета

ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»

Научный руководитель – Болтунова С.В., старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: *направленность, профессионально-педагогическая направленность, сравнительная педагогика, компаративисты, зарубежный педагогический опыт.*

Работа посвящена проблеме развития профессионально - педагогической направленности преподавателя вуза. Раскрывается значе-