

УДК 801.733

ЦЕННОСТНЫЕ ДЕФИНИЦИИ В ЯЗЫКЕ И ПРАВЕ (НА ПРИМЕРЕ ПОНЯТИЙ «ЧЕСТЬ» И «ДОСТОИНСТВО»)

*Ильясова А.М., 2 курс Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
Научный руководитель – Василишина Е.Н. преподаватель
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*

Ключевые слова: *честь, достоинство, воинская честь, социальный статус.*

Данная работа представляет юрислингвистический подход к дифференциации ценностных категорий «честь» и «достоинство». Приведены общие и отличительные признаки дефиниций. Характеризуется правовая составляющая указанных феноменов.

В структуре языковой личности особое место принадлежит ценностям — наиболее фундаментальным характеристикам культуры, высшим ориентирам поведения. Именуя государство демократическим, важно подчеркнуть защиту чести и достоинства личности каждого гражданина республики, что является, помимо всего прочего, показателем уровня цивилизованности общества.

По мнению Архимандрита Платона, честь – это внутреннее, данное самому себе право оценивать себя и своё существование в категориях самоуважения. Честь может восприниматься как относительное понятие, вызванное к жизни определёнными культурными или социальными традициями, материальными причинами или персональными амбициями. При этом честь – понятие относительно стабильное, так как может не быть присущей личности в зависимости от поступка, действий и т.п.

Воинская честь – это главное качество, которое должно быть присуще сотрудникам, как рядовому, так и вышестоящему по званию. В бытовой ситуации человек, вступившийся за слабого или оскорбленного – человек чести. Так и в экстремальных ситуациях человек, который думает не о том, как спастись одному, но о том, как спастись вместе со всеми – человек чести.

«Достоинство – неотъемлемое свойство человека как высшей ценности, составляющее основу признания и уважения всех его прав и сво-

бод и принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие воспринимают и оценивают его личность» [1, с. 172]. Отметим, что право на достоинство является неотъемлемым атрибутом человека с момента его рождения, и может порой не осознаваться его носителем. Перманентный статус человеческой личности, то, что нельзя из нее изъять и называется человеческим достоинством. Достоинство как смыслообразующая нравственно-правовая ценность придает праву концептуальный характер, обеспечивает его единство и системность. В юриспруденции констатируется, что право человека на достойную жизнь является одной из гарантий государственной охраны достоинства личности [2, с. 55].

В праве дифференциация понятий «честь» и «достоинство» происходит на следующем основании: достоинство принадлежит к неприкосновенной категории, абсолютной ценностью, и никто не имеет право посягать на ее умаление; честь – имеет привязку к социальному статусу личности, с родом его занятий и теми заслугами, которые он имеет в результате своей деятельности. В связи с широкой трактовкой, отсутствии конкретизации в случае, когда затронуты честь и достоинство индивида, суд наделяется широким правом полномочий в осуществлении наказания.

Являясь общечеловеческой ценностью, честь и достоинство актуализирует одно из основных прав человека, защита которого эксплицирована двумя составляющими: 1) защита чести и достоинства от посягательств со стороны государства реализует предотвращение вторжения государства в личное пространство человека; 2) защита чести и достоинства как вмешательство со стороны государства в соответствии с Конституцией в случае нарушения достоинства личности со стороны другого субъекта / -ов.

Считаем, что действующее законодательство должно применять разные виды ответственности за посягательство на честь и достоинство человека – дисциплинарная, административная, гражданская и уголовная.

Лингвистическая дифференциация понятий «честь» и «достоинство» заключается в том, что честь объективирует общественную оценку личности на основании его социальных качеств. В этой связи, честь регулируется общественным мнением и переходит из внутреннего сознания индивида о собственном достоинстве во внешнее признание таковым со стороны окружающих, так как человек – существо социальное, а значит, нуждается в признании собственной состоятельности со стороны общества. Достоинство же репрезентировано внутренней оценкой, так называемой самооценкой, и зависит от общественного мнения только лишь тем, что может быть затронуту другим.

Библиографический список:

1. Паладьев М.А. Содержание субъективного права на честь и достоинство // Вестник СамГУ, 2006, № 5/2 (45), С. 171-176.
2. Дмитриев Ю.А. Право человека на достойную жизнь как конституционно-правовая категория // Конституционный строй России, М, 1996, Вып. 3.

VALUABLE DEFINITIONS IN LANGUAGE AND THE RIGHT (ON THE EXAMPLE OF THE CONCEPTS “HONOUR” AND “ADVANTAGE”)

Burkitbay G.M., Vasilishina E.N.

Key words: *honor, advantage, military valor, social status.*

This work represents jurislignuistical approach to differentiation of the valuable categories “honour” and “advantage”. Are given the general and distinctive signs of definitions. Is characterized the legal component of the specified phenomena.

УДК - 63

РЫБНОЕ ЭМБАРГО В ОТНОШЕНИИ НОРВЕЖСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

*Казакова А.Р., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Скрыгин В.В., старший
преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *эмбарго, рыба, требования, экспортер, показатель, поставщик, кишечная палочка, исчезать.*

Работа посвящена вопросам поставки Норвежской стороной рыбной продукции на рынки России. Как могло оказаться, что весь