

ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ НЕОДНОРОДНОСТИ ЭКОНОМИКИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

*С.Н.Сушкова, кандидат экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»
тел. 8(8422) 55-95-24, gam20001@mail.ru*

*Т.Ю. Сушкова, доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»
тел. 8(8422) 55-95-24, gam2001@mail.ru*

*В.А. Бушов, старший преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»
тел. 8(8422) 55-95-24, boosh77@mail.ru*

Ключевые слова: *региональная экономика, типологизация, асимметрии, территориальное развитие, инвестиционная привлекательность*

В статье дана пространственная и временная оценка современного состояния социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа, а также проведена типологизация регионов по совокупности разнообразных параметров.

Одним из факторов, сдерживающих динамическое социально-экономическое развитие Российской Федерации, является наличие диспропорций в уровне развития отдельных ее регионов. В настоящее время 5 регионов формируют 85% валового внутреннего продукта страны на 34% всей территории. Сибирский и Дальневосточный округа, располагая 66% территории и стратегическими запасами сырьевых и водных ресурсов производят всего 15% ВВП, здесь проживает около 17% населения страны. Отставание депрессивных регионов от лидеров с каждым годом усиливается. Данный процесс стал дестабилизирующим фактором, сдерживающим общее развитие экономики в целом и агропромышленного комплекса в частности. По экспертным оценкам ежегодные потери Российской Федерации от неэффективной пространственной организации оцениваются в 2,5 – 3% ВВП в год.

Рыночная оптимизация хозяйственной деятельности столкнулась с неэффективной территориальной организацией. Исследование проблемы неоднородности условий агробизнеса показало, что в связи с мобильностью трудовых ресурсов и капитала рабочая сила перемещается в регионы с более высокой оплатой, а инвестиции – туда, где выше эффективность. В тоже время огромные земельные площади с неблагоприятными рентными условиями остаются заброшенными, выбывают из сельскохозяйственного оборота. Наиболее конкурентоспособными оказываются сырьевые зоны страны, они поглощают основную массу инвестиций и квалифицированной рабочей силы. Так, например, Уральский федеральный округ, в том числе и Тюменская область занимает 10% территории и производит 18% ВВП, здесь сосредоточено до 20% инвестиций. Объем валового регионального продукта на душу населения в 2 раза выше, чем по Приволжскому федеральному округу, который занимает первое место по производству сельскохозяйственной про-

Таблица 1. Трансформации экономического развития в регионах ПФО

Показатели	В среднем по ПФО		Регион лидер		Ульяновская обл.		Коэффициент асимметрии	
	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2010 г.
Всего инвестиций, млрд. руб.	206781	1323384	44716	306020	4187	44848	-	-
Удельный вес инвестиций в регионе, %	100	100	21,6	23,2	2,0	3,4	6	11
Удельный вес основных средств, %	100	100	14,1	17,0	3,8	3,2	22	14
Удельный вес в ВРП, %	100	100	18,0	17,8	2,9	3,1	17	10
Приходится на одного занятого, тыс. руб.: - основных средств	251,3	1030	297,2	1396	219,0	779	1,8	32,0
- инвестиций	14,6	92,2	26,4	169	6,8	74,4	5,0	3,8
- валового регионального продукта	73,0	394	109,8	555	49,0	290,0	3,0	2,4

дукции.

Внутри регионов также происходит рост социально-экономического неравенства, что обуславливает необходимость разработки дифференцированных подходов к решению экономических и социальных проблем. Поэтому особое значение приобретают региональные аспекты экономической политики, учитывающей особенности решения стратегических задач региона. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость учета региональных асимметрий, применение методических приемов для оценки этих неравенств и проведения типологизации регионов по уровню социально-экономического развития.

В современной региональной экономике используются различные методологические подходы к типологизации регионов. В частности Министерство регионального развития РФ применяет «Унифицированную систему показателей» (УСП), характеризующую место субъекта РФ по уровню социально-экономического развития, которая включает 170 показателей, Росстатом утверждено 92 показателя. В наших расчетах использовались показатели, характеризующие инвестиционную привлекательность региона, которые делятся на 2 группы:

- экономические показатели: обеспеченность и вооруженность основными средствами; уровень инвестирования производства; доля инвестиций, при вложенных в регион; доля региона в ВРП; производительность занятого населения;

Таблица 2. Развитие социально-экономических условий в регионах ПФО

Показатели	В среднем по ПФО		Регион лидер		Ульяновская обл.		Коэффициент асимметрии	
	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2010 г.	2000 г.	2010 г.
Экономически активное население, тыс. чел.	15785	14243	1879	2025	676	676	-	-
Уровень безработицы, %	9,8	7,6	6,6	6,3	6,6	8,9	2	1,9
Доля населения с доходом ниже прожиточного минимума, %	36,6	14,3	33	8	45	17	4	2,0
Среднемесячная заработная плата, руб.	1783	15614	2010	17400	1429	13300	1,8	1,5
Число больничных коек на 10 тыс. чел., мест	121	98	114	78	116	92	1,8	1,3
Количество врачей на 10 тыс. чел., чел.	45,9	47,2	44,2	44,2	36,6	36,2	1,7	1,5
Введено образовательных учреждений, учебных мест	80	106	114	110	74	101	1,9	1,4
На 1 тыс. чел.: - родилось	-	12,1	-	12,4	-	10,5	-	-
- умерло	-	14,6	-	12,7	-	14,9	-	-
- естественный прирост	-	- 2,5	-	- 0,3	-	- 4,4	-	-

- вторая группа показателей характеризует степень развития социальной сферы: естественный прирост населения; среднемесячная заработная плата; уровень безработицы; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; число больничных коек на 10 тыс. человек; количество врачей на 10 тыс. человек; построено образовательных учреждений.

Регионами лидерами ПФО, которые занимают по экономическим показателям с 1 по 4 места являются Республика Татарстан, Пермский край, Самарская и Нижегородская области. Существенно улучшила свои экономические показатели в этой группе Нижегородская область, переместилась с 8 места в 2000 году на 4-е место в 2010 году. Аутсайдерами проведенного нами рейтинга по инвестиционной привлекательности стали: Ульяновская область (11), Пензенская область (12), Республика Марий-Эл (13) и Кировская область (14). В этой группе ухудшили свои экономические показатели Республика Марий-Эл и Ульяновская область. Региональные различия отражены в коэффициентах

Таблица 3. Трансформация социально-экономического развития регионов ПФО

Показатели	Социальные				Экономические					Места			Общие из- мене- ния		
	2000 г.	место	2010 г.	место	из- мене- ния	2000 г.	место	2010 г.	из- мене- ния	2000 г.	2010 г.	2000 г.		2010 г.	
Республика Башкортостан	6,20	5	6,01	8	↓	3,96	4	3,17	6	↓	10,16	9,18	4	6	↓
Республика Марий-Эл	5,03	14	5,61	13	↔ ↑	2,09	10	2,11	13	↓	7,12	7,72	13	14	↔ ↓
Республика Мордовия	5,80	9	5,95	9	↔	1,99	11	2,73	7	↑	7,79	8,68	10	8	↑
Республика Татарстан	6,39	2	6,03	7	↓	5,04	1	5,18	1	↔	11,43	11,21	1	1	↔
Удмуртская республика	6,37	3	6,25	2	↔ ↑	2,95	6	2,44	9	↓	9,32	8,69	5	7	↓
Чувашская республика	5,19	13	5,69	12	↔ ↑	1,96	12	2,43	10	↑	7,15	8,12	12	10	↑
Пермский край	7,05	1	6,26	1	↔	4,13	3	4,01	2	↔ ↑	11,18	10,27	2	2	↔
Кировская область	6,10	6	6,06	5	↔ ↑	2,07	14	2,01	14	↔	8,17	8,07	9	11	↓
Нижегородская область	6,00	8	6,24	3	↑	2,51	8	3,30	4	↑	8,51	9,54	7	4	↑
Оренбургская область	6,02	7	6,20	4	↑	3,22	5	3,24	5	↔	9,24	9,44	6	5	↔ ↑
Пензенская область	5,20	12	5,70	11	↔ ↑	1,79	13	2,30	12	↔ ↑	6,99	8,0	14	12	↑
Самарская область	6,22	4	6,04	6	↓	4,17	2	3,60	3	↔ ↑	10,39	9,64	3	3	↔
Саратовская область	5,61	10	5,85	10	↔	2,71	7	2,57	8	↔ ↓	8,32	8,42	8	9	↔ ↓
Ульяновская область	5,46	11	5,54	14	↓	2,11	9	2,40	11	↓	7,57	7,94	11	13	↓

асимметрии, которые рассчитываются как отношение максимального показателя к минимальному. Ввиду того что темпы роста инвестиций в Ульяновской, Пензенской областях и республике Марий-Эл были почти в 2 раза выше, чем в среднем по региону произошло некоторое выравнивание регионов по обеспеченности основными средствами и инвестициями, это отразилось на уменьшении коэффициентов асимметрии.

Известно, что инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона характеризуется также системой социальных индикаторов, которые нашли отражение в таблице 2.

В целом по округу экономически активное население сократилось на 1,5 млн. человек за счет сокращения производства и оттока населения из Кировской, Пензенской областей и республики Марий-Эл. В остальных регионах происходит рост занятости населения, в большинстве регионов снизился уровень безработицы, исключение составляют Ульяновская область и Чувашская республика. Самый высокий уровень безработицы в 2000 и в 2010 годах был в республике Марий-Эл. Самый высокий уровень заработной платы в 2010 году был в Татарстане – 17400 рублей, самый низкий в республике Марий-Эл – 12650 рублей. В среднем по округу уровень начисленной заработной платы увеличился в 8,8 раз. Понятно, что в этом росте есть инфляционная составляющая. Реальный рост заработной платы составил по округу 196%, в Ульяновской области – 209%.

В совокупном рейтинге социально-экономических показателей четко выделяют-ся три категории регионов:

1. Преуспевающие регионы, обладающие мощной материально-технической базой, специализирующиеся на добывающих отраслях, имеющих высокоразвитые машиностроительные производства, хорошо обеспеченные производственными ресурсами и способные решать экономические и социальные проблемы без поддержки государства.

2. Стабильные регионы, располагающие высокоэффективным производственным потенциалом, стабильным уровнем занятости. В регионах данного типа гармонично развиваются производственная и социальная сфера, но ресурсная обеспеченность ниже, чем в регионах лидерах. Главным направлением развития данных регионов является диверсификация продукции, совершенствование структуры производства и активная инвестиционная политика.

3. Стагнирующие (депрессивные) регионы, существенно отстающие по уровню экономических показателей от среднероссийских и средних показателей по ПФО, имеющих устаревшие производственные мощности, слаборазвитую инфраструктуру, низкий уровень и качество жизни. Характерной чертой данных районов является то, что многие из них раньше занимали лидирующие позиции (например, Ульяновская область), но по целому ряду причин: несовершенство реформ, утрата регионообразующих отраслей привели к спаду производства и ухудшению общего социального фона. Трансформация таких изменений показана в таблице 3.

Несмотря на низкую инвестиционную привлекательность этих регионов, главным направлением развития должно быть совершенствование региональной инвестиционной политики, создание предпосылок для массового притока инвестиций и развития институциональной среды, в которой экономика будет восприимчивой к инвестициям.

Реализация совокупности названных мер в значительной степени будет способствовать решению рассматриваемых сложных проблем, являющихся следствием терри-

ториальной неоднородности условий предпринимательства в сфере агробизнеса. Достигнутое, таким образом, частичное выравнивание инвестиционной привлекательности регионов позволит более активно воздействовать на территориальное размещение инвестиций в соответствии с экономическими факторами и создаст предпосылки для роста эффективности инвестиционной деятельности в АПК региона.

PROBLEMS OF TERRITORIAL HETEROGENEITY OF ECONOMY IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Sushkova S.N., Sushkova T.Y., Bushov V.A.

Keywords: *the regional economy, a tipologizatsiya, asymmetries, territorial development, investment appeal*

In article is this a spatial and temporary assessment of a modern condition of social and economic development of regions of the Volga federal district, and also the tipologizatsiya of regions on set of various parameters is carried out.

УДК 633.85

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Трофимычева Т.Е., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Статистика и организация предприятий АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»
432063 г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1. тел. 8(8422)559501.
e-mail: stat-org@yandex.ru*

*Чупахина Е.Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»
432063 г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1. тел. 8(8422)559501.
e-mail: e.chupaxina@yandex.ru*

Ключевые слова: *подсолнечник, производство, экономическое значение, эффективность, гибрид, инновационные технологии.*

В статье анализируется динамика основных показателей развития и эффективности производства подсолнечника в Ульяновской области, рассматриваются сложившиеся тенденции и факторы повышения эффективности отрасли.

В России возделывается более 10 масличных культур, основной из них является