

ИНКОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

*Н.Ю. Иванов, кандидат экономических наук, докторант
ФГБОУ ВПО Государственный университет по землеустройству
тел. 8 (914) 268-11-46, e-mail: 21aprel@mail.ru*

*Г.А. Семенова, аспирантка кафедры «Экономика сельского хозяйства»
ФГБОУ ВПО Якутская ГСХА
тел. 8 (924) 164-34-62, e-mail: vogel.a@mail.ru*

Ключевые слова: *организация и управление, аграрная сфера, инкорпоратив*

Статья посвящена проблеме перехода на новый формат аграрных отношений, становлению новой научной аграрной элиты, обсуждению некоторых вопросов инновационного преобразования в отрасли. Суждения базируются на примере внедрения проектного направления по организации экспортно-ориентированного мероприятия, которое связано с производством и поставкой чистой питьевой воды в страны Азии. Особенности организационного механизма, идеи размещения производительных сил, а также способа распределения полученной прибыли.

Введение. Инновационные позиции государственной политики России с недавних пор мобилизуют потенциал развития отраслей и сфер экономики. В числе критериев новаторского прорыва включены области деятельности, относящиеся к аграрной сфере и представленные в таких технологиях как «живые системы», рациональное природопользование, биотехнологии и т.д. В ноябре 2012 года распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена «Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года».

Утвержденный нормативно-правовой документ определяет основные цели государственной политики в аграрной отрасли и развития рыбохозяйственного комплекса в долгосрочной перспективе. В стратегической идее концептуального развития выделено созидание путей для устойчивого развития сельских территорий и повышения уровня жизни сельского населения, включая жителей поселений, имеющих рыбохозяйственную специализацию.

В связи с этим необходимо отметить некоторую неравность в форматах развития городского и сельского хозяйства, характеризующиеся как широчайший разрыв в социальном, культурном и экономическом плане. Как следствие, повышается актуальность выработки нового механизма, сближающего две полярности в одну мезосреду, что способствует установлению устойчивых взаимосвязей между городским и сельским инкорпоративным развитием.

Материалы и методы исследования. Аналитический обзор опыта передовых стран мира с высоким экономическим уровнем развития показал, что глобализация экономики ставит перед политикой местного самоуправления особенно в странах США, Германии и Японии решения следующих задач:

– переориентация целеустанавливающих доктрин и изменение предпосылок экономических отношений во внутренней и внешней среде;

- укрепление хозяйственных связей на фундаментальной основе;
- максимальная адаптивность предпринимательства к происходящим в глобальном мире изменениям;
- использование новых организационно-управленческих и институциональных подходов для обеспечения местного развития в стратегическом плане саморазвития.

Основными предпосылками, в данной ситуации, применения инкорпоративного метода являются ощутимый разрыв в общественном развитии городского и сельского населения, высокий научный потенциал и желание целенаправленно формировать механизм инкорпоративной организации и управления саморазвитием местного сообщества. Очевидно, необходимо понимать, что инкорпоративное управление обусловлено фактом принятия эффективных управленческих решений социального, экономического и культурного характера для развития местного общества гарантированного обеспечением уровня жизни в нем для каждого его члена.

Институциональные аспекты формирования предпосылок развития инкорпоративного механизма управления отразит возможности повышения эффективной деятельности местной элиты, уровня социально-экономического развития городов и селений, качественных сдвигов на пути улучшения жизни населения за счет создания новой структуры социальной, экономической и культурной мезосреды. Притом в рамках установления интегрированных связей следует формировать мультифункциональные комплексы и социально-финансовые группы, через которые резидентам инкорпораций рациональней принимать участие для решения общественно значимых и экономически целесообразных сценариев развития, влиять на расширение базы договорных отношений, учитывающих общие интересы инкорпоративного формирования.

Медленное стечение обстоятельств, продолжительный характер инкубационного процесса воспроизводства сельскохозяйственных культур, чрезмерная зависимость от природно-климатических факторов, интенсивная миграция сельского населения и ряда значимых проблем являются негативным факторам, который требуется решить инновационными инструментами.

Временный положительный эффект от реализации Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года», который способствовал частичному сохранению аграрной цивилизации, что было достигнуто путем практического улучшения показателей в аграрной отрасли, демонстрирует формализованный результат, подтверждающий правильность применения программно-целевого подхода стимулирования развития аграрной отрасли на современном уровне институционального способа изыскания.

Завышенные затраты на технологические процессы в сельскохозяйственном производстве с учетом непредвиденных рисков, рыночное доминирование посредническо-сбытовых агентов особенно в ценообразовании и конкуренции, жалкая инвестиционная привлекательность сельских территорий для потенциальных вкладчиков делают аграрную сферу стагнирующей отраслью. Активное маркетинговое позиционирование компаний с мировым брендом, широта товарно-ассортиментного предложения потребительскому рынку имитированных продуктов, все это ставит в сложное положение хозяйственную деятельность российского сельского труженика, вытесняя его из современного темпа жизни.

Соответственно, вопрос о выборе инкорпоративного механизма управления в

социально-культурном и социально-экономическом отношении в аграрной сфере считаем своевременной и предназначенной для консолидации социальных, экономических и культурных тенденций. Создание на такой базе мезосреды социально-ориентированных предпринимательских отношений вполне уместно и полезно для интеграции взаимосвязей города и села.

Результаты исследований и их обсуждение. Как известно, еще ни одна аграрная реформа в России не была доведена до конца. То состояние, в котором находится в настоящее время Аграрная Россия нельзя оставлять без должного внимания. Новые отношения аграрников к миру и отношения к ним должны получить не просто обновленный вид, а новаторский позитив.

Немалое усилие властей, неоценимый вклад институциональной структуры общества, современный уровень жизни в совокупности превозносят общее будущее на пьедестал глобальных проблем. Созидательные порывы и значимый разрыв между двумя полярностями нужно сокращать и это понимает каждый здравомыслящий человек. Необходимо развитие села ставить на уровень с развитием городского хозяйства, точка соприкосновения для этого – обеспечение продовольственной безопасности. Село является поставщиком сельскохозяйственной продукции, город является его потребителем. Однако есть другая сторона монеты аграрных преобразований, город является поставщиком социально-культурного продукта, а село становится его потребителем. За последние десятилетия этот фактор стал доминирующим при принятии решения сельчан о переезде в город или центр региона.

Следовательно, необходимо установить определенный баланс между двух полярностей и поддерживать его стимулирующими фрагментами, направленными на устойчивое развитие сельских территорий.

Как известно, географическое положение и природные запасы России благоприятствуют для диверсификации организационно-управленческих основ любого производства. Южные границы страны разделяют ее от таких стран как Китай, Монголия, Корея, Япония и т.д. В этих странах имеется существенная потребность в питьевой воде, проблеме с которой они самостоятельно эффективно решить не могут, а пресноводные ресурсы России в горных хребтовых образованиях особо ценны, также нарушать этот природный баланс заставит последующие поколения остаться без наследия. Но этот вопрос можно решить новаторским путем: нужно изобрести специальный агрегат, который позволит извлекать жидкость из воздуха для получения питьевой воды.

Агрегаты установить по пограничной линии вблизи с железнодорожной инфраструктурой, организовать комплексное (централизованное) производство пищевого льда (для сохранности) и экспортировать в страны Азии. Распыленность в масштабной сосредоточенности связаны с обеспечением экологического баланса и нанесения меньшего разрушения естественного оборота воды в природе. Также такой подход способствует поддержанию в балансе экосистемы в географии местонахождения объекта извлечения воды.

Таким образом, можно добиться инкорпоративности механизма управления, которое не может быть коммерческой структурой. Основными владельцами такого институционализма должны стать аграрники. Готовность государства идти на такой рисковый шаг определит время, но коммерческая прибыль, извлеченная из данного предприятия

можно направить на развитие аграрного сектора экономики и поддержку агропромышленного комплекса.

Выступая в Государственной Думе с отчетом 17 апреля 2013 года Председатель Правительства России Д.А. Медведев, напомнил депутатам о решении дополнительно выделить на поддержку АПК в 2013 году 42 млрд. рублей, в т.ч. 15 млрд. рублей для поддержки животноводства.

По словам С.А. Доронина, заместителя Председателя комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, выделение дополнительных финансовых ресурсов можно только приветствовать, однако даже с учетом этих средств для сельского хозяйства поддержка составит менее чем 0,1 % от уровня показателя внутреннего валового продукта. Далее депутат считает, что эти меры только компенсируют снижение темпов роста прошлого года, значимого роста финансирования агропромышленного комплекса по-прежнему не наблюдается. Следовательно, еще преждевременно говорить о прорыве в решении проблем, а эти средства позволят максимум просто закрыть очередной растущий убыток.

Нельзя не согласиться с депутатом С.А. Дорониным, который подчеркнул необходимость решения в первую очередь проблему кредиторской задолженности аграрных предприятий. Самостоятельный вариант выхода из сложившейся долговой ситуации аграрный сектор не в состоянии. Если в ближайшее время не будут приняты определенные меры по выходу из затруднительного положения сельской местности, то может произойти очередной настоящий аграрный кризис.

Заключение. Дублированный из успешных, но уже прошлых и не повторяющихся достижений аграрной политики, механизм государственной поддержки агропромышленного комплекса без учета коренных изменений и выбора верной инновационной стратегии, применения новых форматов инструментария, который не должен быть похож на предыдущие, формирования новой агронаучной элиты и иных новшеств в данной отрасли, не поможет преодолеть барьеры в ближайшие десятилетия, установленные собственным же не желанием меняться в лучшую сторону.

Институциональный механизм аграрных отношений необходимо переориентировать и направить на получение новой мобильной системы преобразований аграрной структуры, элитарной научной интеллигенции, мобильности во внедрении инноваций в практику, принятие управленческих решений на основе рациональных и инкорпоративных подходов. Лучший вариант стабилизации сложившейся ситуации и координации корректирующих действий, направленных на устойчивое развитие сельских территорий – это способ организации производства, ориентированный на извлечение прибыли, предназначенной для решения проблем аграрной сферы.

Одним из проектов, которые могут стать инновационным решением агроэкономических проблем – это организация вдоль южных границ России производство чистой воды и ее естественной консервации с целью реализации в странах Азии. Экономическая целесообразность данного предложения является рациональным с учетом многих факторов, которые могут повлиять на позитивные и негативные форматы продвижения и реализации проекта.

Данный проект вполне отвечает современным вызовам времени, инновационный характер в данной деятельности проявляется не только в технико-технологическом

формате, но и экономическом плане.

Преимущества данного проекта очевидны:

- Организационно-экономические аспекты для формирования новых механизмов государственной поддержки аграрного сектора экономики.
- Организационно-управленческие основы мобилизации потенциала аграрной науки в новом формате и создание на этой базе молодой научной аграрной элиты, готовой к инновационным порывам.
- Организационно-правовая база образования новой комплексной системы правообладания и образования собственности.
- Организационно-инновационный потенциал.
- Социально-экономическая и культурная стабилизация.
- Внешнеэкономический потенциал и экспортно-ориентированная деятельность обретет новый формат межгосударственных отношений.

Библиографический список:

1. Федеральный закон Российской Федерации «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ / Российская газета – Федеральный выпуск №4265 от 11 января 2006 г.
2. Доктрина обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 / Российская газета – Федеральный выпуск №5100 от 3 февраля 2010 г.
3. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «О Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года» от 25.06.2007 г. №342
4. Мельникова Н.С. Формирование инкорпоративной экономики муниципальных образований: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05: Москва, 2002. 158 с. РГБ ОД, 61:11-8/1845
5. Удачина М.В. Внутрирегиональные конкурентные позиции: оценка, мониторинг и управление: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05: Кемерово, 2004. 321 с. РГБ ОД, 61:04-8/2713

INKORPORATIVE MANAGEMENT IN THE AGRARIAN SPHERE

Ivanov N.Yu., Semenova G.A.

Keywords: *organization and management, agrarian sphere, inkorporation*

Article is devoted to a problem of transition to a new format of the agrarian relations, formation of new scientific agrarian elite, discussion of some questions of innovative transformation to branches. Judgments are based on an example of introduction of the design direction on the organization of export-oriented action which is connected with production and supply of pure drinking water to the countries of Asia. Features of the organizational mechanism, idea of placement of productive forces, and also way of distribution of the got profit.