

Постепенно карты вытеснили все иные игры – шахматы, шашки (тавлеи), зернь (игру с черно-белыми косточками). В екатерининское время в каждом барском доме по ночам кипел банк, и казенный ломбард более и более наполнялся за счет заклада крестьянских душ. Быстры и внезапны были переходы от роскоши к разорению. Долги столичного дворянства достигли астрономических цифр. Одной из причин было укоренившееся со времен Екатерины II представление: истинно дворянское поведение предполагает готовность жить не по средствам. Стремление «с расходом свесить доход» стало характерным лишь в середине 30-х гг. Но и тогда многие вспоминали с грустью о веселых былых временах.

Дуэли – поединки между дворянами – были известны давно. В XVIII–XIX вв. не вызывать оскорбителя на дуэль считалось бесчестьем, даже позором. Не меньшим позором было не ответить на вызов противника. Дуэль была поединком, происходившим по определенным правилам. Своей целью она имела восстановление чести дворянина, снятие с нее позорного пятна, нанесенного оскорблением.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод: « **Дворянство было не таким, как все остальное население России. Они выделялись своим воспитанием, одеждой, материальным благополучием, кодексом дворянской морали. Оно выглядело по-своему и говорило не так.**».

Библиографический список:

1. Яблочков М.Т. История российского дворянства. М., 2007.
2. Баринова Е. П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. Самара, 2006.
3. Семенова Л. Н. Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVIII века. Л., 1982.
4. <http://sv-scena.ru/athenaeum/puteshestvie-v-istoriyu-russkogo-byta.dvoryanin-v-stolicze.Razdel-1-2-1-24-25.html>
5. <http://naseledushapoyot.ru/povsednevnyaya-zhizn-dvoryanstva>

FEATURES OF AN EVERYDAY LIFE OF THE NOBILITY

Shabulkina E. , Tozonova E.V.

In article characteristic features and features of an everyday life of the nobility are considered. Unevenness and raznokharakternost of an everyday life is emphasized. The nobility was not such, as all other population of Russia. They were allocated with the education, clothes, material welfare, the code of noble morals. It looked in own way and spoke not so.

УДК 902

ДВОРЯНСКАЯ УСАДЬБА КАК КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР

Шабулкина Е. , Шкаликова М., 4 курс, факультет ветеринарной медицины

Научный руководитель Тозонова Е.В. к. ф. н., доцент.

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: дворянство, усадьба, родовое имение, деловая элита.

Усадьба — это просто и аристократично. Усадьба — это микромир, замкнутый в своих переживаниях и представлениях, которые формируют идеи и характеры людей, ощущающих свою неразрывную связь с традициями России.

ДВОРЯНСТВО - одно из высших сословий феодального общества обладавшее закрепленными в законе и передаваемыми по наследству привилегиями. В России зародилось в

ХII-ХIII вв. и окончательно сложилось к началу ХVIII в. Как сословие ликвидировано после Октябрьской революции 1917 г.[1]

Усадьба, в привычном для современного человека понимании этого слова, связана, прежде всего, с дворянским сословием. По словарю В.И. Даля, усадьба — «господский дом на селе со всеми ухажаями, садом, огородом и прочим». У большинства из нас тут же всплывают образы Петергофа, Кускова, Павловска, Архангельского и других загородных царских резиденций и домов крупной дворянской аристократии.

Русская дворянская усадьба представляла собой особый мир, обустроенный в соответствии со вкусами и возможностями владельцев. Сотни разбросанных по стране дворянских усадеб были в некотором смысле островками европейской культуры в российской глубинке. В провинциальных усадьбах можно было увидеть постройки известных зодчих, сады с экзотическими растениями, предметы мебели, изобразительного и прикладного искусства, работы знаменитых столичных и зарубежных мастеров.

Мы привыкли ассоциировать наших писателей, поэтов, музыкантов с их родовыми имениями, в которых они творили. Ведь мир усадьбы — это судьбы людей, семей, иногда нескольких поколений. Понять характер усадьбы — значит узнать, каков ее хозяин. Таким образом, имения — не просто места отдыха и творчества. Это дома, где выросло не одно поколение представителей рода, это хозяйство, требующее постоянной заботы, присмотра, руководства работами, это крестьяне и дворовые, также вносящие значительное разнообразие в жизнь помещика. Да надо ли делать длинный список всего того, что отвлекало творческого человека, живущего в усадьбе, от написания очередного гениального произведения? Можно ли понять, прочувствовать произведения А.С. Пушкина, А.Н. Островского, И.А. Бунина, не прочувствовав и не поняв среду, в которой жили эти люди, над чем смеялись, от чего страдали?

У человека, не имеющего прямого отношения к данной теме, может сложиться впечатление, что русская усадьба — это дворцовые ансамбли в окрестностях Москвы и Санкт-Петербурга и разбросанные там и сям отдельные имения, по какой-то странной закономерности прежде населенные исключительно великими поэтами и писателями. Нет! Каждый клочок земли имел собственника, да порой и не одного, а собственнику нужно было где-то жить. И жить не в крестьянской избе, а в хорошем доме, с парком, прудами, беседками и другими затеями, как того требовала мода и насколько позволяли возможности.

Наиболее состоятельные могли позволить себе возведение роскошных дворцов в окружении огромных парков, а небогатые помещики строили свои дома из недорогого материала, небольшие по площади, по типовому проекту или по проекту доморощенного архитектора и зачастую в окружении домов собственных крестьян. Где еще, если не в собственном жилище, проявляются черты характера человека, его привычки, вкусы, финансовые возможности? Даже те немногие дожившие до сегодняшнего дня усадьбы могут многое рассказать о людях, некогда их населявших.

Тяжкие потери понесла усадьба после реформы 1861 года. Реформа, освободившая крестьян от зависимости, подорвала экономическую основу дворянского усадебного хозяйства.

Однако части дворянства удалось приспособиться к новой экономической ситуации, превратив усадьбу в фермерское хозяйство, в «экономку». Большинство же дворян, пытаясь удержаться на плаву, распродало свои земли и усадьбы новому нарождающемуся классу богатых и предприимчивых людей, «новых русских» той поры. Усадьба-экономия, дача — вот те типы комплексов, которые приходят на смену «родовым гнездам».

Революция 1917 г. уничтожила не только институт частной собственности, но и феномен частной жизни, заменив ее на жизнь общественную. Усадьбы в лучшем случае превра-

тились в дома отдыха, санатории, дома культуры и пансионаты, школы, больницы и иные медицинские и социальные учреждения, но значительная их часть была просто безвозвратно утрачена. После 1991 года большинство таких усадеб в прямом смысле оказалась беспризорной - медицинские и социальные учреждения ликвидировались, государство перестало выделять средства на их реставрацию и ремонт.

В настоящее время актуализировался интерес к усадьбе не только как к памятнику истории и культуры. Само явление «усадебной культуры» постепенно становится реальностью современной жизни.

Сейчас среди наиболее состоятельной части наших сограждан наметился отход от стереотипов 90-х годов, стандартные коттеджи на Рублевке выходят из моды. Становится все более популярным понятие исторической усадьбы, возвращены из небытия Покровское-Глебово, Середниково, Михалково, Знаменское-Раек, усадьба купцов Плешановых в Ростове Великом, усадьбе Белюстина в Калязине.

Российская деловая элита — достаточно молодой и формирующийся общественный слой. Все большую ценность приобретает для него понятие семьи, фамилии и «родового гнезда», формируется потребность иметь свою историю, свой дом, причем не только как место проживания, но и как некое знаковое понятие. Выбор в качестве места для жизни исторической усадьбы — это следующий этап понимания элитарности, высокого качества жизни. Стать наследником имения облеченного некой исторической аурой, традициями, легендами, ощутить себя правопреемником стабильного, традиционного уклада жизни - это не только особая эстетика, но и способ капитализации своих достижений в будущий жизненный успех своих детей.[2]

Одним из ярких примеров усадьбы в Ульяновской области - это родовое имение симбирских дворян Языковых, которое существует со 2-й пол. XVIII в. Это отчизна замечательного русского поэта Н.М. Языкова, учёного геолога-палеонтолога и историка П.М. Языкова, фольклориста и общественного деятеля А.М. Языкова. Здесь неоднократно бывали поэт и герой Отечественной войны 1812 г. Д.В. Давыдов, собиратель народных песен П.В. Киреевский, издатель «Симбирского сборника» Д.А. Валуев, поэт и переводчик Д.П. Ознобишин и многие другие. В сентябре 1833 г. усадьбу дважды посетил А.С. Пушкин.

В 1827 году в усадьбе Языковых был построен господский дом, являющийся типичным примером архитектуры эпохи классицизма. Известный симбирский историк и общественный деятель В.Н. Поливанов так описывает дом в начале XX века: «Сохранившийся в малоизменённом виде барский деревянный дом красиво господствует над окружающей местностью и с террасы его открывается обширный вид на соседние поля и перелески».

Вплоть до 1917 года в господском доме сохранялась комната, в которой в 1833 г. останавливался А.С. Пушкин. В 1922 году дом Языковых сгорел.

Параллельно со строительством дома начинается и закладка парка. В 1804 году высаживаются вязы, которые создали парадную аллею, ведущую к будущему дому и другие породы деревьев. К 1830-м гг. парк уже состоит из двух частей: регулярной (французской) — перед парадным фасадом дома и пейзажной (английской) - перед прудами. В плане 1858 года усадьба обозначена уже со всеми её постройками: верхним прудом, плотиной, дорогой через плотину, усадебным домом и другими объектами комплекса. Всё в расположении усадьбы было композиционно продумано и соответствовало классической эпохе.[3]

Усадьба — это просто и аристократично. Усадьба — это микромир, замкнутый в своих переживаниях и представлениях, которые формируют идеи и характеры людей, ощущающих свою неразрывную связь с традициями России. **Усадьба - это новое представление о стиле жизни, имеющее под собой глубокие исторические и культурные корни.**[2]

Библиографический список:

1. <http://protasyevs.narod.ru/>
2. <http://www.fondus.ru/manors/>
3. <http://www.uokm.ru/usadba-istor.php>

NOBLE ESTATE AS CULTURAL CENTER

Shabulkina E. Shkalikova M., Tozonova E.V.

The estate — it is simple and aristocratical. The estate — is a microcosm closed in the experiences and representations which form ideas and characters of the people feeling the indissoluble communication with traditions of Russia. The estate is a new idea of the lifestyle, having under itself deep historical and cultural roots.

УДК 902

РОССИЙСКОЕ ДВОРЯНСТВО ГЛАЗАМИ СОВЕТСКИХ ИСТОРИКОВ

**Д.Р. Шамбазова, студентка 1 курса медицинского факультета
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»**

Ключевые слова: история, дворянство, марксизм, подход, класс, революция

В статье произведен анализ советской научной литературы посвященной истории российского дворянства.

В основном в данный период история дворянства рассматривалась через призму «классового» подхода. В 1920-е гг., до установления диктата марксистской идеологии в исторической науке, дворянская усадьба изучалась как культурное наследие. Общество изучения русской усадьбы (ОИРУ) под руководством В. В. Згуры продолжило традиции изучения усадьбы как явления национальной культуры с неповторимым колоритом, заложенные еще в дореволюционный период [1;2]. Однако с изменением внутриполитической обстановки в стране в 1930 г. ОИРУ было ликвидировано.

В условиях установления безраздельного господства марксизма в исторических исследованиях интерес к дворянству, деятельность которого оценивалась историками однозначно негативно, резко снизился. В 1930 – 1950-е гг. дворянская тематика затрагивалась лишь в контексте изучения аграрной истории страны. Исследовались вопросы взаимоотношений крестьянства и дворянства, структура и размещение дворянского землевладения, место последнего в общегосударственном земельном фонде [3-5]. При этом практически не освещались вопросы межличностных отношений помещиков и крестьян, взаимосвязь дворянской усадьбы и крестьянской деревни. Положение о дворянстве как о сословии, находящемся в глубоком упадке, не подвергалось сомнению.

Активизация интереса исследователей к дворянству происходит в 1960 – 1970-е гг. [6-7]. В то время в исторической науке формировались два направления, по разному оценивавшие пути аграрной эволюции помещичьего хозяйства. Если С. М. Дубровский и И. Д. Ковальченко отмечали капиталистический путь его эволюции, то П. В. Волобуев и А. М. Анфимов полагали, что капиталистические отношения не были развиты. Так, рассмотрев различные стороны состояния крупного помещичьего землевладения, переплетение традиционного феодального и эволюционного капиталистического способов хозяйствования, процессы кредитования и мобилизации земли, А. М. Анфимов пришел к выводу о том, что в начале XX в. аграрные отношения продолжали носить полукрепостнический характер [6]. Подобной точки зрения придерживалась в своих исследованиях и Л. П. Минарик [8].