

УДК 902

РОССИЙСКОЕ ДВОРЯНСТВО В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

А.В. Пугач, студент 3 курса, инженерного факультета

Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: дворянства, история, историография, сословие, либерализм, консерватизм, государство, власть, родословная

В статье приводится историографический анализ освещения истории дворянского сословия в дореволюционной России. Анализируются различные точки зрения на роль «первенствующего» сословия в истории российского государства.

Рождение интереса к изучению дворянства связано с последствиями либеральных реформ Александра II. В то время появились не только публикации таких ценных источников, как родословные книги [1; 2;3], но и первые исследования по дворянскому землевладению и культуре дворянской усадьбы. При этом дворянские публицисты либерального толка сходились на мысли о том, что дворянство из привилегированного сословия постепенно эволюционирует в класс крупных земельных собственников[4; 5]. Консерваторы же, акцентируя внимание на политических вопросах, выступали за сохранение всех привилегий дворянства как опоры престола [6-8].

В работах, посвященных экономическому развитию сельского хозяйства в пореформенный период, отмечались капиталистическая эволюция дворянского хозяйства, высокий уровень агротехнологий в нем по сравнению с крестьянским землепользованием [9; 10]. Изучая культурное воздействие дворянства на крестьянские массы, исследователи обосновывали тезис о решающей роли дворянства в развитии образования на селе путем учреждения сельских школ [11-14].

Негативные оценки роли и места дворянства в российской истории звучали в основном из уст всевозможных революционных деятелей: от эсеров до большевиков. Так, в статье «Столыпин и революция» лидер большевиков В. И. Ленин дает следующую оценку дворянству: «Этот класс – русское благородное дворянство, с первым дворянином и крупнейшим помещиком Николаем Романовым во главе. Этот класс – те тридцать тысяч крепостников-землевладельцев, в руках которых находится 70 миллионов десятин земли в Европейской России, т. е. столько же, сколько имеют десять миллионов крестьянских дворов. Земельные латифундии в руках этого класса – основа той крепостнической эксплуатации, которая под разными видами и названиями (отработки, кабала и т. д.) царит в исконно русском центре России» [15]. В. И. Ульянов (Ленин) констатировал факт кризисного положения дворянства, обусловленное невозможностью дворянства приспособиться к новым экономическим условиям. Данный тезис стал господствующим в советской историографии.

В данный период М. Яблоковым был создан монументальный труд по истории русского дворянства охватывающий период с образования Киевской Руси до воцарения Александра III [16]. Судьбу дворянства он связывает с судьбой русского государства: «Между престолом и дворянским сословием всегда была и должна быть тесная связь: с одной стороны, престол опирается на дворянство и дворянство всегда будет ему твердой и крепкой опорой..., а иногда дворянство давало даже направление судьбе государства» [16; с.14].

В тот же период появились первые работы, посвященные провинциальному дворянству, в том числе Поволжского региона. Так, А. Сиверс изучил родословные ряда дворянских родов Симбирской губернии [17], под руководством В. Н. Поливанова были опубликованы списки дворян, внесенных в симбирскую родословную книгу [18].

В целом работы дореволюционного периода носят описательный характер, склонны преувеличивать роль дворянства в истории страны. Революционная историография деятельность дворянства оценивала негативно, считая неминуемым потерю сословием экономического и политического влияния.

Библиографический список:

1. Руммель, В. Родословный сборник русских дворянских фамилий – СПб., 1886.
2. Бобринский, А. Дворянские роды внесенные в общий гербовник Всероссийской империи. – СПб., 1890;
3. Лобанов-Ростовский, А. Б. Русская родословная книга. – СПб., 1895.
4. Кавелин, К. Д. Дворянство и освобождение крестьян / Наш общественный строй – М., 1989;
5. Терпигорев, С. Н. Оскудение. – М., 1958.
6. Пазухин, А. Д. Современное состояние России и сословный вопрос. – М., 1886;
7. Епишев, А. И. Дворянское дело. – М., 1898;
8. Савелов, Л. М. Дворянское сословие в его бытовом и общественном значении : докл. о дворянстве. – М., 1906.
9. Гуревич, Н. Экономическое положение русской деревни. – М., 1896;
10. Финн-Енатаевский, А. Современное хозяйство России. (1890 – 1910 гг.). – СПб., 1911.
11. Врангель, Н. Н. Старые усадьбы: Очерки истории русской дворянской культуры. – СПб., 1910;
12. Шереметев, С. Д. Домашняя старина. – М., 1900;
13. Шамурин, Ю. И. Подмосковные усадьбы. – М., 1914;
14. Шереметев, П. С. Вяземы. – СПб., 1916.
15. Ленин, В. И. Столыпин и революция // Полное собрание сочинений. Т. 20. - С. 325. - М., 1960.
16. Яблоков, М. История Российского дворянства. - М: Эксмо, 2007.
17. Сиверс, А. А. Генеалогические разведки. – СПб., 1913.
18. Поливанов, В. Н. Материалы к истории Симбирского дворянства. – Симбирск, 1908.

RUSSIAN NOBILITY IN PRE-REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY

A.V. Pugach

Key words: the nobility, history, historiography, estate, liberalism, conservatism, government, power, pedigree

This article provides an analysis of the historiographical interpretation of the history of nobility in pre-revolutionary Russia. The various perspectives on the role of the "leading" class in the history of the Russian state.