

УДК 619:616-07

## **РОЛЬ ДУЭЛИ В ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ ДВОРЯНИНА**

**Клюев Н.А., студент 2 курса радиотехнического факультета**

**Научный руководитель: Р.Ш.Камалова, кандидат философских наук, доцент.**

**ФГОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет**

**8(927)-033-09-05, xxx5nik73@gmail.com**

*Ключевые слова:* Честь, достоинство, бесчестие, дуэль.

*Работа посвящена рассмотрению вопроса о чести в дворянской среде России.*

Российское дворянство, созданное Петром I, далеко не сразу пришло к такому пониманию личной чести. Собственно, о какой чести мог говорить дворянин, при обращении к монарху униженно называвший себя холопом и не смевший даже думать о сатисфакции, если его оскорбило лицо, стоящее выше в иерархии власти. Ситуация стала медленно меняться только во времена правления Елизаветы. Окончательно же разрушила старое представление дворян о своем месте и значении в государстве Екатерина II.

Именно при Екатерине дворяне получили личную свободу и возможность самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Но понадобилась смена поколения, чтобы дворянство утвердилось во мнении, что и личная честь не принадлежит государству и защитить её можно только самостоятельно. Для защиты чести российское дворянство теперь признавало только два способа: дуэль или принесение обидчиком публичного извинения. Естественно, что количество дуэлей резко возросло, а главное, они стали более кровавыми.

Боярину или дворянину допетровских времен в голову не приходило смывать оскорбление кровью на поединке или просто демонстрацией своей готовности убить или умереть ради чистоты репутации. В этом не было нужды. Государство регулировало отношения между подданными. И не потому, что оно было сильнее и зорче, чем после Петра. Наоборот. А потому, что благородные подданные больше доверяли государству и традиции и меньше связывали понятие чести со своей личностью. Если одному боярину за обиду выдавали другого головой - он считал себя удовлетворенным, хотя его заслуги в происходящем не было никакой. Все делала упорядоченность представлений о сословной ценности рода и человека [1]. И потому в Уложении царя Алексея Михайловича вообще не упоминалось наказание за дуэль, а провозглашалось нечто иное: «А буде кто при царском величестве выймет на кого саблю или иное какое оружие и тем оружием кого ранит, и от той раны тот, кого он ранит, умрет, или в те же поры он кого до смерти убьет, и того убийца за то убийство самого казнити смертию. А хотя буде тот, кого тот убийца ранит, и не умрет, и того убийца по тому же казнити смертию»[2].

Тут главное - обнажение оружия в присутствии государя, то есть более важен факт оскорбления величества насильем в его присутствии, чем факт схватки и ее результат. И речь идет здесь отнюдь не о дуэлях в точном смысле слова, а о любом вооруженном инциденте в соответствующей обстановке. Появление дуэлей в России было неотъемлемой частью бурного процесса образования дворянского авангарда.

Право на поединок, которое, несмотря на жестокое давление власти, отстаивало послепетровское дворянство, становилось сильным знаком независимости от деспотического государства. Самодержавие принципиально претендовало на право контролировать все сферы существования подданных, распоряжаться их жизнью и смертью. Дворянин, оставляя за собой право на дуэль, резко ограничивал влияние государства на свою жизнь. Право дуэли создавало сферу, в которой были равны все дворяне, вне зависимости от знатности, богатства, служебного положения.

Право на поединок стало для русского дворянина свидетельством его человеческого раскрепощения. Право на поединок стало правом самому решать - пускай ценой жизни - свою судьбу. Право на поединок стало мерилем не биологической, но общественной ценности личности. Оказалось, что для нового типа дворянина самоуважение важнее жизни.

Но именно самоуважение вовсе и не нужно было государству. Проницательный Петр понял и предусмотрел возможность появления дуэлей и их реальный смысл. Патент о поединках и начинании ссор в «Уставе воинском» появился раньше, чем поединки успели сколько-нибудь распространиться в России. Петр явно ориентировался на германское анти-дуэльное законодательство. В конце XVII века в Германии был издан имперский закон, грозивший дуэлянтам смертью через повешенье с конфискацией имущества. Во Франции дуэль была объявлена оскорблением величества. В Уставе Петра сказано: «Если случится, что двое на назначенное место выедут, и один против другого шпаги обнажат, то Мы повелеваем таковых, хотя никто из оных уязвлен или умерщвлен не будет, без всякой милости, также и секундантов или свидетелей, на которых докажут, смертью казнить и оных пожитки описать... Ежели же биться начнут, и в том бою убиты и ранены будут, то как живые, так и мертвые повешены да будут». С течением времени эти положения Устава еще более ужесточаться (что свидетельствует о малоэффективности запрета на поединок) теперь повешение грозило уже только за вызов на дуэль; если же поединок состоялся, дуэлянтов должны были повесить за ноги[3].

Трудно подсчитать, сколько жизней российских невольников чести унесли кровавые поединки. Можно по-разному относиться к дуэлям, глядя на них из нашего времени. Понимать ее как варварский обычай, пережиток старины, или как рыцарский благородный способ защитить свою честь. Каждый понимает ее по-разному, каждый по-разному относится к своей чести.

#### **Библиографический список:**

1. Понятие чести. Режим доступа: <http://www.blog.servitutis.ru/?p=36>
2. Алексей Михайлович. Режим доступа: <http://www.kuluar.ru/Moscow/moscow12.htm>
3. Честь в дворянской среде. Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-30977/>

## **NOTION OF HONOR OR DISHONOR AMONG THE NOBILITY**

**Kluyev N.A.**

*Key words: Honor, dignity, dishonor, duel.*

*The work is devoted to the question of honor among the nobility of Russia.*

УДК 902

## **ДВОРЯНСКАЯ УСАДЬБА КАК СИМВОЛ КУЛЬТУРНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ В XVIII-XIX ВЕКАХ.**

**И.А. Кожевникова, студентка 1 курса агрономического факультета**

**Научный руководитель: С.И. Федорова, кандидат исторических наук, доцент.  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

*Ключевые слова: усадьба, дворянство, архитектура, музыка.*

*В статье рассматривается дворянская усадьба как своеобразный культурный мир.*

В XXI веке идет много разговоров о том, какую роль занимали дворяне в жизни государства. В чем проявлялся их менталитет? Чем выражалось влияние на социальную структуру? В своем докладе я бы хотела немного подробнее рассмотреть тему именно дворянской усадьбы как символа культурной целостности XVIII-XIX веках.