

FARMERS BANK AND THE NOBILITY

I.D. Shaydullov

Key words: the nobility, peasants Bank, land tenure, the peasantry, the loan.

The paper considers the participation of Farmers Bank in mobilizing the noble tenure.

УДК: 929.7.035

АГРАРНАЯ РЕФОРМА 1861 ГОДА: КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

И.М. Шеина, студентка 4 курса, факультета истории и права

Научный руководитель: А.Э.Городецкий, кандидат исторических наук, доцент,

заведующий кафедрой отечественной истории

ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная академия образование

им.В.М.Шукшина»

+79628098083, Sheina.inna@mail.ru

Ключевые слова: Дворянство. Крепостное право. Манифест. Общественное мнение. Крестьянский вопрос. Реформа.

В данной работе приводится исследование дворянской оппозиции в годы проведения либеральных реформ, а именно крестьянской реформы 1861 года. Рассмотрен процесс борьбы оппозиции в лице дворянства с новым положением.

Крестьянская реформа 1861 года имела огромное политическое и экономическое значение для Российской империи, которое невозможно переоценить. Долго и упорно правительство и император шли к цели и, когда Манифест 19 февраля 1861 года был подписан, они столкнулись с проблемой жесткой оппозиции в лице дворянства. В лице того сословия, который всегда и при любых условиях оставался верным отечеству и государю. Дворянство с эти годы, как и прежде, оставалось очень влиятельным сословием, сохранив в своей структуре пережитки феодального строя.

Но дворянство было не однородным по своему составу и социальному положению. Оно делилось на богатых, средних и бедных. Именно от имущественного положения зависело их отношение к крестьянской реформе.

В 1858 - 1859 гг. в России насчитывалось около миллиона дворян обоюбого пола. Из них около 33 % принадлежало к личному дворянству, то есть тому сословию, которому запрещалось иметь крепостных, 80 % были мелкопоместные дворяне, более 20 % среднепоместные и около 3 % крупнопоместные дворяне. То есть большее число дворянского сословия имели от 20 крестьянских душ мужского пола.

Оппозиционные настроения стали появляться в среде дворянства задолго до проведения реформ, по той причине, что в дореформенной России лавинообразно росла помещичья задолженность. Если в начале века заложено было не более 6-7% крепостных душ, то к отмене крепостного права их число возросло до 66%. Все попытки владельцев резко повысить рентабельность крепостного хозяйства путем его рационализации или простого увеличения норм барщины и оброка заканчивались неудачей. Доходность помещичьих имений падала, и к 1855 г. сумма помещичьего долга составила 425,5 млн. руб., что в 2 раза превосходило годовой доход государственного бюджета. Хлебный экспорт рос, но сопровождался падением хлебных цен на европейских рынках и не решал проблемы дворянской задолженности.[1]

Но выражались эти настроения только в попытке затянуть этот процесс. В истории есть факты, когда дворянство пыталось сместить акценты этой реформы в свою сторону, и это выражалось в проектах по отмене крепостного права. Вот некоторые из них: проект дворян столичной Петербургской губернии, по которому предлагалось освободить крестьян без земли, которая оставалась бы собственностью помещика, то есть при этом помещик ничего бы не потерял, потому что крестьяне, оставшиеся без земли, все равно бы пошли работать на помещика только на других условиях. Вот что об этом говорил Чернышевский на страницах журнала Современник: в результате реформы крестьянин попадает в «такую кабалу, которая гораздо и гораздо хуже нынешней».[2]

Автор проекта тверского дворянства известный общественный деятель А. М. Унковский предлагал наделить крестьян землёй, но за выкуп. Средства, полученные таким образом, могли бы возместить помещикам утраченные земельные площади и людские ресурсы. Денежные поступления в определенной степени могли компенсировать помещикам утраченные земельные площади и людские ресурсы.

Проект крупного полтавского помещика М.П. Позена, изложенный им в двух вариантах «Записок о мерах освобождения крепостных крестьян» выражал интересы помещиков черноземной полосы, где преобладало барщинное хозяйство. Этот проект выразил стремление помещиков черноземных губерний к сохранению в своих руках максимального количества земли и не незаинтересованность дворян в полном обезземелении крестьян.[3]

Как было сказано выше все эти проекты выражали интересы дворянства в зависимости от их имущественного положения. Как писал А.А.Карнилов в своей работе «Крестьянская реформа»: я утверждаю лишь, что материальные условия помещичьего хозяйства разных местностей, так или иначе отразились на взглядах и настроении авторов этих записок, не смотря на то, что, за исключением Позена, все они были, несомненно, искренними и принципиальными поборниками эмансипации крестьян, а по дарованиям и просвещенности своей принадлежали к самому верхнему слою тогдашней интеллигенции страны.[4]

По мнению же И.И. Чернышева: «При всем различии своего содержания аграрно-крестьянская политика царского двора преследует одну и ту же цель — охрану самодержавной монархии с её политическим и экономическим господством дворянства».[5]

То есть Александр II не решался вступать в борьбу с дворянством, так как даже при минимальном влиянии они всё ещё оставались движущей силой и могли повлиять на ход политических событий России периода либеральных реформ.

Прошло много лет, прежде чем русское общество осознало правильность выбранного курса. Александру II- великому реформатору и политику пришлось столкнуться с оппозицией в лице всех сословий и вести свою линию очень осторожно, чтобы не вызывать новых волнений в среде интеллигентов и крестьян. Вместо благодарности, которую он, может быть, ожидал услышать от своих подданных, император подвергся суровой критике. Одни упрекали его за то, что в своих преобразованиях он переступил черту дозволенного и встал на путь гибельный для России, другие, напротив, считали, что государь слишком медлит с введением новых институтов и что даже в реформах своих он более реакционер, чем либерал.

Библиографический список:

1. Окунь С.В. Очерки истории СССР. Вторая половина 19 века. [Текст]/ С.В.Окунь.- М.: Наука, 1957. С. 176.
2. Громова Л. П.История русской журналистики XVIII - XIX веков (Учебник для вузов). [Текст]/Л.П.Громова. - СПбГУ 2003.с.160
3. Федоров В.А. Конец крепостничества в России (документы, письма, мемуары, статьи). [Текст]/В.А.Федоров.- М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 92 - 95.

4. Карнилов.А.А. Крестьянская реформа [Электронный ресурс]/ред.Р.Х. Адукова.- Режим доступа: http://www.adukov.ru/articles/agramnye_reformy/

5. [Адуков](#) Р.Х. Аграрные реформы и развитие сельской экономики России[Текст] //сборник материалов Международной научно-практической конференции “Аграрные доктрины 20-го столетия: уроки на будущее”

COUNTRY REFORM OF 1861: CONFLICT OF INTEREST.

I.M.Sheina

Key words: Nobility. Serfdom. Manifesto. Public opinion. Country question. Reform.

Research of noble opposition is given in this work in the years of carrying out liberal reforms of year, namely country reform of 1861. Process of fight of opposition in the person of the nobility with new situation is considered.

УДК 619:616-07

РОЛЬ ДВОРЯНСТВА В РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.

Р.Э. Щеголев, студент 2 курса радиотехнического факультета

Научный руководитель: Р.Ш.Камалова, кандидат философских наук, доцент.

ФГОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет».

8-904-185-13-52, E-mail: roman7303@mail.ru

Ключевые слова: Предпринимательство, российское дворянство, благотворительность, традиции, исторический опыт, меценатство, предприимчивость.

Работа посвящена вопросу развития предпринимательства в России.

История российского предпринимательства охватывает более тысячи лет. Его летопись - это, прежде всего, летопись становления русской государственности, поскольку политическое освоение гигантских территорий Российским государством шло параллельно с их экономическим освоением русскими предпринимателями. Русские предприниматели сохраняли самобытные черты, несли в себе ценности национального сознания и русской культуры.

Широкое развитие предпринимательства в России отвечало характеру народа России: деятельному, расчетливому, домовитому, способному к достижению своей цели. История русского предпринимательства хранит множество славных имен. В их числе и целые семьи: Строгановы, Прохоровы, Морозовы, Демидовы, Смирновы, Шукины и многие другие [1].

Львиную долю дворян-предпринимателей составляли ближайшие соратники Петра I. Именно Петр энергично втягивал в производственную деятельность своих царедворцев и дворян, которым по достижении 40-летнего возраста было разрешено заниматься торгово-промышленным промыслом.

«Счастья баловень безродный» А.Д. Меншиков стал светлейшим князем, сенатором, фельдмаршалом, президентом Военной коллегии, а после смерти Петра I вплоть до своей ссылки осенью 1727 года фактически правил Россией. В 1727 году, в самом зените своего могущества, Меншиков имел свыше 150 тыс. душ крестьян. Его владения находились в 42 уездах Европейской России, а также в Прибалтике, Белоруссии, на Украине, в Пруссии и других местах. В «империи» Меншикова было свыше 3 тыс. сел и деревень, 7 городов.