

юз, но союз уже новый...» [6]. Какая политическая надстройка будет у этого нового экономического базиса – это уже другая тема.

Таким образом, мы проследили эволюцию и сделали попытку заглянуть в будущее денежной системы. Но это всего лишь догадки о будущем, как люди XXI века, мы не в силах заглянуть и спрогнозировать на 200 или 300 лет вперед, как и человек XVIII века не мог предположить, что будет в XXI веке, это просто непостижимо нашему разуму.

Библиографический список:

1. Юхт А.И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1994. – 336 с.
2. Коковцов В.Н. Из моего прошлого 1903-1919 годы (Часть 1 и 2) [Текст]. – М.: Наука, 1992.
3. Семенкова Т. Г., Семенков А. В. Денежные реформы России в XIX веке [Текст]. – СПб, 1992. – 144 с.
4. Амосов А.И. Эволюция денежной системы России // Вопросы истории. 2003. №8. С. 86 – 95.
5. Хотели как лучше: 20-летие денежной реформы В. Черномырдина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/24/07/2013/867390.shtml>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Нестерова А.В. Ванга. Плата за дар [Текст]. – М.: АСТ, 2009. – 256 с.

EVOLUTION OF THE MONETARY SYSTEM IN RUSSIA

D.S. Serdyukov

Keywords: money, money system, currency, reform.

In this paper we consider the evolution of the monetary system in Russia. Systematically studied and monetary reforms in our country and attempt to make a forecast for the near and distant future.

УДК 347.232

РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

С.К. Смирнова, студентка 2 курса ОГБОУ СПО ДТПТ

Руководитель: В.А. Литвак, преподаватель ОГБОУ СПО «Димитровградского техникума профессиональных технологий им. М.С. Чернова»

8(84235) 2-66-42, E-mail uspompal@mail.ru

Ключевые слова: разгосударствление предприятий, приватизация.

Работа посвящена развитию отношений собственности, этапам проведения приватизации, проблемам с которыми столкнулись в результате ее проведения. Главная задача повышения эффективности экономики - создание эффективного частного собственника.

С конца 80-х годов в социалистических странах обозначился переход к коренному преобразованию присущих прежнему типу экономики отношений. Сложившуюся в СССР и в других социалистических странах экономическую систему отличал целый ряд устойчивых признаков от всех прежних и параллельно существующих в мире систем.

Экономическая система, основанная на общественной собственности, позволяла концентрировать материальные и людские ресурсы общества на важнейших направлениях и обеспечивать мощные прорывы на решающих участках хозяйственной деятельности. Нормальное функционирование усложняющегося хозяйства пришло в противоречие с централизованным директивным управлением. СССР оказался не в состоянии в полной мере осво-

ить достижения научно-технической революции во второй ее части и экономика страны вступила в стадию угасания.

Возрождение различных форм частной собственности путем разгосударствления предприятий началось с конца 80-х годов. Приватизация была направлена на повышение эффективности хозяйственной деятельности через развитие рынка и формирование слоя частных собственников-предпринимателей, стимулирование предпринимателей на повышение эффективности работы предприятий, расширение индивидуальных свобод и создание конкурентной среды, привлечение иностранных инвестиций, содействие демократизации экономики. В рынок страна вступила, будучи не подготовленной ни в экономическом, ни в социальном плане.

В России приватизация началась в октябре 1992 г. Первым ее этапом стала так называемая доваучерная приватизация. Она проводилась в основном в форме выкупа арендованного имущества и охватывала в основном сферу социальной инфраструктуры: торговля, бытовое обслуживание, общественное питание. Второй этап - ваучерная приватизация. Его основным содержанием стало преобразование государственных предприятий в акционерные общества открытого типа и продажа, как правило, малых предприятий по конкурсу и на аукционе. Одной из задач этого этапа было формирование класса собственников, который по уровню доходов превратился бы в зажиточный «средний класс».

С 1 июля 1994 г. был объявлен третий - денежный этап приватизации. Его основным содержанием была продажа как самих предприятий так и акций акционированных в порядке приватизации предприятий за деньги. При этом преследовалась основная цель - способствовать появлению новых собственников, которые будут заинтересованы развивать производство и вложат в него средства, повышающие эффективность хозяйственной деятельности. На этот этап возлагались не оправдавшиеся пока надежды на появление "стратегических" инвесторов.

Четвертым этапом приватизации стали залоговые аукционы. Государство, для покрытия дефицита государственного бюджета, отдает в залог под кредиты коммерческих банков пакеты акций крупнейших предприятий, акционированных в порядке приватизации. Считать залоговые аукционы формой приватизации следует потому, что государство, отдавая в залог пакеты акций, не планирует их возвращения и не резервирует средства на возвращение кредитов.

После многолетнего опыта приватизации в России можно констатировать, что задача создания эффективного частного собственника как доминирующей фигуры экономики страны решена не была. Мелкий и средний бизнес не получил ни прочной правовой, ни экономической основы для цивилизованного конкурентного развития. Крупные производства и сегменты экономики (особенно сырьевые) в результате приватизации снизили эффективность деятельности, оказавшись в монопольном положении на рынках сбыта своей продукции. «Эффективность» новых собственников обернулась разрушением значительной части технологического комплекса страны, финансовыми манипуляциями и утратой инженерной управляемости сложных технических объектов. В результате, в полном соответствии с экономической теорией и мировым опытом, началось обвальное понижение расходов на развитие инновационной составляющей национальной экономики России.

Тем не менее, процесс массовой деприватизации невозможен. Кроме того, без идеальной правовой базы итоги деприватизации будут выглядеть не менее сомнительно, чем юридическое основание нынешних отношений собственности.

Таким образом, российское общество и его властные структуры оказались перед сложнейшей дилеммой: приватизация, проведенная по принятой в стране схеме, стала тор-

мозом экономического развития, но возврат в исходную точку с целью использования более эффективных приватизационных моделей - утопия.

Помочь выйти из этого тупика может целенаправленная политика, суть которой представим так: трансформировать, не разрушая. Трансформация отношений собственности должно преследовать цель постепенно прийти к консенсусу между обществом (государством), собственником и менеджментом.

Чтобы реализовать эту цель, нужно скоординировано развязать шесть проблемных узлов.

1. Независимо от первоначальной приватизационной оценки должна быть проведена единовременная инвентаризация имущества всех хозяйственных субъектов (переоценка основных производственных фондов) по фактической рыночной цене, то есть по цене воспроизводства этих фондов за вычетом накопленной амортизации.

Однако общество в лице государства не только имеет право, но и обязано знать реальную стоимость производственного потенциала хозяйственных объектов независимо от формы собственности. Именно с этой целью и должна быть осуществлена инвентаризация имущества участников экономического процесса.

Исходя из итогов инвентаризации производственных фондов и расчетов предельной (минимальной) нормы эффективности капитала в реальном секторе экономики государство законодательно вводит налог на имущество. Этот налог имеет существенно иной экономический смысл, чем налог на прибыль или налог на добавленную стоимость. Тот, кто не в состоянии заплатить налог на имущество, попадает в разряд неэффективных собственников и объективно становится банкротом. Таким образом, механизм банкротства и смены собственника приобретает четкую и прочную экономическую базу.

2. Государство должно подтвердить, что объектом приватизации до настоящего времени было производственное оборудование, основной и оборотный капитал предприятий. Ни в каких законодательных актах, президентских указах или подзаконных актах никогда не говорилось о приватизации недр, запасов полезных ископаемых и иных природных богатств. Констатация этого факта имеет особое значение в отраслях добывающей промышленности. Сказанное должно стать юридической основой для изменения схемы распределения доходов в этих отраслях без изменения прав собственности (то есть без деприватизации). Обществу - недра, разработчикам - горнодобывающее и горнообрабатывающее оборудование.

3. В законодательную базу Российской Федерации нужно ввести в явном виде понятие обремененной собственности. Основанием применения нормы обремененности является признание того, что собственность дает частному лицу не только права, но и ответственность, обязывает так использовать свою собственность, чтобы не ущемлять права и свободы других собственников и просто граждан. Условия обременения в зависимости от их значимости должны фиксироваться в федеральном и местном законодательствах, а в ряде случаев, на локальном уровне, самими гражданами путем проведения референдумов в жилом массиве или застройка детских и спортивных площадок.

4. Необходимо законодательно решать проблему интеллектуальной собственности, работа над которой в современной российской праве пока только началась. Это приводит к серьезным искажениям экономической оценки капиталов компаний, занимающихся разработкой и выпуском высокотехнологичной, наукоемкой продукции. Кроме того, довольно неопределенны юридические основы создания механизмов приватизации «интеллектуального капитала».

5. Признание незыблемости прав частной собственности должно быть распространено и на личные сбережения граждан. В основу новых социально-экономических отношений заложен институт частной собственности.

6. Необходимо решить проблему репатриации капиталов, покинувших Россию в годы реформ. Практика показывает, что насильственные методы возврата капитала не эффективны. Предложенная форма добровольной репатриации капиталов представляется наиболее цивилизованной. Кроме того, она позволит сконцентрировать распыленные потенциальные ресурсы на крупных высокоэффективных проектах. Привлекательность таких вложений может в ряде случаев подкрепляться государственными гарантиями

На данный момент в России складывается модель не свободной рыночной экономики, а сразу смешанной с её многообразием форм индивидуальной и совместной собственности и соответствующим многообразием способов и методов регулирования экономических процессов, но годы реформ не смогли создать эффективного частного собственника, как доминирующей фигуры экономики страны.

Главная задача повышения эффективности экономики - создание эффективного частного собственника. Поэтому создание прочной правовой базы позволит решить эту проблему.

Укрепление прав собственности позволит:

- Повысить эффективность собственников, а, следовательно, повысить эффективность всей экономики
- Увеличить расходы на развитие инновационной составляющей национальной экономики России
- Повысить социальную ответственность бизнеса
- Вернуть капиталы, покинувшие Россию в годы реформ
- Нивелировать негативное отношение к крупной частной собственности, сложившееся в результате проведенной приватизации
- Избежать конфликтов по поводу собственности в пользу «сильных» и в ущерб «слабым».

Библиографический список:

1. Мировая экономика: Учебник. / Под ред. Булатова А. С. – М.: Юрист, 2000;
2. Покида Н.И. Собственность в жизни россиян: реальность и домыслы.// Экономическая социология, 2005, №3;
3. Капелюшников Р. Собственность без легитимности?//Мировая экономика и международные отношения, 2007, №8;
4. Макаров, А. Собственность: два подхода // Экономист, 2006, №7;
5. Явлинский Г. Необходимость и способы легитимации крупной частной собственности в России: постановка проблемы// Вопросы экономики, 2007, №5.

THE DEVELOPMENT OF PROPERTY RELATIONS IN RUSSIA

S.K.Smirnova

Key words: *privatization of enterprises, privatization.*

The work is devoted to development of relations of the property, stages of the privatization, the problems encountered. The main task of increasing the efficiency of the economy is to create an effective private ownership.