

Таким образом, мы видим, что первая русская революция в значительной степени изменила традиционные нормы экономического поведения провинциального дворянства. В свою очередь изменение поведения влекло за собой и трансформацию идентичности. Изменилось отношение представителей сословия к крестьянству, которое стало восприниматься как субъект социальных отношений. Земля стала восприниматься не только как данность для удовлетворения материальных потребностей, но и как символ дворянского благополучия. Самым главным изменением стало то, что дворянство осознало отрицательную роль общины с отсутствием уважения к частной собственности. Это способствовало в дальнейшем принятию аграрной реформы П.А.Столыпина и ее реализации в Симбирской губернии.

Библиографический список:

1. Баринова Е. П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. / Е. П. Баринова. - Самара: Издательство «Самарский университет», 2006.
2. Беккер С. Миф о русском дворянстве: Дворянство и привилегии последнего периода императорской России. / С. Беккер. - М.: Новое литературное обозрение, 2004.
3. ГАУО. Ф.45. Оп.1. Д. 618.
4. ГАУО. Ф. 45. Оп.1, Д. 622.
5. Объединенное дворянство: Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ 1906-1916 гг. Т.1: 1906-1908 гг. - М.: (РОССПЭН), 2001/
6. Отчет о юбилейной Симбирской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке в 1908 г. – Симбирск: Губернская типография, 1908.

**CHANGE ECONOMIC IDENTITY
PROVINCIAL NOBILITY DURING THE FIRST RUSSIAN REVOLUTION
AS Melnikova**

Key words: *revolution, the nobility, the economy, transformation.*

In this article the problem of changing economic consciousness representatives of the nobility during the first Russian revolution.

УДК 619:616-07

**РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ И ФОРМИРОВАНИЕ
СОСЛОВИЯ ДВОРЯНСТВА**

Мердеева Г.А. студентка3 курса гуманитарного факультета

Научный руководитель: Петухова Т.В., кандидат исторических наук, доцент.

Ульяновский государственный технический университет

Тел.8 987 630 48 29. Эл. Адрес: guzel.merdeeva@yandex.ru

Ключевые слова: *собственность, дворянство, крестьянство, соборное уложение, крепостное право, и др.*

Работа посвящена описанию специфики отношений собственности 18-19 веков, а также изложению основных предпосылок формирования сословия дворянства.

Тема собственности была и остается актуальной. Собственность представляет собой основополагающее явление в экономических отношениях любого государства на различных этапах его исторического развития. Отношения собственности ключевые факторы в развитии государства, а их изменение всегда вело либо к развитию, либо к общей регрессии.

Вопросы отношений собственности в России изучаются с 18 века, более детально после указа Екатерины II, в котором были определены такие юридические понятия как «собственность», а так же регламентировалось распределение имущества.

В 19 веке зарождается интерес к исследованию социально-экономического аспекта вопроса, изучение которого выстраивалось как на эмпирических доводах, так и на основании практического мониторинга проблемы. «Все вопросы, которые касаются труда и собственности, считались самыми важными и обращали на себя самое серьезное внимание. Но никогда эти вопросы не возбуждали такого живого интереса и таких жарких споров, как в настоящее время». [5; с. 47]

В становлении общества, появлении экономических систем главная роль отведена собственности как комплексу отношений между субъектами на предмет освоения средств и результатов производства.

Подробная идентификация видов собственности предполагает выделение двух ее разновидностей: частной и общественной собственности, каждая из которых может существовать в различных формах. Тип функционирующей экономической системы определяется преобладающей в данной общности формой собственности.

Тип экономики, присущий экономической системе Российского государства во все времена его существования, характеризует модель хозяйственного развития, в которой владельцем всех основных ресурсов признается общество в целом, а воспроизводство регулируется отношениями не обмена, которые нецелесообразны в рамках единой собственности, но осуществляется на основе раздачи и сдачи.

Эволюция экономических отношений в России рассматривается через категорию «власть-собственность», слияние власти и собственности, причина которого состоит в отсутствии частной собственности и потребности общества в верховном регулировании и администрации.

В силу специфического понимания взаимоотношения института власти и института собственности каждая эпоха выстраивала отношения собственности таким образом, чтобы наилучшим способом обеспечивать достижение цели: сохранение и поддержание сильного государства, что определяло такую черту российского миропонимания, как приоритет общественного над частным и приоритет государственной собственности над частной.

Институт частной собственности, начало формирования которого относят к времени Киевской Руси, был в дальнейшем заменен неразделимостью собственности, соединением власти и собственности, что оказало существенное влияние на отношение к этому институту вообще и наложило и на него соответствующий нравственно-этический отпечаток.

Признаком общественно-служебного характера собственности является «отсутствие у какого-либо частного лица всей полноты прав на тот или иной материальный или нематериальный объект». [1;53].

К XVII веку служебная собственность стала делиться на виды по тому объему прав, которые выдавались вместе с земельными пожалованиями. Это были срочные, поместные и вотчинные владения.

В первой половине XVIII века шло активное формирование дворянского сословия. Истоки этого процесса лежат в петровских реформах. «Табель о рангах» законодательно определила главный критерий принадлежности к благородному сословию - «по годности» к государственной службе.

«Первоочередной, приоритетной задачей государства в России на всем протяжении всей ее истории было создание политического единства и поддержание статуса великой державы, что достигалось такой концепцией и структурой прав собственности, которая позволяла максимизировать государственный доход при минимизации затрат на спецификацию и защиту прав собственности» [6; с.72].

Историк дворянства М.Н. Яблочков отмечал, что «пока для дворянства существовала обязательная служба, правительство имело над ними полную опеку». Отмена обязательной

службы для дворянства совпала по времени с тем моментом, когда необходимость полного правительственного контроля в социальной жизни дворянства уходит в прошлое.

В 1803 г. выходит Указ о «вольных хлебопашцах», в 1824 г. - закон, позволяющий фабрикантам освобождать работающих у них крепостных.

Предназначение и происхождение права на землю в понимании русских крестьян в значительной степени увязывалось с выполнением сословных обязанностей перед Государством. Само крестьянство воспринималось земледельческим способом несения тягла. «Крестьяне справедливо признают что личность и имущество их существуют главным образом для их пропитания, то есть поддержания необходимой для страны рабочей силы, и затем для отбывания казенных повинностей»[8; с. 24].

После отмены крепостного права в 1861 г. стремлением крестьянства оставалась не личная собственность, а «черный передел», по которому «вся земля, кому бы она ни принадлежала, должна делиться между всеми по количеству людей» [9; с.27].

Период с середины XIX в. и до 1917 г. в Российской истории обычно определяется как развитие капитализма в России и вхождение страны в мировую капиталистическую систему. Этот период характеризуется распространением институциональных форм, близких к западноевропейским институтам. Возрастает роль частной собственности, распространяются товарно-денежные, рыночные отношения. С 1861 г. впервые законодательно проводится деление промышленных заведений на казенные и частные.

Решающими законодательными мерами для формирования дворянства как сословия стал ряд указов по наделению дворян преимущественными правами в земле - и душевладении, что привело к оформлению сословных рамок, правовому замыканию сословия и утверждению сословного самоопределения. Социальные душевладение и экономические владение земель на правах неотчуждаемой частной собственности стали основой отделения дворянства от других сословий, критерием занимаемого общественного положения, что отразилось и на сословной системе ценностей.

Вместе с формированием сословия шло и складывание сословного самосознание. Социально-экономическое и политико-правовое положение дворянства в структуре российского общества XVIII века определяло формирование элементов мировоззрения, которые были общими для всех членов благородного сословия и сохранялись, с небольшими видоизменениями, на всем протяжении существования дворянской культуры.

Библиографический список:

1. Яровой Г. Экономика России. - Спб., 1998;
2. Мировая экономика: Учебник. / Под ред. Булатова А. С. – М.: Юрист, 2000;
3. Волович Н.В., Васильцова В.М. Основы экономической теории. Ч.1, - СПб, 2007;
4. Покида Н.И. Собственность в жизни россиян: реальность и домыслы // Экономическая социология. 2005. №3;
5. Капелюшников Р. Собственность без легитимности? // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №8;
6. Петраков Н. Укрепление прав собственности // Вопросы экономики. 2008. №3;
7. Красникова Е. От единообразия к многообразию прав собственности. // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №8.
8. Иноземцев В. Собственность в постиндустриальном обществе и исторической ретроспективе // Вопросы философии. 2006. № 12.
9. Макаров, А. Собственность: два подхода // Экономист, 2006,

THE DEVELOPMENT OF PROPERTY RELATIONS IN RUSSIA AND THE FORMATION OF THE ESTATES OF THE NOBILITY

Merdeeva G.A.

Keywords: ownership, nobility, peasants, sobornoe ulozhenie, serfdom, etc.

The article describes the specifics of ownership relations of 18-19 centuries, as well as the statement of the main prerequisites for the formation of the estates of the nobility

УДК: 332.025

ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Р.М. Мухаметзянов, М.Н. Балахнева, студенты 3 курса

факультета подготовки авиационных специалистов

Научный руководитель: Е.С. Вьюнова, кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)»

89374523444, usman.vkcom@mail.ru

Ключевые слова: трансформация, собственность, права собственности, формы собственности.

Статья посвящена изучению содержанию понятия «собственность» и исследованию его с точки зрения историко-экономического подхода.

Возникновение оригинальных нетипичных форм трансформации отношений и прав собственности предопределили исторические, культурные и социально-психологические особенности, традиции и опыт России [1, с. 247].

Изучение проблем трансформации собственности в нашей стране имеет особую актуальность в силу того, что в течение только XX в. институт собственности подвергся дважды коренному преобразованию.

Так, Н.Я. Петраков отметил: «Смена форм собственности в России происходила революционными темпами и в условиях, когда само понятие собственности по-разному трактовалось как самими реформаторами, так и различными социальными стратами и политическими группировками» [2].

Обратимся к содержанию понятия «собственность» и исследованию его с точки зрения историко-экономического подхода.

Собственность в первобытнообщинном строе понималась как коллективная власть рода, племени, которая служила средством производства, орудия труда. Этот период характеризуется повышением производительности труда и развитием отношений собственности.

Отношения ограниченной собственности, когда подчиненный собственник имел возможность владения и пользования вещью лишь в определенных пределах сформировались в период феодализма. Впервые в России окончательно оформились и начали использоваться в законодательстве термины "собственность" и "право собственности".

При изучении данного вопроса наиболее интересным нам показалась тема развития отношений собственности в России и на Востоке, её мы рассмотрим более подробно, так как это очень значимый этап в истории международной экономики.

Нам известно, второй эшелон развития капитализма начал формироваться в конце XVIII – середине XIX в. в странах Восточной Европы, в России, Турции, Японии. В России того времени одной из главной общественно-полезной функцией была защита от внешней агрессии. Русские земли в то время были неким «буфером» между Востоком и Западом, в