

УДК 902

ИЗМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ДВОРЯНСТВА В ГОДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

**А.С. Мельникова, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

Ключевые слова: революция, дворянство, экономика, трансформация.

В статье рассмотрена проблема изменения экономического сознания представителей дворянского сословия в годы первой российской революции.

Длительное время существования Российской империи дворянство занимало ведущие позиции в политической, культурной и общественной жизни страны. До либеральных реформ Александра II только дворянство было носителем идей гражданственности и свободы, что обеспечивалось наличием земельной собственности. Главной ценностной установкой дворянства выступала идея бескорыстного служения государству. Вследствие этого дворянство считало, что оно несет ответственность перед властью за судьбу иных сословий, в особенности крестьянства. Даже отмена крепостного права не изменили патерналистских настроений дворянства.

В современной России актуальными становятся вопросы самоидентификации сословия, его бытовой и социокультурной деятельности.

Революция 1905-1907 гг. изменила основные дворянские установки. Серьезной трансформации подверглась идентификация крестьянства в глазах дворянства, и вследствие этого изменяются идентичности самого дворянства в экономическом поведении. Революция заставила дворянство по-новому взглянуть на привычный образ крестьянина. Поместное дворянство, по мнению исследователя Бариновой Е.П., впервые увидело в крестьянстве социальную силу, настроенную агрессивно и решительно [1; 166]. «Крестьянство стало осознаваться не объектом для спасения или патернализма, не мистическим богоносцем, а активным деятелем, личностью» [1; 166].

Представители дворянства были шокированы размахом аграрных волнений, которые не удавалось подавлять. Даже после революции страх катастрофы не покидал их. Современник об этом писал: «Сельский хозяин, парализованный в своих действиях и добрых начинаниях страхом аграрных волнений, пал духом и бежал из деревни, бросая на произвол судьбы накопленные им и его предшественниками достояние и результаты труда» [6; 29]. Но самый серьезный удар сословию был нанесен властью – ее неспособностью справиться с крестьянскими выступлениями. Все это активизировало сословие. Дворянство активно искало пути выхода из «революционной смуты». Революция изменила отношение представителей «благородного сословия» к земельной собственности. На наш взгляд, именно революционные события привели к трансформации экономических стереотипов дворянства, сословной идентичности. Исследователь Беккер С. подчеркивает, что поместье для дворянина являлось лишь источником провизии и доходов, а «сельское хозяйство считалось занятием низменным, подходящим только для управляющих имением крестьянам» [2; 47]. В революционные и последующие годы дворянство было озабочено сохранением дворянского землевладения, как основного символа благополучия сословия. Для реализации этой задачи представители сословия были готовы на многое.

25 ноября 1905 г. было созвано Ардатовское уездное дворянское собрание. В заседании собрания приняли участие: ардатовский уездный предводитель дворянства

В.Н.Чарыков, депутаты собрания Н.И.Богданов, Д.И.Чарыков, П.И.Богданов, Н.Н.Шиминов, И.А.Крыжин, Н.А.Гевлев, Л.В.Мельгунов и А.Е.Берязовский [3; 13]. Обсуждая аграрные беспорядки, собрание пришло к выводу, что причиной охвативших губернию беспорядков является малоземелье крестьян. Собранием были предложены меры по улучшению экономического быта крестьян путем «увеличения площади крестьянского землевладения государственными, удельным и частновладельческими, дворянскими и других сословий землями» [3; 13 об.]. По их мнению, условия отчуждения и наделения крестьян землей должна выработать Государственная дума, «членами которой будут состоять представители всех сословий, такое обстоятельство обеспечивает справедливое и безобидное для страны условие отчуждения земли» [3; 13 об.]. Для предотвращения дальнейшего расширения революции и «охраны личной безопасности и имущества частных лиц всех сословий» предполагалось создание особого комитета, «которому и предоставить охранение общественной безопасности путем печатного и устного слова, а в случае экстренной необходимости применения военной силы» [3; 14]. В комитет должны были войти «лучшие люди», избираемые из своей среды. Для усиления влияния комитета на массы предполагалось вхождение в него крестьян «по одному от каждой волости» [3; 14]. Для «исполнения тех мер, которые будут ими признаны, безусловно, необходимыми для водворения порядка» дать в их распоряжение военную силу [3; 14 об.].

В условиях возрастания аграрных беспорядков 4 декабря 1905 г. открывается Чрезвычайное дворянское собрание, целью которого было восстановить «спокойствие в деревне и высказаться в том, что интересы дворян нисколько не противоречат интересам большей части крестьянского населения» [3; 36]. Всего на собрание прибыло 40 депутатов от всех уездов губернии [3; 26-27 об.]. Среди них В.Н.Поливанов (губернский предводитель дворянства), князя Ухтомские М.Н и А.Н., А.Д.Протопопов (будущий министр внутренних дел), Л.И.Афанасьев (будущей городской голова Симбирска) [3; 26-27 об.]. Но губернский дворянский съезд оказался консервативнее уездных и признать малоземелье крестьян отказался, нацелив все свои усилия на борьбу с агитаторами. По итогам дворянского съезда было единогласно принято решение направить императору депутацию во главе с губернским предводителем дворянства и двух выборных А. А.Головинским и Я.Я.Литвиновым и доложить следующее постановление Собрания: «Симбирское дворянство считает свои родовые земли для себя священными, любит их и дорожит ими. Большинство дворян никогда бы их не продало и мечтало воспитывать там детей своих в любви к родине, царю и народу. Но в настоящее время Дворянство убедилось, что только уступкой части земли может быть успокоено и обеспечено большинство населения России и, ставя интересы Государства выше своих личных и сословных интересов решило широко пойти на встречу Манифеста 3 ноября» [3; 36 об.]. Делегация симбирского дворянства была принята императором Николаем II в Царском Селе 8 января 1906 г. В конце аудиенции Николай обратился к делегации и еще раз подтвердил, что «Дворянство всегда будет опорой престола..., дворянство лишь может правильно руководить народом на месте» [3; 65 об., 66].

На очередном дворянском собрании, проходившем 27-28 января 1906 г., критике подверглась социально-экономическая программа правительства. В упрек правительству ставилось нежелание заниматься проблемными вопросами сельского хозяйства, в особенности крестьянским.

Благосостояние сельского населения дворянство предлагало поднять следующим образом: широко распространять сельскохозяйственные знания, освобождение «от гнета земельной общины». Это свидетельствует о том, что дворянство осознает негативные последствия существования крестьянской общины. Как отмечает Барина Е. П., «Помещичья собственность, с точки зрения крестьянского правосознания, не считалось неприкосновенной. В сознании крестьянина преобладало мнение, что земля должна принадлежать тем, кто ее об-

рабатывает». [1; 156] В рассмотрении этого аспекта проблемы заслуживает внимание записка дворянина Б. Юрлова, в которой ставится цель разрушение сельской общины и создания большой группы собственников. Он полагал, что вечные переделы крестьянских наделных земель никак не могли внедрить в крестьянское сознание понятие о праве собственности. «Общинное владение землею служит наилучшею почвой для восприятия разрушительной революционной пропаганды о национализации земли» [4; 55]. Только в том случае, когда крестьянин почувствует себя собственником земли, а не временным его обладателем, только в этом случае у революционной пропаганды исчезнет почва под ногами. Низкая урожайность крестьянского хозяйства объясняется тем, что крестьянин не чувствовал себя собственником своего надела и не удобрял его. Вследствие этого община выступала тормозом сельскохозяйственного развития. Подводя итог, Юрлов заявляет, что «Уничтожение общинного землевладения не так то легко, как оно могло бы показаться с первого раза. В самой деревне есть свои консерваторы и свои либералы. Консерваторами являются те, которые нахватили ревизских и так называемых накладных душ, и всячески противятся поэтому переделу земли, основанному на более равномерном распределении земли по наличным душам. Либералы – это малоземельные пользующиеся только накладными душами или вовсе безземельные... Консерваторы не желают уступать ни пяди земли, ссылаясь на то, что обидно было бы платить по 20 и более лет выкупные платежи и затем лишиться части той самой земли» [4; 55].

По мнению Юрлова, разделение наделной земли должно происходить с дополнительным наделением крестьян землей. Подготовкой и проведением данных мероприятий должны были заниматься местные земельные комиссии с одобрения Государственной думы. Разрушение общины должно отвлечь крестьян от погрома частновладельческого имущества [4; 56]. Он подчеркивает «Следует иметь в виду, что революционная пропаганда пустила глубокие корни в деревни. Погромное движение сводится к уничтожению и разграблению частновладельческого имущества и губельно сказывается на экономике России. Уничтожение какой-либо усадьбы приносит вред не только владельцу, но и государству в целом» [4; 56].

Для рассмотрения доклада Юрлова была создана комиссия, которая согласилась со всеми ее основными положениями, подчеркнув, что «необходима грандиозная подготовительная работа на местах, необходимы точные статистические данные, собираемые повсеместно по строго определенному плану» [4; 57]. Исходя из этого, комиссия пришла к выводу, что необходимо дождаться созыва Государственной думы и через ее деятельность реализовать этот план. «Начав сейчас, мы, конечно, ускорим работу на 2 месяца, но мы рискуем сделать этот грандиозный труд бесполезным, раз оно не будет согласовано с работой всей России» [4; 56].

Революция побудило дворянство объединится в общероссийском масштабе. Для координации деятельности помещного дворянства было создано объединенное дворянство. На I съезде организации, проходившем в Санкт - Петербурге в мае 1906 г., была также высказана идея разрушения крестьянской общины. Необходимость разрушения общины вытекала из того, что она «не дала полного понятия крестьянам о ценности земли» [5; 106]. По мнению большинства уполномоченных, крестьяне должны были стать полноправными собственниками, крестьянами нового типа, а в дальнейшем союзниками дворянства [1; 101]. Проект предусматривал по отношению к малоземельным крестьянам предоставление ссуды Крестьянского банка на покупку участка в Европейской России и на осуществление переселенческой политики в Сибирь [5; 152]. Целью проекта было уберечь помещное землевладение от дальнейшей мобилизации [1; 101].

Таким образом, мы видим, что первая русская революция в значительной степени изменила традиционные нормы экономического поведения провинциального дворянства. В свою очередь изменение поведения влекло за собой и трансформацию идентичности. Изменилось отношение представителей сословия к крестьянству, которое стало восприниматься как субъект социальных отношений. Земля стала восприниматься не только как данность для удовлетворения материальных потребностей, но и как символ дворянского благополучия. Самым главным изменением стало то, что дворянство осознало отрицательную роль общины с отсутствием уважения к частной собственности. Это способствовало в дальнейшем принятию аграрной реформы П.А.Столыпина и ее реализации в Симбирской губернии.

Библиографический список:

1. Баринаева Е. П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. / Е. П. Баринаева. - Самара: Издательство «Самарский университет», 2006.
2. Беккер С. Миф о русском дворянстве: Дворянство и привилегии последнего периода императорской России. / С. Беккер. - М.: Новое литературное обозрение, 2004.
3. ГАУО. Ф.45. Оп.1. Д. 618.
4. ГАУО. Ф. 45. Оп.1, Д. 622.
5. Объединенное дворянство: Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ 1906-1916 гг. Т.1: 1906-1908 гг. - М.: (РОССПЭН), 2001/
6. Отчет о юбилейной Симбирской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке в 1908 г. – Симбирск: Губернская типография, 1908.

**CHANGE ECONOMIC IDENTITY
PROVINCIAL NOBILITY DURING THE FIRST RUSSIAN REVOLUTION
AS Melnikova**

Key words: *revolution, the nobility, the economy, transformation.*

In this article the problem of changing economic consciousness representatives of the nobility during the first Russian revolution.

УДК 619:616-07

**РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ И ФОРМИРОВАНИЕ
СОСЛОВИЯ ДВОРЯНСТВА**

Мердеева Г.А. студентка3 курса гуманитарного факультета

Научный руководитель: Петухова Т.В., кандидат исторических наук, доцент.

Ульяновский государственный технический университет

Тел.8 987 630 48 29. Эл. Адрес: guzel.merdeeva@yandex.ru

Ключевые слова: *собственность, дворянство, крестьянство, соборное уложение, крепостное право, и др.*

Работа посвящена описанию специфики отношений собственности 18-19 веков, а также изложению основных предпосылок формирования сословия дворянства.

Тема собственности была и остается актуальной. Собственность представляет собой основополагающее явление в экономических отношениях любого государства на различных этапах его исторического развития. Отношения собственности ключевые факторы в развитии государства, а их изменение всегда вело либо к развитию, либо к общей регрессии.

Вопросы отношений собственности в России изучаются с 18 века, более детально после указа Екатерины II, в котором были определены такие юридические понятия как «собственность», а так же регламентировалось распределение имущества.