

Библиографический список:

1. Ахметов А.А. Аграрно–крестьянские отношения и социально–политическое развитие Симбирско–Ульяновского Заволжья в XVII–XX веках [Текст]. / А.А. Ахметов. – Ульяновск: Венец, 2004.
2. Ахметов А.А. История заселения и развития Симбирско–Ульяновского Заволжья. (XVII–XX вв.) [Текст]. / А.А. Ахметов. – Ульяновск, 2002.
3. Гердт Н.Е. Симбирский–Ульяновский край с древнейших времён до начала XXI века [Текст]. / Гердт Н.Е. – Ульяновск, ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 265 с.
4. История России с древнейших времён до второй половины XIX века. Курс лекций. Часть 1. Уральский государственный технический университет. – Екатеринбург, 1995. [Электронный ресурс]. / Под ред. акад. Личмана Б.В. – Электрон. дан. – Справочно-информационный интернет-портал «Российские исторические школы и их представители». – Режим доступа: <http://his95.narod.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Русский Биографический Словарь А.А. Половцова. Электронная репринтная версия. – Электрон. дан. – Справочно-информационный интернет-портал «rulex.ru». – Режим доступа: <http://www.rulex.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.

**PART OF SIMBIRSK NOBILITY IN THE PREPARATION OF
PROJECT THE PEASANT REFORM OF 1861**

S.K. Lvov

Key words: nobility, Simbirsk province, the economic situation, симбирское nobility, rural reform
The work is devoted to the analysis of the economic situation of Simbirsk province on the eve of the reform of 1861. Participation of the representatives of the Simbirsk nobility in the development of the reform project.

УДК 902

АГРОКУЛЬТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДВОРЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Г.Ф. Махмутова, студентка 4 курса биотехнологического факультета

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

Ключевые слова: экономика, дворянское хозяйство, агрокультура.

В статье рассмотрены основные черты хозяйственной культуры дворянской экономики начала XX века.

В XX век Россия вошла аграрной страной, в которой 3/4 населения было занято в сельском хозяйстве, сохранявшем полукрепостнические отношения. Основными фигурами на селе были крестьянин и помещик. Большая часть помещиков не стремились к модернизации сельскохозяйственного производства: вследствие быстрого роста сельского населения рабочая сила имела в избытке и почти бесплатно. К 1905 году всего 3 % дворян-землевладельцев смогли перевести свои имения на капиталистические рельсы с применением сельскохозяйственных машин и наемного труда. Капиталистическая перестройка аграрных отношений происходила путем втягивания в русло товарно-капиталистического развития крестьянского и помещичьего хозяйства. Сильнейшее влияние на их эволюцию оказал кризис сбыта сельскохозяйственной продукции в конце XIX века. Развитие парового транспорта жестоко ударило по экстенсивному зерновому хозяйству российских помещиков.

Сельскохозяйственный кризис 80-90-х годов XIX века характеризовался значительным сокращением помещичьего землевладения. За 1887-1905 годы помещики утратили 11,7 млн. десятин земли. Начавшийся сельскохозяйственный подъем не остановил этого.

В Симбирской губернии к 1905 г. 1092400 десятин земли находилось в частных руках (27,3 %), представителям дворянского сословия принадлежало 632700 десятин (15,8 %). Низкий процент дворянского землевладения объясняется тем, что наряду с помещичьим землевладением в Симбирской губернии значительным было землевладение казны и удела. Дворяне Карсунского уезда владели 162,4 тыс. десятин земли, Сызранского – 148,9, Симбирского – 96,2, Сенгилеевского – 61,1. Основная масса дворянского землевладения носила латифундистский характер. К таким владениям относилось 83,1 % дворянских экономий. Хозяйства дворян велись на основе капиталистической и отработочной системы. В конце XIX века удельный вес капиталистических экономий составил 31 %, смешанной 29 %, в остальных хозяйствах сдавали землю в аренду.

К середине XIX века сельская дворянская усадьба в России вошла в жизнь не одного поколения ее хозяев и была для многих людей, принадлежавших дворянскому сословию, связана с такими понятиями, как «мир детства», «родная земля», «отчизна». Невозможно представить помещика без своего имения, без своей усадьбы. Усадьба – это особый мир, где проходил процесс социализации, усвоение норм и традиций. Революция, перекинувшаяся из города в деревню, шокировала дворянство, на их глазах рушился традиционный мир, оплот процветания и могущества. В ходе модернизационных процессов, протекавших в российской экономике, дворянские хозяйства и так оказались в состоянии кризиса, революция нанесла еще один удар по хозяйству помещичьего дворянства.

Библиографический список:

1. Беккер, С. Миф о русском дворянстве. Дворянство и привилегии последнего периода императорской России / С. Беккер. - М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 346 с.
2. Буганов, В. И. Российское дворянство / В. И. Буганов // Вопросы истории. - 1994. - № 1. - С. 29 - 41.
3. Бородин, А.П. А.П. Столыпин. Реформы во имя России / А.П. Бородин – М.: «Вече», 2004. – 383 с.
4. Власть и реформы. От самодержавной к Советской России / Отв. ред. Б. В. Ананьич. – М.: Олма-пресс, 2006. - 734 с.
5. Вознесенский, С. Экономическое развитие и классовая борьба в России XIX-XX веках / С. Вознесенский - М.: Прибой, 1924. Т. 1. – 318 с.

AGRICULTURE MANAGEMENT DVORYANSKIY SIMBIRSK PROVINCE IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY

GF Makhmutova

Key words: economy, aristocratic farm agriculture.

The article describes the main features of the economic culture of the nobility of the early twentieth century economy.