

УДК 902

ДВОРЯНСКИЙ БАНК И ДВОРЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ

К.Е. Данилова, студентка 3 курса экономического факультета

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

Ключевые слова: *дворянство, банк, землевладение.*

В статье рассмотрена проблема участия Дворянского банка в мобилизации дворянского землевладения.

Революция 1905 - 1907 годов ускорила процесс мобилизации дворянской земли в губернии. В 1905 г. дворянское землевладение в пределах губернии сократилось на 21,5 тыс. дес., в 1906 г. – на 51,8, в 1907 г. – на 93,3 [1; с. 32]. Таким образом, мы видим, что за революционные годы размеры дворянских владений сократились на 166,6 тыс. дес. Правительство и здесь все сделало для того, чтобы оградить, в первую очередь, интересы дворянства.

С конца 80-х гг. дворяне получили право на получение льготного кредита в Государственном банке и Государственном дворянском земельном банке. Кредит выдавался сроком на 66 лет под залог земли. К началу XX века в Симбирской губернии 54 % частновладельческой земли было заложено, большей частью в Дворянском поземельном банке. Общая площадь заложенной земли по губернии составляла 767,6 тыс. дес. На 1 января 1914 г. в Симбирском отделении Дворянского земельного банка было заложено 699 имений площадью 388 329 [1; с. 56-63].

Для поддержания дворянства в экономическом плане правительство Российской империи специально создало Дворянский государственный банк. Государственный Дворянский Поземельный банк (ДГБ) был основан на два года позже Крестьянского Поземельного банка в 1885 году с целью «поддержания землевладения потомственных дворян». Выдавал ссуды под залог земельной собственности на срок до 66 лет. Его действие не распространялось на Польшу, Финляндию и Прибалтику. С 1906 г. выдавались ссуды, выпускавшиеся закладными листами, которые приравнивались к ценным бумагам, причем их стоимость определялась в ходе биржевых торгов. Они имели доходность в течение всего периода деятельности банка и финансовой системы дореволюционной России не ниже 60-75 % оценки имущества на льготных условиях. Льготы заключались в том, что банковский процент по отношению к лицам дворянского звания был на 1,5-2 % ниже рыночного. Существовал еще и особый отдел Дворянского государственного поземельного банка, образованный наиболее крупными землевладельцами из числа дворян, но он разорился и перешел под полную опеку правительства в 1910 г. [2; с.123-124]

Изучение экономических итогов его работы свидетельствует, что его деятельность носила не столько экономический характер, сколько политический и была направлена в первую очередь на кредитно-финансовую поддержку правящей элиты России – дворянства. Более того, непроизводительное сословие России – дворянство – «проедало» не только средства, выделяемые Дворянским банком, но и набрало долгов в Поземельном Крестьянском банке. Полученные таким образом средства были пущены на потребление, вместо того чтобы направить их на развитие сельского хозяйства страны и системы крестьянского землепользования.

Кроме того, Дворянский Поземельный банк объективно тормозил процесс разложения феодального правящего класса России – дворянства, оказывая финансовую поддержку посредством кредитов дворянскому хозяйству, которое держалось преимущественно на тру-

де батраков. Этот объективный вывод сделали крупнейшие исследователи деятельности Дворянского государственного банка А. П. Корелин, П. Н. Першин, дореволюционный экономист Д. И. Рихтер [3-5].

Сумма долга перед Государственным Казначейством дворян-землевладельцев увеличилась в 1880 году по сравнению с 1867 годом в 4,5 раза, что свидетельствовало, во-первых, о возрастающей финансовой поддержке дворянского сословия со стороны государства. Во-вторых, можно также высказать предположение, что государство путем массивной финансовой поддержки дворян стремилось компенсировать его потери, которые оно понесло в результате отмены крепостного права.

Не все средства, получаемые дворянством в виде кредитно-финансовой помощи от государства посредством казначейства и ссуд ДГБ шли на улучшение производства и совершенствование имений. Очень много заемных и вспомогательных средств шли на личное потребление дворян и членов их семей, и лишь часть их шли на нужды усовершенствования производственного процесса и приобретение племенного скота и сельскохозяйственных машин.

Однако анализ капитального долга дворян (средств, вкладываемых в производственную деятельность) перед Дворянским Государственным банком свидетельствует о том, что государство, во-первых, в значительной мере посредством предоставления кредитов поддерживало именно эту деятельность. Капитальная поддержка посредством кредитов дворянского землевладения и производства в латифундиях в период с 1887 по 1908 гг. увеличилась более чем в 12 раз. Во-вторых, значительный рост капитального долга дворянских хозяйств перед Дворянским Государственным банком свидетельствовал о том, что дворянство значительные средства вкладывало в развитие экономики своих имений.

Государство, вопреки рыночной конъюнктуре, наиболее высоко через учреждения дворянского банка оценивало дворянскую землю именно в период широкомасштабного аграрного кризиса, когда, по идее, дворянские земли на рынке должны были стоить наиболее низко. Во-вторых, именно в кризисные годы, для того чтобы снова поддержать дворянские хозяйства и лично дворян, государство через учреждения Дворянского Государственного банка выплачивало дворянам *наиболее высокие ссуды*.

Библиографический список:

1. Кабытов, П. С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. – Саратов, 1986
2. Корелин, А. П. Материалы по истории аграрных отношений в России. – М., 1988.
3. Корелин, А. П. Дворянский банк пореформенной России 1861 - 1904 гг. Составные части, корпор. орг. - М.: Наука, 1979.
4. Першин, П. Н. Аграрная революция в России: Историко-экономическое исследование. В 2 т. Т.1. От реформы к революции. – М.: Наука. 1966;
5. Рихтер, Д. А. Государственные земельные банки и их дальнейшая судьба. – Петроград, 1917.

BANK OF THE NOBLE AND NOBLE LAND TENURE

K.E. Danilova

Key words: the nobility, the bank raids.

In this article the problem of the participation of the Noble Bank to mobilize noble tenure.