

сельскохозяйственные машины. Для ведения хозяйства был выбран интенсивный путь развития. Хозяйство было многоукладным.

**Библиографический список:**

1. Адрес–календарь Симбирской губернии на 1910 г.
2. Описание Винновской экономии Е. М. Перси-Френч // Отчет о Симбирской губернской выставке полеводства, садоводства, огородничества, цветоводства и крестьянских хуторских хозяйствах в 1910

**EVOLUTION OF CAPITALIST ECONOMY VINNOVSKOY EM PERCY-FRENCH IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY**

**L.F. Bagautdinova**

*Key words: the nobility, the estate, the economy, the capitalization*

*The article deals with the process of capitalist evolution Vinnovskoy save the last of an ancient noble family Simbirsk Kindyakovyh EM Percy French.*

УДК 902

**СТОЛИПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ РОССИИ**

**Н.С. Батракова, студентка 2 курса экономического факультета**

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

*Ключевые слова: дворянство, экономика, реформа, эволюция*

*В статье рассматривается влияние аграрной реформы П.А. Столыпина на экономическое развитие Российской империи в начале XX века.*

Больше ста лет назад началась столыпинская аграрная реформа. Это достойный повод для того, чтобы поговорить об этом выдающемся событии в истории России. Реформа замечательна, на мой взгляд, прежде всего тем, что сто лет назад власть России впервые признала большинство своих подданных равноправными гражданами, равноправными партнерами.

Для неспециалистов аграрная реформа существует в малопривлекательном комплекте, куда вместе с хуторами входят пресловутые «столыпинские галстуки», одноименные вагоны (какая издевка Судьбы!) и – иногда – неразгаданное убийство Петра Аркадьевича. Между тем это, по меньшей мере, несправедливо.

Программа включала законопроекты, которые должны были обеспечить терпимость и свободу совести, в то же время постепенно устраняя все правоограничения, связанные с вероисповеданием.

В целом, даже перечисленные, меры составляют одну из наиболее четких и эффективных программ системных реформ за века русской истории; реформ продуманных, реформ реальных, т.е. тех, которые могли бы быть реализованы при жизни одного поколения. Пресловутые 20 лет из интервью газете «Волга», «20 лет покоя», – вы же понимаете, что это фигура речи, превращенная в некий символ. На деле это могло быть и 25, и 30 лет. Но те реформы, о которых говорил Столыпин, могли быть реализованы и в течение этих 20 лет. Столыпин так определял связь между всеми этими законопроектами. «В основу их положена одна общая руководящая мысль, которую правительство будет проводить во всей после-

дующей деятельности. Мысль эта – создать те материальные нормы, в которых должны воплотиться новые правоотношения, вытекающие из всех реформ последнего времени. Преобразованное по воле монарха Отечество наше должно превратиться в государство правовое».

По масштабам и громадности последствий столыпинская аграрная реформа далеко выходила за рамки сугубо сельскохозяйственной сферы, так или иначе затрагивая важнейшие стороны жизни как минимум 75% населения страны, тем самым воздействуя не только на экономическую составляющую модернизации, но также на психологическую, культурную, социально-юридическую и др. .

Аграрный вопрос можно и нужно было начинать решать до XX в. Это не было сделано, хотя во многом именно в эти годы была подготовлена аграрная реформа Столыпина. Революция, во многом спровоцированная несчастной и притом ненужной войной, означала, повторюсь, что в стране разразился общий национальный кризис. И в этом кризисе аграрный вопрос стал основным, прежде всего в силу преобладания крестьянского населения.

9 ноября 1906г. последовал знаменитый указ, который, как считается, и начал столыпинскую аграрную реформу.

Адекватному восприятию столыпинской аграрной реформы и сто лет назад, и в наши дни серьезно препятствует нежелание видеть теснейшую взаимосвязь и взаимообусловленность двух важнейших задач реформы – политической и экономической (социально-экономической). Конечно, стабилизация ситуации – в широком смысле слова – в стране была главной задачей, которую глобально пытался решить Столыпин. Однако аграрный вопрос по сути своей был неделим. Тот факт, что община препятствует подъему агрикультуры в стране и объективно ухудшает положение крестьян, компетентные люди прекрасно понимали и до 1905 г. Понимали они и то, что община в принципе – идеальный объект для революционной пропаганды. Но в 1905 г. выяснилось, что община заодно еще и способствует бунту, укрупняет масштабы аграрной революции. Отменил ли этот факт первое знание? Нет. Напротив, 1905 г. подтвердил, что плохое состояние сельского хозяйства усиливало недовольство крестьян и было одним из стимулов к той же самой революции. Ведь бунтовали отнюдь не только малоземельные крестьяне, но и те, кто имел вполне достаточно земли даже при тогдашнем уровне агрикультуры. Поэтому политические задачи реформы, в том числе и подрыв влияния общины, были неотделимы от решения сугубо, казалось бы, хозяйственных задач, в частности – изменения условий землепользования. Столыпинская аграрная реформа стала началом агротехнологической революции в России. Достаточно посмотреть на динамику перевозок сельскохозяйственных машин в России. В 1901 г. железнодорожные перевозки сельхозмашин составили 8,8 млн пудов, в 1902 г. – 10,7 млн., в 1909 г. – 21,5 млн., а в 1913 г. – 34,5 млн. пудов. Т.е. за годы столыпинской реформы в этом смысле произошли очень серьезные сдвиги, о которых мы опять-таки тоже можем говорить. Вместе с тем сразу скажу, что само по себе применение сельхозтехники не во всех случаях является индексом подъема агрикультуры, но в данном случае как раз речь идет (и я могу это легко показать и доказать) именно о начале качественно иной стадии в жизни русской деревни. Схожа динамика (даже в количественном отношении) перевозок сельскохозяйственных удобрений, хотя здесь ситуация несколько иная. Все-таки удобрения в русской деревне к началу Мировой войны не стали еще повсеместным явлением.

Приведенные цифры рисуют вполне определенные перспективы реформы, хотя это и типичный «рост с нуля». Но цифрами можно измерить то, что поддается измерению. А как измерить масштаб перемен, которые начали происходить в душе тысяч крестьян по отношению к окружающему миру, в том числе к основе своего существования – сельскому хозяйству? А эти перемены вполне определенно начались.

Поэтому, столыпинская аграрная реформа представляла собой уникальное явление в русской истории. Она могла и должна была стать началом радикального изменения вектора развития страны. К сожалению, начавшаяся Мировая война разрушила не только реформы, но и страну, в которой они проводились. Другими словами, реформа умерла вместе со страной, которую должна была спасти.

**Библиографический список:**

1. Столыпинская аграрная реформа // [http://dic.academic.ru /dic.nsf/sie/16860/Столыпинская](http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/16860/Столыпинская)
2. Ковальченко И. Столыпинская аграрная реформа (мифы и реальность) // [http://scepis.net/library/id\\_2207.html](http://scepis.net/library/id_2207.html)
3. Столыпинская реформа, её основные направления // [http://kvarтира331.narod.ru/\\_mat/\\_ref/Stolipin.htm](http://kvarтира331.narod.ru/_mat/_ref/Stolipin.htm)

**STOLIPINSKAYA AGRARIAN REFORM AND ECONOMIC EVOLUTION OF RUSSIA  
N.S. Batrakova**

*Key words: the nobility, the economy, reform, evolution*

*The article examines the impact of agrarian reform, P.A. Stolypin economic.*

УДК 902

**РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПОМЕЩИЧЬЕЙ ДЕРЕВНЕ  
В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

**А.Н. Гаврилин, студент 2 курса биотехнологического факультета**

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

*Ключевые слова: эволюция, дворянское хозяйство, аренда, капитализм.*

*В статье рассмотрены вопросы развития капиталистических отношений в дворянском хозяйстве Симбирской губернии в начале XX века.*

Помещики в результате революции 1905 - 1907 годов поняли, что им необходимо лучше заботиться о своих наемных работниках, улучшать их бытовые условия, для того чтобы повысить производительность труда в своих хозяйствах. В 1908-1910 гг. заработная плата поденных рабочих в помещичьих латифундиях хотя и увеличилась в целом по стране на 50 - 70 %, однако уровень ее в целом, например в Симбирской губернии, продолжал оставаться довольно низким.

По данным Статистического комитета Симбирского земства, «среди губерний нижеволжских, средневолжских и черноземной полосы по оплате труда сельскохозяйственных рабочих Симбирская губерния занимала одно из последних мест». По данным Кабытова П.С. Симбирская губерния занимала по уровню заработной платы в сельском хозяйстве среднее положение, более высоко труд на селе оплачивался в Самарской и Саратовской губернии, а более низко в Казанской и Пензенской.

В пределах губернии выделяется три вида найма на сельскохозяйственные работы: поденный, сроковый и сдельный. Наиболее распространенным был поденный наем (48,2 %), сроковый (27,3 %) и сдельный (24,5 %). Поденный вид найма заметно преобладал в Алатырском, Сенгилеевском и Курмышском уездах; сроковый в Ардатском, Карсунском и Сенгилеевском уездах, а сдельный – Симбирском, Сызранском и Буинском. Остановимся на рас-