

Дворянство в экономике российского государства

УДК 902

ДВОРЯНСТВО СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ И СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА

Р. Абазов, студент 3 курса инженерного факультета

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

Ключевые слова: *дворянство, земство, аграрная реформа.*

В статье рассматривается вопрос участия симбирских дворян в реализации столыпинской аграрной реформы.

Дворянство успешно контролировало процесс ведения показательных хуторских хозяйств. Ежегодно земские агрономы, а они на 80 % были дворянами, предоставляли отчёты Земскому Собранию о ходе введения и развития хуторских хозяйств. При этом выделялись лучшие хозяйства. Так, например, в отчёте Алатырскому земскому Собранию сессии 1912 года агроном 2-го участка дворянин С. Перов особенно отметил хутор А. П. Юдина. По словам агронома, хозяин периодически читает сельскохозяйственную литературу, посещает сельскохозяйственные курсы, благодаря чему успешно вводит новые формы обработки поля в своём хозяйстве и получает до 150 пудов хлеба с десятины, при 120 пудах в других хозяйствах [1; л. 236] .

Пятилетняя практика земства с введением показательных хозяйств показала, что эта форма показательных мероприятий не вполне достигает своей цели. Большие затраты, которых они требуют, не гарантируют успешности проводимых в хозяйстве улучшений. Поэтому Губернское земское Собрание сессии 1912 года по рекомендации Губернского Дворянского собрания рекомендовало уездным Управам более осторожную тактику по заложению новых показательных хуторских хозяйств, посоветовало отдавать предпочтение более мобильным формам показательных мероприятий, а именно: показательным полям и участкам. [2, л. 9 об.]

Согласно постановлениям Губернского и Уездных земских Собраний с 1910 года в Симбирской губернии была введена участковая агрономическая организация [2; л.л.1, 24, 42]. По мнению симбирских земцев, «широкое развитие агрономической организации в губернии было желательно, в целях оказания помощи крестьянам на местах при переходе их к отрубному хозяйству и, особенно, при переселении на хутор» [1; с. 63].

При активной поддержке губернского дворянства планировалось создать 31 агрономический участок с показательными станциями сельскохозяйственных орудий, складами семян и удобрений, показательными участками. По уездам участки распределялись следующим образом: в Алатырском, Курмышском – по 3 участка; в Ардатовском, Буинском, Карсунском, Сенгилеевском, Симбирском – по 4 участка; в Сызранском – 5 [4; л. 43]. Содержание участковой организации было решено разделить между Правительством и Земством на половинных началах, с расчётом на оборудование каждого участка 2000 руб., ежегодное содержание агронома 1500 руб. и содержание участка 1000 руб. в год [4; л. 43]. На оборудование агрономических участков в уездах губернии с 1910-1912 г. было отпущено земских средств 16000 руб.; правительственных средств – 11000 руб. Всего на агрономическую помощь Губернским и уездными земствами в 1910 г. было отпущено 30080 р. 20 к., а в 1912 г. расходы возросли до 33750 р. [4; л. 43].

Для управления агрономическими мероприятиями в губернии был создан Губернский агрономический Совет. В него входили: председатель и члены губернской земской Управы, председатели уездных Управ, предводитель губернского дворянства, предводители уездных дворян, председатель Симбирского общества сельского хозяйства, инспектор сельского хозяйства, губернский агроном, по 1 участковому агроному, заведующий опытной станцией[4; л. 43].. Главная функция совета, было руководство агрономическими мероприятиями в губернии, контроль за созданием агрономической организации в губернии. Таким образом, в Симбирской губернии получил развитие централизованный тип земской агрономической организации, при котором общее руководство земской агрономической деятельности принадлежало губернскому земству [5; с. 64].

Библиографический список:

1. ГАУО, ф. 46, оп. 10, д. 101.
2. ГАУО, ф. 46, оп. 10, д. 123.
3. Журналы Симбирского губернского земского Собрания очередной сессии 1908 года. – Симбирск: Губернская типография, 1809.
4. ГАУО, ф. 46, оп. 10, д. 51.
5. Абрамов, В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. - М., 1996.

NOBILITY SIMBIRSK PROVINCE AND STOLYPIN AGRARIAN REFORM

R. Abazov

Key words: the nobility, the district council, agrarian reform. In the state considered the issue of participation in the implementation of the nobility Simbirsk Stolypin agrarian reform.

УДК 902

**СИБИРСКОЕ ДВОРЯНСТВО И КАССА И КОРПОРАТИВНАЯ
ВЗАИМОПОМОЩИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Э.Х. Алексеева, студентка 4 курса экономического факультета

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

Ключевые слова: *касса взаимопомощи, дворянство, дворянское собрание.*

В статье рассматривается финансовая деятельность корпоративной организации дворян.

По законодательству предусматривались обязательные сборы на удовлетворение частных дворянских повинностей, которые шли на содержание канцелярий предводителей, депутатских собраний, дворянских опеков, на выплату жалования, пенсий, пособий канцелярским чиновникам, на содержание и ремонт дворянских помещений. Собрания имели право путем добровольных складчин составлять «общественную дворянскую казну». Складчины могли быть: 1) «общеполезными для дворян всей губернии» и 2) составленными на «частные издержки». Сборы первого рода, принятые большинством собраний, после уведомления губернаторов и утверждения МВД, а в случае крупных разногласий – Комитетом министров и даже императором, считались обязательными для дворянских обществ. Сборы второго рода были обязательны для тех, кто согласился в них участвовать. Собраниям принадлежало право самим определять сметы доходов и расходов и производить раскладку, не выходя за пределы установленных законом размеров обложения и видов облагаемых имуществ.