

УДК 902

## **СИМБИРСКОЕ ДВОРЯНСТВО И ПРОЕКТЫ АГРАРНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**

**Е.С. Соловьев, студент 3 курса инженерного факультета**

**Научный руководитель: О.Р. Хасянов, кандидат исторических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

*Ключевые слова:* дворянство, община, крестьяне, реформа.

*В статье рассматриваются проекты аграрных реформ выдвинутых представителями симбирского дворянства.*

Революционные потрясения 1905 - 1907 гг. заставили дворянство, составлявшее наиболее активную часть земских деятелей, приспособлять его работу к обеспечению проведения столыпинской аграрной реформы. Благополучие сельского населения симбирские дворяне-земцы предлагали поднять следующим образом: широко распространять среди крестьян сельскохозяйственные знания, а также освободить их «от гнета земельной общины».

В этой связи заслуживает внимания записка симбирского дворянина Б. Юрлова, в которой ставилась цель разрушения сельской общины и создания большой группы собственников. «Вечные» переделы крестьянских наделных земель, когда крестьянин, только-только обогородив свою землю и начав получать от нее прибыль, был вынужден отдавать ее другому, никак не могли внедрить в крестьянское сознание понятие о праве собственности.

Б. Юрлов в своей записке, поданной на имя председателя Губернского Дворянского собрания, отмечал, что «...общинное владение землею служит наилучшею почвой для восприятия разрушительной революционной пропаганды о национализации земли» [1; с. 55]. Он также указал на то, что только в том случае, когда крестьянин почувствует себя собственником земли, а не временным её обладателем, только в этом случае у революционной пропаганды исчезнет почва под ногами. Низкая урожайность крестьянского хозяйства он объясняет тем, что крестьянин не чувствовал себя собственником своего надела и не удобрял его. Вследствие этого община выступала тормозом сельскохозяйственного развития. Кроме того, автор указывал в своей записке на то, что «...уничтожение общинного землевладения не так то легко, как оно могло бы показаться с первого раза. В самой деревне есть свои консерваторы и свои либералы. Консерваторами являются те, которые нахватили ревизских и так называемых накладных душ и поэтому всячески противятся переделу земли, основанном на более равномерном распределении земли по наличным душам. Либералы – это малоземельные, пользующиеся только накладными душами или вовсе безземельные... Консерваторы не желают уступать ни пяди земли, ссылаясь на то, что обидно было бы платить по 20 и более лет выкупные платежи и затем лишиться части той самой земли» [1; с. 55]. По мнению Юрлова, разделение наделной земли должно происходить с дополнительным наделением крестьян землей. Подготовкой и проведением данных мероприятий должны были заниматься местные земельные комиссии с одобрения Государственной думы. Разрушение общины должно отвлечь крестьян от погрома частновладельческого имущества [2; с. 54]. Б.В. Юрлов особо отмечал тот факт, что «...революционная пропаганда пустила глубокие корни в деревне. Погромное движение сводится к уничтожению и разграблению частновладельческого имущества и губительно сказывается на экономике России. Уничтожение какой-либо усадьбы приносит вред не только владельцу, но и государству в целом».

Для рассмотрения доклада Юрлова была создана комиссия, которая согласилась со всеми ее основными положениями, подчеркнув, что «необходима грандиозная подготови-

тельная работа на местах, необходимы точные статистические данные, собираемые повсеместно по строго определенному плану» [2; с. 56]. Исходя из этого, комиссия пришла к выводу, что необходимо дождаться созыва Государственной думы и через ее деятельность реализовать этот план. «Начав сейчас, мы, конечно, ускорим работу на 2 месяца, но мы рискуем сделать этот грандиозный труд бесполезным, раз оно не будет согласовано с работой всей России» [2; с. 56]. Однако дворянское собрание рекомендовало всем своим членам, участвующим в работе земства, всячески способствовать претворению данного плана в жизнь.

**Библиографический список:**

1. ГАУО, ф. 45, оп 1, д. 635.
2. ГАУО, ф. 45, оп. 1, д. 622

**SIMBIRSK NOBILITY AND THE AGRICULTURAL CONVERSION RUSSIA**

**E.S. Soloviev**

*Keywords: nobility, peasants, reform.*

*The article deals with the agrarian reform projects put forward by the representatives of the nobility of Simbirsk.*

УДК 9.929

**П.А.СТОЛЫПИН И СИМБИРСКИЙ КРАЙ**

**А.А.Никитина, студентка 2 курса инженерно-технологического факультета**

**Научный руководитель - В.В.Феонычев, ст. преподаватель**

**Технологический институт - филиал ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им.**

**П.А.Столыпина»**

**8(84235) 7-38-24; E-mail: [tiugsha@gmail.com](mailto:tiugsha@gmail.com)**

*Ключевые слова: Столыпин, Симбирская губерния, аграрная реформа, модернизация, переселение крестьян, строительство моста.*

*Статья посвящена деятельности П.А.Столыпина в Симбирской губернии. Повествует о выдающейся роли государственного деятеля в деле проведения экономических и аграрных реформ в отдельно взятой губернии.*

Род Столыпиных записан в родословную книгу дворян Симбирской губернии. Род берёт своё начало от Григория Столыпина в XVI веке. Все мужчины рода Столыпиных были служилыми дворянами. Общий прадед П.А. Столыпина и М.Ю. Лермонтова, Алексей Емельянович Столыпин в отставку вышел в чине поручика и выделился из своих родственников тем, что был избран предводителем пензенского дворянства и имел шестерых детей. Владел имением в Симбирском уезде с усадьбой в деревне Линёвке, где построил ткацкую фабрику.<sup>6</sup> Известность в России получила крепостной театр, основанный А.Е. Столыпиным, выступавший в Симбирске, Москве и других городах. В 1806 году труппа театра была продана А.Е. Столыпиным императорскому двору и положила основу Московскому Малому театру.

Внук Алексея Емельяновича Столыпина Аркадий Дмитриевич (1822-1899) – отец П.А. Столыпина, был выдающимся человеком. В 16 лет он определился в конную артиллерию, дослужился до прапорщика, вышел в отставку. Участвовал в Крымской компании, в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов, по окончании которой был назначен генерал-губернатором

<sup>6</sup> Журнал «Мономах», «Бывал ли Лермонтов в Симбирске?», № 4, 2009