

ность ей, его стремление к расширению познаний, его умение учиться, его любезный характер, искренность и проч. [3].

Вообще фаворитизм в России считался стихийным бедствием, которое разоряло всю страну и тормозило её развитие.

Необходимо отметить, что властительницы огромной страны и в то же время, как ни странно, жертвы судьбы, тех самых волшебных, случайных, заурядных, роковых обстоятельств, благодаря которым они остались в истории. Их жизни были исковерканы государственной машиной, потому что все они вольно или невольно подчинялись безжалостным по своей сути законам борьбы за власть, которая завораживает и ослепляет любого, кто приближается к ее сияющим вершинам. Поистине каждая из этих женщин дорого заплатила за свое место на российском престоле, и не только политическую цену. Они принесли в жертву идолу власти свои мечты о любви и обыкновенном женском счастье, мир и уют семейной жизни, радости материнства, уверенность и покой. Но все это было не только их личной трагедией. Их судьбы с печальной неизбежностью стали и судьбой России [4].

Библиографический список:

1. Словарь по истории России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.clow.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Сахаров А.Н. История России 17-18 века: книга для чтения/ А.Н.Сахаров–М.:ООО «Издательство «РОСМЭН – Пресс», 2003 – 380 с.
3. Каменский А. Б. Екатерина II //Вопросы истории — 1989 № 3
4. Анисимов Е. В. Женщины на Российском престоле [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.litmir.net>, свободный. Загл. с экрана.

FAVORITISM UNDER CATHERINE II

M. A. Luoyanova

Key words: favorite, favoritism, the monarchy, the government, the state

The work examines the characteristics of Russian favoritism, which undoubtedly had a great influence on the development of Russia. Knowledge of the basics of this historical phenomenon will more clearly understand the historical role of the figures of the past.

УДК 619:616-07

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА СПЕРАНСКОГО КАК ВЫДАЮЩЕГОСЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ.

С.Н. Михеев, студент 2 курса энергетического факультета

Научный руководитель: Р.Ш. Камалова, кандидат философских наук, доцент

ФГОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет»

8-917-621-54-58, E-mail: 18miheev@mail.ru

Ключевые слова: Сперанский М.М., реформы.

Работа посвящена реформаторской деятельности Михаила Михайловича Сперанского.

Одним из наиболее известных государственных деятелей России 19 века был Михаил Михайлович Сперанский (1772-1839). Сперанский родился в семье священника в селе Черкутино Владимирской губернии. С семи лет обучался во Владимирской семинарии, а с 1790 г. - во вновь открывшейся главной семинарии при Александро - Невском монастыре в Петербурге. В 1797 г. он поступил на службу в канцелярию Куракина, занявшего при вступлении Павла на престол место генерал-прокурора. При воцарении Александра Сперанский полу-

чил звание статс-секретаря и в 1802 году перешел на службу в Министерство внутренних дел. Здесь он скоро обратил на себя внимание, и в следующем году министр В.Кочубей поручил ему составить план судебных и правительственных мест в империи [1,стр 31-60].

В 1806 году произошло личное знакомство Сперанского с Александром - во время своей болезни Кочубей начал посылать его с докладом к государю, последний оценил выдающейся способности чиновника и приблизил его к себе; он не был похож как на екатерининских вельмож, так и на его молодых друзей. Александр проявил интерес к этому человеку, что само по себе уже было явлением. В 1808 году он включил его в свиту во время своего свидания с Наполеоном. Став основным советником императора, Сперанский получил задание подготовить общий проект государственных преобразований в России [1,стр 139-151].

“Введение к уложению государственных законов” Сперанский подготовил к концу 1809г. В нем автор предостерегал правительство, существующее общественное устройство “несвойственно уже более состоянию общественного духа”. В целях предотвращения революции он предлагал Александру I дать стране конституцию, которая должна будет только “облечь правление самодержавное всеми, так сказать, внешними формами закона, оставив в сущности его ту же силу и то же пространство самодержавия”. Этими внешними формами, по мнению Сперанского, должны быть: элементарная законность, выборность части чиновников и их ответственность, новые буржуазные начала организации суда и контроля, разделение законодательной, исполнительной и судебной власти при допущении выборных представителей от народа к законосовещательной деятельности, т.е. расширение политических прав “среднего сословия” .

По проекту во главе государства должен стоять монарх, облеченный всей полнотой власти. При нем надлежит иметь Государственный совет, представляющий собой совещательный орган назначаемых монархом сановников. В совете обсуждаются все крупные государственные мероприятия; через него к государю поступают все дела от нижестоящих органов, и таким путем осуществляется единство всей деятельности правительства.

Кроме того, должны быть выборные Государственная и местные думы. Волостную думу составляют все имеющие право голоса и старшины государственных крестьян (по одному от 500 человек). Она решает все местные вопросы и на три года выбирает депутатов в окружную думу. Последняя занимается делами своего округа и выбирает депутатов в губернскую думу. Депутатов в Государственную думу - высший представительный орган - избирает губернская дума из своих членов. Государственная дума обсуждает предложенные ей свыше законопроекты, которые потом передаются в Государственный совет и на утверждение государю.

Сперанский предлагал принцип выборности и при создании судебной власти. По его мнению, волостной, окружной и губернский суды должны быть выборными. Однако высшая судебная инстанция - судебный Сенат (который одновременно оставался административным учреждением) должен назначаться государем пожизненно из числа представителей, избранных в губернских думах.

Выборная система Сперанского имела в своей основе не сословный (феодалный) принцип, а имущественный ценз, что свидетельствовало о сохранении неравенства сословий. Все население России делилось на следующие три категории: дворянство, люди “среднего состояния” (купцы, мещане, государственные крестьяне), которые имели только гражданские права, право выступать от своего имени в суде, и “народ рабочий” - помещичьи крестьяне, слуги, рабочие и домашние, не имеющие никаких прав. Избирательным правом могли пользоваться только представители первых двух категорий. Таким образом, основные политические права получали лишь два сословия.

Для третьего сословия - "народа рабочего" - проект реформатора предоставлял некоторые гражданские права при сохранении крепостного строя. Сперанский считал, что крепостное право будет отменено постепенно, путем развития промышленности, торговли и просвещения. Сохраняя существование сословий, проект Сперанского ослаблял сословные перегородки, предусматривая более широкую возможность перехода из "среднего состояния" в дворяне путем выслуги, а из "народа рабочего" - в "среднее состояние" путем приобретения собственности. Объективно планы реформатора были направлены на некоторое ограничение самодержавия путем расширения прав дворян и буржуазии, на более быструю эволюцию абсолютной монархии в сторону монархии буржуазной. В то же время план был абстрактным. Сперанский переоценивал возможности самодержавия и недооценивал господствующую силу дворянства, которое не могло добровольно пойти на ограничение своей власти. Поэтому радикальные социальные реформы не могли быть претворены в жизнь в условиях крепостнической России [2].

1 января 1810 года был объявлен манифест Александра I об упразднении Непременного совета и учреждении Государственного совета. В последний вошли 35 высших сановников, назначенных государем. Государственный совет должен был обсуждать все подробности государственного устройства, насколько они требуют новых законов, и свои соображения представлять на усмотрение императору [3].

Находясь в большом приближении у государя, Сперанский сосредоточил в своих руках все текущие дела управления : он занимался и финансами, которые были в большом расстройстве, и дипломатическими делами, в которые его посвящал сам государь, и устройством Финляндии, тогда завоеванной русскими войсками. В 1811г. по инициативе Сперанского были реорганизованы министерства. Упразднялось Министерство коммерции, дела которого распределялись между министерствами финансов и внутренних дел. Для решения дел о внутренней безопасности было образовано Министерство полиции. Учрежденные новые особые ведомства - государственного контроля, духовных дел иностранных вероисповеданий и путей сообщения - стали существовать со значением министерств. Были определены состав и делопроизводство последних, пределы власти министров, их ответственность.

На этом реформы закончились. Сам Государственный совет стал противником дальнейших преобразований. Реформа Сената так и не была осуществлена, хотя обсуждалась довольно долго. Она была основана на разделении дел административных и судебных. Сенат предлагалось разделить на правительствующий, состоящий из министров, и судебный. Состав последнего предусматривал назначение его членов следующим образом: одна часть - от короны, другая - выбиралась дворянством. В праве выборов дворянством состава Сената члены Государственного совета усмотрели ограничение самодержавной власти. К преобразованию губернского управления даже не приступали [2].

Финансы России в результате ряда войн находились в весьма расстроеном состоянии. Дефицит государственного бюджета достигал огромной цифры. Еще в 1809г. Сперанскому было поручено разработать план улучшения финансового положения страны. По его предложению правительство прекратило выпуск новых ассигнаций, резко сократило государственные расходы, продало в частные руки часть казенных имений и, наконец ввело новые налоги, коснувшиеся всех слоев населения. Осуществление этих мероприятий дало положительные результаты. Так, в 1812г. государственные доходы увеличились со 125млн до 300млн руб. Но в то же время указанные меры, и прежде всего общие налоги, вызвали недовольство населения. При этом общее раздражение было направлено против Сперанского [3].

Активными противниками Сперанского, открыто выступавшими против его реформ и выражавшими взгляды наиболее реакционных дворянских кругов , были широко извест-

ный писатель и историк Н.М. Карамзин и родная сестра Александра I, великая княгиня Екатерина Павловна.

Н.М.Карамзин пытался играть активную роль при дворе Александра I . 15 марта 1811года император посетил в Твери свою любимую сестру. Последняя вручила ему записку “О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях”. В ней писатель подверг резкой критике все мероприятия, проводимые правительством, считая их несвоевременными и противоречащими “духу народа” и исторической традиции. Выступая за просвещение, он в то же время защищал самодержавие.

Нападки и многочисленные доносы на Сперанского, а также недовольство консервативной части дворян последними преобразованиями возымели свое действие на слабовольного и нерешительного Александра. Накануне войны он решил покончить со всякого рода реформами и убрать с правительственной сцены их главного режиссера. Если в начале их совместного пути по переустройству страны Александр уважал Сперанского и доверял ему, интересовался замыслами реформатора и даже проникся ими, то в дальнейшем он при первом же предложении сослал его. 29 марта 1812 г. Сперанский без суда был выслан в Нижний Новгород [1, стр 215-229].

Указом Александра I от 30 августа 1816г. Сперанский был полностью оправдан, после чего назначен пензенским губернатором. Позже, с 1819 по 1822г., он был генерал-губернатором Сибири.

Умер М.М.Сперанский в феврале 1839г. в возрасте 67 лет [5].

Сперанский несомненно является одним из самых значимых людей России. Он хотел дать своей стране конституцию, свободных людей, свободных крестьян, законченную систему выборных учреждений и судов, мировой суд, кодекс законов, упорядоченные финансы, опередив, таким образом, за полвека с лишним развитие России.

Действительно, полное осуществление его проектов, несомненно, ускорило бы развитие России в направлении в помещичье-буржуазной монархии. Распад феодально-крепостнических отношений и внешнеполитическая обстановка после Тильзитского мирного договора принуждали дворянство в известной мере мириться со Сперанским.

Библиографический список:

1) Сперанский. - М.: Молодая гвардия, 2006. - 451с.

2) Сперанский Михаил Михайлович.

http://www.hrono.ru/biograf/bio_s/speranski_mm.php

3) Александр I, Александр Павлович.

http://www.hrono.info/biograf/bio_a/alexand1.php

4) Сперанский Михаил Михайлович.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E5%F0%E0%ED%F1%EA%E8%E9,%CC%E8%F5%E0%E8%EB_%CC%E8%F5%E0%E9%EB%EE%E2%E8%F7

ACTIVITY OF MIKHAAIL MIKHAYLOVICH SPERANSKY, AS OUTSTANDING STATESMAN.

S.N.Mikheyev

Keywords: *Speransky M. M., reforms.*

Work is devoted to Mikhail Mikhaylovich Speransky's reformatory activity.