

POWER AND NOBILITY IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF THE CITIES OF SAMARA AND SIMBIRSK)

G.R. Gazizova

Key words: socio-economic development of cities, the electoral system.

The work is devoted to the study of socio-economic development of the cities of Samara and Simbirsk in the second half of the XIX century. Considered the statistics of the city elections and a system of self-government.

УДК 9.929

ФАВОРИТИЗМ В РУССКОЙ ИСТОРИИ И ЕГО ИСТОКИ

О.О. Грачёва, студентка 4 курса инженерно-технологического факультета

Научный руководитель: В.В. Феонычев, ст. преподаватель

Технологический институт - филиал ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им.

П.А.Столыпина»

8(84235) 7-38-24; E-mail: tiugsha@gmail.com

Ключевые слова: фаворитизм, фавориты, лидеры, правители, опричнина.

Работа посвящена развитию такого явления как фаворитизм в современной жизни людей и в истории российской государственности в целом. Рассмотрен процесс развития фаворитизма как социокультурного явления.

Фаворитизм (от франц. favoritism – «благосклонность») – один из интереснейших феноменов мировой истории.

Явление фаворитизма теснейшим образом связано с особенностями человеческой психологии. Разделяя людей на своих и чужих, на симпатичных и неприятных, на близких и неблизких, мы подсознательно проявляем благосклонность к первым и стараемся отдалить от себя вторых. Своим мы всегда рады, их решения кажутся нам более правильными, а поступки – более справедливыми и благородными, чем решения и поступки чужих. Мы не всегда можем внятно объяснить, почему один человек вызывает у нас доверие, тогда как другой в лучшем случае оставляет нас равнодушными. Каждый день мы сталкиваемся с мелким бытовым фаворитизмом, не замечая его или не связывая с этим явлением, о котором когда-то слышали на уроках истории. Уникальность фаворитизма заключается в том, что он в той или иной форме существовал всегда. Вернее, с тех незапамятных времен, когда среди людей одной группы (семьи, общины, племени) стали выделяться лидеры.^[1] Если уж следовать традиции и устанавливать истоки описываемого явления, можно сказать, что фаворитизм зародился в тот момент, когда некоему отцу пришлось в голову разделить своих сыновей на верных и ненадежных. Верные, преданные воспринимались как опора и преемники. Им позволялось и прощалось много больше, чем вторым, ненадежным, которые автоматически попадали в разряд подозрительных и даже опасных.

Развивалось общество, развивался и фаворитизм. Из-под крыши семейного дома он перекинулся во дворцы, где обитает и по сей день.

Сегодня феномен фаворитизма подвергается всестороннему изучению. Его пытаются осмыслить и объяснить представители самых разных наук: истории, психологии, социологии, культурологии, политологии. Ученые умы определили фаворитизм как социокультурное явление, широко распространенное при дворах правителей эпохи абсолютизма. Фавориты, как правило, пользуются особым расположением своего покровителя и часто благо-

¹ См. об этом: Верховная власть и фаворитизм в России. / Ю. А. Вьюнов, А. В. Манько. – ВК, 2010. – 220 с.

даря его поддержке получают огромные власть, привилегии, деньги. Монархи вовсе не стараются скрыть свою симпатию к фаворитам. Напротив, они одаривают своих любимцев драгоценностями, поместьями, земельными наделами, жалуют им звания, титулы, ордена и прочие высокие государственные награды – словом, всячески стараются подчеркнуть особое положение этих людей. Таким образом правители пытаются купить преданность своих приближенных. Однако в душе каждого монарха таится страх того, что фаворит рано или поздно предаст его. Страхом, подозрительностью, если хотите, ревностью правителей и обусловливается периодическая смена фаворитов. Судьба многих из них – это череда бесконечных взлетов и падений. Фаворитизм вовсе не обязательно должен быть связан с любовными, эротическими отношениями между покровителем и его протеже. Скажем, фаворитами Александра I были его друзья: граф П. А. Строганов, граф В. П. Кочубей, князь А. Чарторыйский и Н. Н. Новосильцев. Вместе с государем они составляли так называемый «негласный комитет» минипарламент, пронизанный демократическим духом.^[2]

При Иване IV Грозном сложилась особая форма фаворитизма – опричнина. Опричники совмещали в себе роли советников, телохранителей, друзей и наперсников царя. Но, конечно, чаще фаворитами становились любовники или любовницы правителей. Назначая своих фаворитов на ключевые посты в государстве, монархи передавали им часть своих полномочий. История знает немало случаев, когда фаворит фактически играл роль всевластного государя, в то время как законный правитель развлекался, проводил время за пирами, охотой, балами, нисколько не интересуясь судьбой страны. И тогда участь государства полностью зависела от личности фаворита. Если волей случая на вершине власти оказывался человек мудрый, талантливый, честный и принципиальный, фаворитизм становился для страны огромным благом, спасая ее от недалекого монарха, не желавшего или не умевшего должным образом управлять государственной машиной. Если же единственным достоинством фаворита была безграничная собачья преданность монарху-самодуру, такие правления оборачивались злом для народа и государства и зачастую оканчивались трагически. Так или иначе деятельность любого правителя, в том числе и фаворита, не может оцениваться однозначно – положительно или негативно. Часто фигуры фаворитов связывают с определенными мифами, созданными при их жизни или после нее. Отличить мифы от реальности бывает не просто даже видным ученым.

История знает несколько версий происхождения киевских князей. Предпочтение отдается классической летописной истории о «призвании варягов».^[3] Согласно древним летописям варяги, скандинавские племенные вожди, были предводителями русских дружин в военное время. Одним из таких предводителей называют Рюрика, сына норвежского короля и Умилы – дочери новгородского старейшины Гостомысла. Призванный новгородским народом на княжение, Рюрик пришел со своей дружиной в район Ладожского озера и согласно летописи стал править в Новгороде с 862 г., а его дружинники – в других городах русской земли. Следует сказать, что варяги находились в привилегированном положении: во время похода им полагалась большая доля добычи, с ними советовался князь, в то время как дружинники-славяне выполняли остальную работу. Иноземцев защищал и закон, по которому за убийство или оскорбление варяга полагался большой штраф. Историки объясняют это тем, что, будучи варягами по происхождению, киевские князья комплектовали дружину преимущественно из своих дальних родственников. Термина «фаворит» тогда еще не существовало, но летописный термин «отроки-други», с которым князь обращался к своим старшим дружинникам (варягам), как нельзя лучше характеризует их приближенное положение.

² См. об этом: Верховная власть и фаворитизм в России. / Ю. А. Вьюнов, А. В. Манько. – ВК, 2010. – 220 с.

³ См. об этом: Древнерусская литература - *Повесть временных лет* [Электронный ресурс] / В переводе Д.С. Лихачева – Электрон. дан. – Справочно-информационный интернет-портал.

ние. Для русских, младших дружинников, существовали иные термины: «гриди», «дети молодые» и др.^[4] Фаворитами в смысле приближения к князю становились преимущественно ближайшие родственники (родные и двоюродные братья, жены, дядя) либо самые сильные, умные или хитрые дружинники. То есть внимание высокой особы можно было завоевать, обладая родственными связями с ней и (или) выдающимися личными качествами. Такие люди занимали привилегированное положение, становились сотрапезниками князя, пользовались его доверием. Они могли стать советниками, воеводами, отправлялись в завоевательские походы – собирать для князя дань в «своей и чужой земле». Так, пришедшие вместе с Рюриком Аскольд и Дир были отправлены им в поход на Константинополь.^[5] Представители киевского князя в таких случаях имели полномочия от его имени и от имени управляемого им народа заключать с византийскими императорами договора о сотрудничестве и ненападении. Разумеется, только лучшие из лучших могли выполнить эту миссию, те, которым князь доверял, как себе. Поскольку в те времена власть и безопасность князя зависели от его личных качеств и верности его людей, фавориты назначались управителями подвластных ему городов или правителями при малолетних детях умершего князя, как например Олег.

Судьба приближенных Рюрика – Олега, Аскольда и Дира, также правивших в землях Киевской Руси, – наиболее полно отражена русскими летописями и дает некоторое представление об истоках русского фаворитизма. Жизнь в Древней Руси не была безоблачной, и кровавая борьба за власть, интриги и конфликты между «пришлой» и «местной знатью» тогда также имели место, как и много веков спустя, – при Иване Грозном или первых Романовых.

Библиографический список:

1. Верховная власть и фаворитизм в России. / [Ю. А. Вьюнов, А. В. Манько](#). – ВК, 2010. – 220 с.
2. Древнерусская литература – Повесть временных лет [Электронный ресурс] / В переводе Д.С. Лихачева – Электрон. дан. – Справочно-информационный интернет-портал. – Режим доступа: <http://old-russian.chat.ru>, свободный.
3. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. / Анисимов Е.В. - СПб.: 2007. - 588 с.

FAVORITISM IN THE RUSSIAN HISTORY AND HIS SOURCES

O. O. Grachev

Keywords: *favoritism, favourites, leaders, governors, oprichnina.*

Work is devoted to development of such phenomenon as a favoritism in modern life of people and in the history of the Russian statehood as a whole.

Summary: Article is devoted to sources and a favoritism problem in the Russian Favoritism development as sociocultural phenomenon is considered.

⁴ См. об этом: Там же.

⁵ См. об этом: История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. / Анисимов Е.В. – СПб.: 2007. – 588с.