

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Субаева Асия Камилевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина».

Ключевые слова: сельскохозяйственное машиностроение, сельскохозяйственная техника, конкурентоспособность, формы государственного воздействия, всемирная торговая организация, стратегия развития машиностроения, рынок сельхозтехники, инвестиции в машиностроение, государственная поддержка, отечественные конкурентоспособные образцы.

В статье дан обзор современного состояния сельскохозяйственного машиностроения. Проанализированы показатели обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами. Дано сравнение основных показателей российской и импортной техники. Охарактеризован рынок сельскохозяйственной техники и его особенности. Представлены угрозы и преимущества сельхозмашиностроения России в ВТО. Предложены направления по дальнейшему сельскохозяйственного машиностроения России.

В рыночных отношениях возрастает учет значимости конкурентной политики, проводимой хозяйствующими субъектами. Усиливается значимость формирования в обществе культуры конкуренции, объективизации взгляда на этот процесс со стороны предпринимателей.

В преломлении к технической базе АПК сказанное находит свое отражение в динамике общих объемов производимых товаров и услуг, их конкурентоспособных свойств и обеспеченности основных звеньев АПК материально-техническими средствами.

Несмотря на последовательное вытеснение продовольственных товаров, как с внутреннего, так и традиционных внешних потребительских рынков, этому вопросу не уделяется должного внимания. Вместе с тем, именно совершенствование материально-технической базы выступает одним из важнейших элементов, способствующих модернизации производственных процессов в АПК [2].

Данный вопрос, его логическое решение актуализируется в связи с членством России во ВТО.

На экономику сельскохозяйственного машиностроения влияет множество факторов, недооценка которых приводит в снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг. В современных условиях отрасль машиностроения характеризуется неустойчивостью и крайне низкой доходностью производства, что вызвано низким спросом на технику сельских товаропроизводителей. Для решения проблемы развития данной отрасли необходимо определить причины, воздействующие на производство, оценить факторы, влияющие на результат.

В стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России до 2020 года дается сравнение показателей Российской и импортной техники (таблица 1).

Таблица 1- Сравнение основных показателей российской и импортной техники [1]

	Показатель	Российская техника	Импортная техника
Тракторы	Мощность двигателя, л.с.	30-420	80-670
	Количество моделей, шт	около 30	681 (Европейский рынок)
	Экологический стандарт двигателя	Евро 2-3	Евро 3-4
	Агрегируемость	любая прицепная техника производства России и СНГ	зарубежная техника, не все виды российской
	Стоимость владения, оценка	60-70%	100%
Комбайны	Мощность двигателя, л.с.	<500	<820
	Количество моделей, шт	23	147
	Классы по производительности	3,4,5,6,7	3,4,5,6,7
	МСУ	классические, роторные, классические с роторным сепаратором	классические, роторные, классические с роторным сепаратором, гибридные
	Емкость бункера, куб.м	<10,5	<12
	Ширина жатки, м	<9	<12, бывают 18
Почво-обработка	Ширина захвата, м	<12	<15
	Рабочая скорость, км/ч	<16	<18
	Качество обработки	100%	100%
Сеялки точного высева	Ширина захвата, рядков (м)	<16 (11)	<48(36)
	Емкость бункера, куб.м	<3	<8

Посевные комплексы	Рабочая скорость, км/ч	<12	<15
	Ширина захвата, м	<16	<18
	Емкость бункера, куб.м	<9	<15
	Рабочая скорость, км/ч	<15	<18
Надежность работы		40-70% (наработка на отказ ниже)	100%
Комплектующие		многие комплектующие не производятся; не производятся современные трансмиссии (Powershift, CVT) и мосты для мощных тракторов и комбайнов; практически не производится электроника и системы GPS для самоходной и прицепной с.х. техники; не производится вся необходимая гамма шин	за пределами России производятся практически все необходимые комплектующие, включая системы GPS и электроники
География продаж		ориентация на рынок России и СНГ	ориентация на мировой рынок

Сельхозмашиностроение России представлено предприятиями крупного и среднего бизнеса, а в странах с развитым сельхозмашиностроением явно преобладают предприятия малого бизнеса [3]. Это связано с наследием советской экономики, высокой конкурентностью производства однородных запчастей и комплектующих, оказанием услуг и пр. Уровень развития этих предприятий в России крайне низок, что подтверждается отсутствием официальной статистики. В данном аспекте главным преимуществом российской сельхозтехники остается низкая стоимость владения.

На сегодняшний день ключевыми игроками на рынке сельхозтехники среди отечественных компаний являются комбайновый завод «Ростсельмаш» (производство зерно- и кормоуборочных комбайнов, прицепной и навесной сельхозтехники, тракторов сельскохозяйственных), «Концерн «Тракторные заводы» (производство зерно- и кормоуборочных комбайнов, прицепной и навесной сельхозтехники, сельскохозяйственных тракторов), а также «Петербургский тракторный завод» (производство сельхозтракторов с мощностью двигателя свыше 250 л.с.). У перечисленных компаний уровень локализации продукции достигает 92%.

В числе производителей стран СНГ лидирующие позиции занимают белорусские компании – «Минский тракторный завод» (производит около 30 моделей сельхозтракторов, имеет три сборочных предпри-

ятия на территории России с уровнем локализации до 15%) и ПО «Гомсельмаш» (производитель зерно- и кормоуборочных комбайнов с уровнем локализации до 25%). Среди предприятий Украины – лидер «Харьковский тракторный завод» (локализация не более 10%).

Самую крупную группу представляют глобальные зарубежные производители сельхозтехники. В их числе John Deere, CNH, Claas, AGCO, SDF. Все эти компании имеют сборочное производство на территории России, однако уровень локализации у них не превышает 5-10% (за исключением Claas – 17,30%) [2,3].

Выявлены два серьезных фактора, ограничивающих инвестиционную активность российских предприятий сельхозмашиностроения. Это высокие общепроизводственные издержки, которые достигают 80% от стоимости продукции и низкая маржинальность.

Маржинальность реализации сельскохозяйственной техники российскими предприятиями и ее объем не позволяют отечественным компаниям обеспечить высокий уровень инвестиций, необходимый для устойчивого и инновационного развития. Так, общий объем инвестиций крупнейших российских компаний («Ростсельмаш» и КТЗ) в 60 раз ниже, чем у компании John Deere.

Существенную часть инвестиций предприятия направляют на приобретение основных и пополнение оборотных средств. Первое указывает на высокую степень физического и морального износа производственного оборудования, зданий, инфраструктурных объектов и т.д. и приоритетность их обновления для заводов. Второе (пополнение оборотных средств) подтверждает отсутствие стабильности спроса, сезонность рынка и низкую рентабельность продаж.

Нынешнее состояние сельского хозяйства России не отвечает современным требованиям и по многим позициям уступает странам-членам ВТО. Так, например, разрыв по технико-экономическим показателям во многих отраслях сельского хозяйства России по сравнению, к примеру, с США достигает до 50 лет.

Между тем российский крестьянин и промышленник имеет значительно меньшую государственную поддержку в виде всевозможных дотаций и субсидий, нежели их зарубежные коллеги. То есть, механизмы по стимулированию спроса – субсидии крестьянам на покупку техники отечественного производства, субсидии на техническое перевооружение предприятиям сельскохозяйственного машиностроения и прочие субсидии при членстве в ВТО могут быть отменены. При существующем техническом и технологическом уровне развития сельхозмашиностроения, российские предприятия будут не в состоянии конкурировать с зарубежными производителями. Снижение импорт-

ных тарифов на 5-10% на тракторы, кормо- и зерноуборочные комбайны (с нынешних 15%) позволит зарубежным производителям заложить эту разницу в цену продукции, что приведет к пятикратному росту импорта. Также с момента вступления России в ВТО практически по всей номенклатуре сельхозтехники (кодам ТН ВЭД) таможенные пошлины будут снижены до 5%, Это касается зерно- и кормоуборочных комбайнов и другой техники.

Но при всем негативе вступления в ВТО многие ученые видят в этом и положительные стороны. Так во всех сегментах российского рынка увеличится доля импорта. Это будет связано со снижением таможенных ставок, механизмов государственной поддержки. Таким образом, объем рынка сельхозтехники в 2020 году по тракторам достигнет 65 тыс. шт. Из них 60 тыс. импорт и только 5 тысяч машин придется на отечественные предприятия. Экспортировать российские предприятия ввиду жесткой конкуренции даже в страны СНГ перестанут.

По зерноуборочным комбайнам: объем рынка составит 9,2 тыс. шт. из них 8 тыс. шт. импорт. На экспорт придется не более 1 тыс. машин.

По навесному и прочему оборудованию. Рынок превысит 101 млрд. рублей. Однако, импортной продукции будет поставлено на сумму в 81,7 млрд. руб. На предприятия отечественного производства придется около 20 млрд. рублей.

Россия под давлением стран-участников ВТО возможно будет вынуждена повысить цены на энергоносители (это главное требование Евросоюза). А это, в свою очередь, отразится на сельхозмашиностроении в виде роста цен на технику. Таким образом, мы лишимся еще одного конкурентного преимущества – меньшей цены в сравнении с зарубежной продукцией.

Стандартизация и техническое регулирование в соответствии с нормами ВТО. Это требование действительно позволит российским компаниям повысить уровень конкурентоспособности благодаря гармонизации и введению международных стандартов.

В качестве мер государства по защите своих национальных производителей некоторые исследователи предлагают использовать: дешевые кредиты российских банков; кредитование промышленности через рефинансирование коммерческих банков под обязательства производственных предприятий; активно использовать защитные меры (по примеру Китая); использовать отсрочку открытия рынков (до 8 лет) [1].

Таким образом, членство России в ВТО может крайне негативно отразиться на отечественном сельхозмашиностроении. Лишившись го-

сударственной поддержки, многие российские предприятия не выдержат конкуренции перед массовым наплывом импорта и будут вынуждены закрыться. В отрасли начнутся массовые увольнения. Государству потребуются дополнительные финансовые ресурсы на выплату пособий по безработице, по организации курсов для переобучения, создания новых рабочих мест [1].

В то же время, многое будет зависеть от внешней и внутренней политики руководства страны, вступая в ВТО, Россия будет вынуждена соблюдать соглашения по субсидиям, защитным мерам, государственным закупкам, стандартам и др.

При наличии рассмотренных выше рисков одной из задач реализации «Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России до 2020 года» стоит обеспечение создания отечественных конкурентоспособных образцов сельскохозяйственной техники, отвечающих современным требованиям эксплуатации, используемых агротехнологий, безопасности труда путем стимулирования инновационного развития отрасли и инвестиций в НИОКР. Для достижения, которой необходимо [1]:

1. обновление и корректировка «Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения до 2020 года», планов мероприятий, мониторинг финансового и экономического состояния производителей сельскохозяйственной техники в России;

2. подготовка и утверждение Плана проведения конкурса перспективных НИР и ОКР по созданию современных машин и оборудования для АПК России, предусматривающих его реализацию на принципах частно-государственного партнерства;

3. подготовка Положения по организации проведения государственных испытаний сельхозтехники (в том числе сравнительных), ведение базы данных по результатам и обеспечение свободного доступа к ним;

4. подготовка предложений по формированию централизованной базы данных в целях проведения анализа российского парка сельскохозяйственной техники;

5. участие в разработке проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности тракторов, сельскохозяйственных машин и машин для лесного хозяйства» [1].

Таким образом, выполнение выше поставленных задач позволит сельхозмашиностроению России в 2020 году стать высокотехнологичной отраслью экономики, располагающей современными предприятиями, выпускающими конкурентоспособную на мировом рынке сельскохозяйственную технику востребованную сельхозпроизводителем в количестве, составе и качестве, достаточном для обеспечения

национальной продовольственной безопасности и наращивания экспортных поставок.

Библиографический список

1. Субаева А.К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК – «БИЗНЕС. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРАВО. ВЕСТНИК ВОЛГОГРАДСКОГО ИНСТИТУТА БИЗНЕСА» №1,2013 с.103-107.

UDC 339.137:631.3

**PROBLEM OF COMPETITIVE AGRICULTURAL
ENGINEERING**

Subaeva A.K.

The paper reviews the current state of agricultural engineering. Indexes of supply of agricultural organizations tractors and harvesters. The comparison of the main indicators of the Russian and imported machinery. Characterized the market of agricultural equipment and its features. Presents risks and benefits of agricultural machinery Russia's accession. The directions for further agricultural machinery in Russia.

Keywords: agricultural machinery, agricultural machinery, competition, forms of state influence, the World Trade Organization, the strategy of engineering, agricultural machinery market, investment in machinery, government support, domestic competitive models.