

results.

УДК 63:368

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

*Е.Д. Самигуллина, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – М.Л. Яшина, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»*

Ключевые слова: аграрное страхование, перестрахование, государственная поддержка в сфере сельскохозяйственного страхования, национальный союз агростраховщиков.

В статье проанализировано современное состояние аграрного страхования в России, установлен ряд недостатков и основные причины его слабого развития. Авторами освещены перспективные направления развития страхования в сельском хозяйстве.

Страхование как метод управления рисками – важнейший способ минимизации экономических потерь в обществе, являющихся следствием неблагоприятных явлений и событий. Роль страхования особенно важна в аграрной сфере, так как она наиболее подвержена воздействию труднопреодолимых природно-климатических рисков. [1, с.3]

В настоящее время ущерб только от чрезвычайных ситуаций в сельском хозяйстве ежегодно составляет 16-18 млрд. руб., который нередко сопоставим не только с масштабами финансовых результатов деятельности сельхозпредприятий, но и подчас превышает их.

Как показывает международный опыт, одним из наиболее эффективных инструментов управления природными рисками является сельскохозяйственное страхование. Причем действенная система агрострахования позволяет предотвратить резкие колебания доходов сельхозтоваропроизводителей, связанные с неблагоприятными естественными явлениями, создать условия для улучшения их финансового положения, в том числе и за счет расширения возможностей кредитования, повысить инвестиционную привлекательность аграрного сектора.

Отечественный рынок агрострахования состоит из двух неравных сегментов:

- добровольное страхование сельскохозяйственных рисков;
- страхование урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений с государственной поддержкой. [1,с.22]

Развитие рынка агрострахования нестабильно, что обусловлено поддержкой государства в виде субсидий федерального бюджета на компенсацию части затрат по страхованию урожая.

Проведенное сопоставление динамики развития агрострахования, поддерживаемого государством, с иными сегментами рынка страховых услуг показывает, что в 2009-2010 гг. развитие агрострахования характеризовалось высоким уровнем темпа убыли (16,5%). Если к 2010 г. объем российского рынка страховых услуг относительно 2008 г. вырос на 9,2%, а премии по страхованию имущества сократились на 10%, то страховые сборы по агрострахованию на тот же период снизились на 36%. Это снижение обусловлено, в первую очередь, отказом сельских товаропроизводителей от услуг добровольного страхования аграрных рисков, поскольку агрострахование с поддержкой государства за тот же период сократилось только на 3%. За весь период с 2001 г. по 2009 г. страховые сборы агрострахования с господдержкой возросли почти в 30 раз.

Проведенный анализ показал положительную тенденцию ежегодного роста посевной площади застрахованных сельскохозяйственных культур до 2007 г. (27,1%), а в 2010 г. доля застрахованной площади составила только 11,8%.

Сопоставление темпов роста застрахованной посевной площади, страховой премии и субсидий за анализируемый период показывает, что рост объемов собранных премий достигается в основном за счет увеличения предоставляемых субсидий, т.е. развитие сельскохозяйственного страхования обеспечивается в настоящее время в России за счет поддержки государства.

На российском рынке агрострахования в последние годы коэффициент выплат близок к уровню 55-60% и свидетельствует о неэффективной тарифной политике страховщиков, невысокой конкуренции на рынке, что может быть обусловлено высокой долей псевдо страхования, через которое, по данным Министерства сельского хозяйства, проходит 90% средств господдержки.

Однако осуществление страхования с государственной поддержкой привело не только к росту числа компаний до 2007 г., но и, к использованию финансовых схем и псевдострахования, направленных на перераспределение государственных средств среди участвующих в схеме структур. Усиление страхового надзора за соблюдением субъектами

рынка требований страхового законодательства впоследствии определило снижение числа операторов рынка до 49 в 2010 г.

В последние годы национальный союз агростраховщиков (НСА) ведет определенную работу по формированию национальной сельскохозяйственной перестраховочной емкости для перестрахования рисков страхования урожаев с использованием средств господдержки. [1, с.26]

Засухи последних лет показали, что рынок сельскохозяйственного страхования с господдержкой не готов адекватно реагировать на последствия природно-климатических рисков и требует кардинального пересмотра.

Современное состояние системы сельскохозяйственного страхования диктует необходимость формирования комплексного подхода к ее развитию, который предусматривает определение и законодательное оформление четкого механизма взаимодействия трех главных участников страхового рынка – сельхозтоваропроизводителей, страховщиков и государства.

Сегодня в России сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществляется в соответствии с ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования». Который устанавливает правовые основы оказания господдержки в данной сфере при осуществлении страховой защиты имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанных с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур и животных. На последнюю норму, введение в действие которой предусмотрено с 2013 г., надо обратить особое внимание, поскольку прежде господдержка предусматривалась только на растениеводство.[2]

Согласно закону планируется: создать специальный фонд возмещения убытков при возникновении чрезвычайной ситуации, осуществить переход со страховых продуктов, основанных на франшизах, на продукты с покрытием, расширить линейку доступных страховых продуктов за счет контрактов.

Все новеллы нового правового документа в одном комментарии представить невозможно, но надо отметить, что он предполагает весьма существенную демократизацию отношений в области сельскохозяйственного страхования. Финансовые средства в размере 50% от начисленной страховой премии перечисляются уполномоченным органом власти страховщикам, осуществляющим сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой. Страховщиками могут стать лишь те страховые организации, которые являются членами профессионального объединения страховщиков. [3]

Анализ закона о сельскохозяйственном страховании позволил выявить ряд недостатков, которые будут тормозить дальнейшее развитие сельскохозяйственного страхования в Российской Федерации. Так, во-первых, не учтен позитивный опыт зарубежных стран, предусматривающий дифференциацию уровня субсидирования в зависимости от уровня страхового покрытия. Во-вторых, дифференциация уровня поддержки позволила бы повысить субсидии для уровней покрытия ниже базового. В-третьих, проектом закона не совсем четко прописывается механизм перестрахования рисков.

Причин слабого развития аграрного страхования в нашей стране несколько: нехватка денежных средств в хозяйствах, механизм предоставления государственной поддержки, схемы отбора страховщиков, также можно назвать и психологические, исторические, правовые. Перечень недостатков можно привести еще множество, но все они сводятся к следующему: для развития в настоящее время аграрного страхования в России явно недостаточно какого-то одного даже самого лучшего юридического документа и выделения государственных средств. Должно прийти понимание того, что процесс его становления быстрым не будет, что с самого начала необходимо настраиваться на серьезнейшую системную, согласованную работу государственных, коммерческих и профессиональных структур и организаций, чтобы по прошествии времени страхование в аграрной сфере стало не только экономической целесообразностью и необходимостью, но и некой традицией.

Библиографический список:

1. Парахин Ю.Н. Страхование в аграрной сфере: теория, методология, практика: автореф. дис. докт. эконом. наук: 2011 / Парахин Юрий Николаевич; Воронеж. гос. агр. ун-т. им. К.Д. Глинки - Воронеж, 2011. – 52 с.

2. Федеральный закон от 07.12.2011 N 417-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» // www.consultant.ru (дата обращения: 22.03.2012).

3. Константин Мезенцев «Крестьянские ведомости»: Комментарий. Закон об агростраховании принят. Как и когда его применяют? // www.insur-info.ru/press/66832/ (дата обращения: 22.03.2012).

PRESENT CONDITION OF AGRICULTURAL INSURANCE PROBLEM IN RUSSIA

Samigullina E.D., Yashina M.I.

Keywords: agricultural insurance, reinsurance, state subsidy in agricultural insurance, national union of agricultural insurers.

The article analyzes the condition of agricultural insurance in Russia, defines the negative sides of it and the reasons behind them. The authors shine the light on perspective ways to develop insurance in agriculture.

УДК 657

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА
ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ НА ПРИМЕРЕ ООО
«ЧЕРДАКЛИНСКИЙ МОЛОКОЗАВОД»**

*О.Н.Сахарова, студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Л.М.Прохорова,
к.э.н., ст. преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия имени П.А.Столыпина»*

Ключевые слова: первичный учет, табельный учет, оплата труда, расчетно-платежная ведомость

Работа посвящена изучению организации первичного учета труда и его оплаты на примере ООО «Чердаклинский молокозавод», выявлению недостатков и предложению вариантов решений по его совершенствованию.

В настоящее время каждая организация АПК является сложным хозяйством, в котором ежедневно совершаются разнообразные и разнородные операции. Все отдельные хозяйственные операции отражаются в момент их совершения в особых документах лицами, ответственными за данный участок работы (бригадиром, заведующим, кладовщиком и т.д.), то есть они имеют правовое значение. Определяющее значение для исчисления и признания расходов на оплату труда имеет оформление первичной учетной документации по оплате труда. С 1 января 2004 г. применяются унифицированные формы по учету труда и его оплаты, утвержденные Постановлением Госкомстата РФ от 5 января 2004 г.