

повышения эффективности производства.

Библиографический список

1. Новости сельского хозяйства // Обеспечение сельскохозяйственных предприятий льготным топливом во время весенних работ//www.sib-agro.com (19.02.12)
2. Экономика отраслей АПК/И.А.Минаков, Н.И.Куликов, О.В.Соколов и др.; Под ред. И.А.Минакова. – М.: КолосС, 2011. – 280 с.
3. www.agroobzor.ru/zem/a-135.html (19.02.12)
4. Иванов А.Л., Кирюшин В.И. Состояние и перспективы освоения агротехнологий. – Материалы Всероссийского «Круглого стола» «Ресурсосберегающие технологии: опыт, проблемы, перспективы». – Ульяновск, 2007 с. 6-10.

**THE BASIC WAYS OF IMPROVING THE EFFICIENCY
OF PRODUCTION CROP PRODUCTION**

Evgenieva V.S., Naumov A.Y., Arbuzova M.S.

Key words: *effectiveness, profitability, costs.*

Now all the more urgently raises the issue of the cost-effectiveness and efficiency of those or other activities in agriculture. In this article we will look at improving crop production on a concrete example.

УДК 330.33.01

**АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕОРИЙ КРИЗИСОВ
В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ**

*В.С. Евгеньева, студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Е.С.Кривова, ассистент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия имени П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *кризис, спрос, предложение, стабилизация.*

В настоящее время проблема кризисов экономических систем актуальна для современного мира. Кризис подрывает экономическую систему страны, а следовательно, и благосостояние граждан резко

ухудшается. В статье мы рассмотрим самые известные точки зрения на кризис и определим, как они реализуются на практике в современном мире.

Первым экономистом, который затронул проблему кризиса, был Т.Р. Мальтус. В своей работе «Опыт о законе народонаселения» он утверждал, что средства существования людей в силу действия «закона убывающего плодородия почвы» не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии, в то время как население удваивается каждые 25 лет, возрастая в геометрической прогрессии. В своей следующей работе «Начала политической экономии» Мальтус впервые поставил в центр экономической теории проблему реализации, в частности, в условиях кризисов перепроизводства. Разрешение проблемы реализации и кризисов Мальтус искал в существовании общественных классов и слоев, не относящихся ни к капиталистам, ни к рабочим (непроизводительные слои населения). Предъявляемый ими спрос только и может, считал он, обеспечить реализацию всей массы производимых товаров. Кейнсианство возродило и взяло на вооружение идеи Мальтуса по вопросу о реализации и факторах «эффективного спроса».

С точки зрения марксизма же периодическое возникновение экономических кризисов (кризисов перепроизводства) является неизбежным спутником капиталистической экономики. По К. Марксу, причина кризисов – в производстве товаров сверх платёжеспособного спроса. И дело в самой природе и законах развития экономики, нацеленной на получение прибыли.

В представлении капиталистов дело принимает форму нехватки денежных средств. Предпринимаются попытки увеличить денежную массу, которая лишь материализует прибыль, но не увеличивает совокупный спрос. Кризис растягивается в фазу депрессии, которая продолжается до тех пор, пока не будет распродан «избыток» товаров. Ситуация усугубляется тем, что предприятия производят дополнительные товары.

В настоящее время для стимулирования совокупного спроса активно применяется потребительское кредитование. Через несколько циклов производства долги накапливаются. Общая сумма долгов принципиально не может уменьшаться, так как её формирует разрыв между общей стоимостью товаров и общей суммой зарплат. Неизбежно наступает фаза, когда товары перестают отпускать в долг, поскольку размер долговых обязательств превышает разумные возможности их погашения.

Кризис 2008 года в США доказал еще раз значение и состоятельность марксистской теории. Он начался как кризис ипотечного кредитования. Американские банки раздали кредиты на жилье населению, но

граждане не смогли их оплатить. Крах ипотечного кредитования послужил спусковым крючком для последующих событий. Свертывание межбанковского кредитования вследствие резкого падения доверия в отношениях между финансовыми институтами, общее обострение проблем с кредитом, крах одного за другим нескольких крупнейших финансовых институтов вызвали бы обвал банкротств, если бы не триллионные вливания государств в экономики США и ЕС. Вот и причина кризиса – предоставление кредитов сверх платёжеспособного спроса. *Так же* возможность кризиса у К. Маркс – это *возможность несовпадения актов купли и продажи*, связанная с функцией денег как средства обращения, играющих роль *знака* всеобщего эквивалента. В свою очередь в США население уже приобрело жилье, т.е. фактически жилье продано, но постепенная оплата кредита еще не является куплей в полном смысле этого слова. Отсюда и несоответствие.

В дальнейшем развитии экономической мысли возникла такая школа как кейнсианство. Дж. М. Кейнс и его последователи считали, что государство должно способствовать выводу экономики из кризиса, проводя экспансионистскую финансовую и денежно-кредитную политику. Иначе говоря, в периоды кризиса он рекомендует расширять государственные расходы, стимулировать инвестиционные расходы частного сектора через снижение налогов, низкую ставку процента и т.п.

Решающим компонентом эффективного спроса Кейнс, как говорилось выше, считал инвестиции. Их стимулированию он уделял первостепенное внимание. В данном случае целесообразным представлялись эффективные денежно-кредитная и бюджетная политики государства.

Во-первых, необходимо способствовать снижению ставок ссудного процента, обеспечив достаточное количество денег путем отказа от широкой денежной эмиссии. Возможность инфляционного роста цен Кейнса не пугала. Он считал, что инфляция, в особенности если она имеет контролируемый характер, меньшее зло, чем безработица.

Во-вторых, государство должно за счет бюджетных средств осуществлять капитальные вложения в развитие государственного сектора, организовывать общественные работы, расширять программы помощи нуждающимся. Все это будет способствовать росту занятости, доходов и, в конечном счете, совокупного спроса.

Такой канал стимулирования эффективного спроса, как потребление, имеет в практических рекомендациях экономиста подчиненный характер. Он утверждал, что стимулировать потребление целесообразно лишь после того, как достигнута стадия инвестиционного насыщения. Главным фактором воздействия на рост склонности к потреблению

Кейнс считал организацию общественных работ, а также потребление государственных служащих.

Однако в ряде мест своего главного труда Кейнс повторял мысль о целесообразности уменьшения имущественного неравенства, перераспределения части доходов в пользу малоимущих слоев, ибо при низком доходе склонность к потреблению повышается, а следовательно, эффективность государственной поддержки населения ощущается сильнее. Частичное перераспределение доходов в пользу бедных могут опять-таки стимулировать инвестиции благодаря росту потребления. Известно и то, что Кейнс признавал возможность расширения эффективного спроса через понижение оплаты труда.

По мнению Кейнса, для решения проблем макроэкономической нестабильности государство должно поддерживать совокупный спрос в обществе путем увеличения государственных расходов на создание новых рабочих мест, на сохранение действующих рабочих мест, на выплаты пособий по безработице.

В период кризиса 2008 года безработица в России увеличилась. Одной из первоочередных мер являлась возможность выплачивать пособие по безработице в увеличенном объеме. В более длительной перспективе считалось необходимым замещение одних рабочих мест другими. Правительство вместе с регионами готовило специальные программы поддержки новых рабочих мест. За счет 44 миллиардов рублей создавались новые рабочие места, в том числе в малом бизнесе, в новых производствах, строились новые объекты, те, которые способны были создать дополнительные рабочие места. Еще одной мерой по борьбе с безработицей должна была стать программа переподготовки.

На протяжении многих лет в Резервный фонд правительством зачислялись деньги на случай экономической нестабильности, которая и произошла в 2009 году в России. С использованием этих средств покрывалась большая часть расходов, в том числе социальных, что помогло пройти наиболее сложную часть финансового кризиса. С проблемами в банковском секторе власти стали бороться путем значительных вливаний ликвидности и спасения проблемных банков, что сопровождалось ослаблением бюджетной политики. Центральный банк провел растянутую до февраля 2009 г. девальвацию рубля, расходуя свои валютные резервы для удержания курса от резкого обрушения, что позволило банкам и компаниям укрепить свои валютные позиции. Стабилизация банковской системы в качестве основных элементов включала обязательное стресс-тестирование крупнейших банков в целях получения более точной оценки их финансового состояния; оценку на этой основе

достаточности капитала банков и их дополнительную капитализацию в случае необходимости либо из частных источников, либо за счет государственных средств, предусмотренных на эти цели; нормативное обеспечение действий ЦБ в случае ухудшения состояния банковских балансов; а также расширение надзорных функций ЦБ.

Так, в современном мире теория Кейнса популярна по сей день. С помощью средств Резервного фонда государство осуществляет инвестиции в создание рабочих мест, следовательно в стимулирование совокупного спроса. У России опасно сужен внутренний рынок. Наша экономика на 70% зависит от торговли на внешних рынках. Поэтому нам нужно его развивать. Пока внутренний рынок России развит слабо, стимулирование совокупного спроса всегда будет проблемой. В период мирового кризиса страны не будут закупать наши товары и сырье. Так же большое количество товаров будет оставаться нереализованным, так как наш внутренний рынок мал, а на внешнем рынке спрос на наши товары не безграничен.

Природа кризиса рассматривалась многими знаменитыми экономистами, и каждый предлагал свои методы его преодоления. Нельзя одну теорию считать единственно верной. Для успешной реализации антикризисных мер необходимо учитывать различные теории ученых в области экономической мысли, но, конечно же, не без учета особенностей и специфики той или иной страны.

Библиографический список:

1. www.istoriya.org/economy/86-classic/311-maltus.html (17.03.12)
2. www.slovarus.ru/?di=29114 (17.03.12)
3. Маркс К. Капитал
4. www.politiko.ua/blogpost2304 (17.03.12)
5. www.fx.ru/forum/politika-i-ekonomika/4919-vygod-iz-krizisa-pokejnsu.html (17.03.12)
6. Кейнс Дж. Экономические возможности наших внуков
7. www.cased.ru/doc_x_188_cased.html (18.03.12)
8. www.crisis-analytics.ru/krizis-rossiya/usloviya-krizisa-v-rossii/antikrizisnaya-strategiya-rossii.html (28.03.12)

RELEVANCE OF THEORIES OF CRISIS NOW

Evgenieva V.S., Krivova E.S.

Key words: *crisis, demand, supply, stabilization.*

Now the problem of crisis economic systems relevant to the modern world. The crisis has undermined the country's economic system, and hence the welfare of citizens was rapidly deteriorating. In the article we will look at the most notable points of view on the crisis and we'll walk you through how they are implemented in practice in the modern world.

УДК 631

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА

*М.С. Елистратова, А.А. Живаева студентки
2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Петров А.А.
ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»*

Ключевые слова: социально-экономические стратегии развития Ульяновской области, агропромышленный комплекс, инновационный сценарий, приоритетные проект, инвестиционные проекты.

Работа посвящена определению основных социально-экономических стратегий развития Ульяновской области до 2020 года, которая будет развиваться по инновационному сценарию развитию.

Перед Правительством Ульяновской области стоят две ключевые задачи: увеличение ВРП региона и снижение дотационности бюджета. Речь идёт о выходе по значениям основных показателей социально-экономического развития Ульяновской области до уровня лидеров ПФО. Согласно этой стратегии Ульяновская Область должна развиваться по сценарию инновационного развития этот выбор обусловлен масштабными изменениями и преобразованиями на пути инновационного развития России. Ульяновская область должна стремиться выйти в лидеры, стать одним из основных динамично развивающихся регионов. Должны сделать все возможное для того чтобы движение Ульяновской области развивалось по сценарию инновационного развития. В рамках этого сценария Правительство области будет сделан акцент на привлечения в регион инвестиционных проектов, ориентируемых на научные разработки, производство высоко технологичных продуктов, высокую степень переработки сырья. Это будет способствовать значительному