

которых данное транспортное средство было зарегистрировано на налогоплательщика, к числу календарных месяцев в налоговом (отчетном) периоде. Органы, осуществляющие государственную регистрацию транспортных средств, обязаны сообщать в налоговые органы по месту своего нахождения о транспортных средствах, зарегистрированных или снятых с регистрации в этих органах, а также о лицах, на которых зарегистрированы транспортные средства, в течение 10 дней после их регистрации или снятия с регистрации [2,3].

### **Библиографический список:**

1. Возникновение и развитие налогообложения / [электронный ресурс] [http://otherreferats.allbest.ru/finance/00001478\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/finance/00001478_0.html)
2. Транспортный налог/ [электронный ресурс] ([http://www.nalog.ru/fl/transp\\_nal/](http://www.nalog.ru/fl/transp_nal/))
3. Ставки транспортного налога, действующие с 2012 года / [электронный ресурс] <http://zakon-auto.ru/info/nalog.php>

## **ECONOMIC BASES OF THE VEHICLE TAX**

*Bibaeva G.R., Subaeva A.K.*

**Key words:** *tax, vehicles, taxpayers, taxation, rates, code, individuals, organizations.*

*In work economic bases of a vehicle tax, an order of calculation of the sum of a tax, an order and payment terms are considered, rates of a vehicle tax across Russia and the Ulyanovsk region are given. In modern society taxes - the instrument of implementation of economic policy of the state and the main source of the income of the state.*

## **МИР В ОБЪЯТИЯХ ПЕНСИОННОГО КРИЗИСА**

*М.Р. Богапова, студент 3 курса, экономического факультета  
Научный руководитель – Н.М. Нейф, кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия».*

*Ключевые слова: пенсионный фонд, накопительная часть, страховые взносы, распределительно-накопительная система, дефицит пенсионного фонда.*

*В статье рассматривается современное состояние пенсионной системы РФ, проблемы и механизмы ее функционирования. С 2002 года Россия приняла пенсионной системы, включая обязательное пенсионное страхование, государственная поддержка пенсионного и негосударственного пенсионного страхования. В России всех граждан пожилого возраста получают пенсию, независимо от их трудового стажа.*

Вполне разумной считается идея пересмотра государствами имеющих обязательств перед пенсионерами: дело может дойти даже до отмены пенсионного возраста. По сведениям из источников в Еврокомиссии, этот исполнительный орган ЕС готовит проект радикального изменения пенсионной системы в Европе. План заключается в том, чтобы либо повысить во всех странах пенсионный возраст до 75 лет, либо вовсе его отменить. Но эти идеи Еврокомиссия никому насильно навязывать не собирается: каждая страна должна решать пенсионные проблемы самостоятельно. Однако справиться с ними нужно прямо сейчас, потому что в условиях европейского и общемирового кризиса госфинансов пенсионная система в неизменном виде оставаться не может.

До начала пенсионного реформирования в Российской Федерации, в России (а до этого – в Советском союзе) действовала так называемая распределительная пенсионная система, где использовался принцип преемственности поколений. Звучит загадочно, но выглядит на самом деле очень просто: с заработков и прочих доходов работников уплачиваются страховые взносы в пенсионную систему. По поступлении эти взносы сразу же тратятся на выплату пенсий тем, кто уже не работает.

Эта система может существовать достаточно долго и эффективно, когда количество работающих людей и поток взносов для пенсионной системы, которую они создают, достаточен для того, чтобы обеспечить приемлемый размер пенсий для людей. В те времена, соотношение количества работающих и количества пенсионеров составляло в Российской Федерации приблизительно 2:1 — на одного пенсионера было 2 работника. А к настоящему времени ситуация серьезно изменилась. Она начала меняться уже в середине-конце девяностых годов, уже было понятно, что такое соотношение достаточно долго удерживать не удастся.

Это послужило первым толчком к тому, чтобы начать обсуждать: а

каким образом из этой ситуации можно выйти в дальнейшем?

Пенсионная реформа в России была направлена на то, чтобы перейти от распределительной системы к распределительно-накопительной комбинированной системе. Элемент распределительной системы в ней работает в отношении тех людей, к которым у государства есть обязательства за предыдущие отработанные годы. Те же люди, которые сейчас работают, накапливают себе на пенсию. Каким образом формируется их будущий пенсионный капитал? В Российской Федерации есть система налогообложения, и до недавнего времени пенсионный капитал каждого человека формировался за счет единого социального налога. В настоящее время единый социальный налог отменен, но отменено только название, потому что работодатель продолжает платить те же деньги, но теперь они называются «страховые взносы». В настоящее время размер страхового платежа составляет 30 % от фонда оплаты труда, из которых 22 % передается в Пенсионный фонд.

После реформы 2002г. трудовая пенсия стала состоять из трех элементов:

1. Базовая пенсия, одинаковая для большинства пенсионеров.
2. Страховая (условно накопительная) пенсия, которая формируется за счет страховых взносов.
3. Накопительная пенсия. В отличие от страховой пенсии основана на реальных накоплениях. Размер накопительной части трудовой пенсии подлежит индексации с учетом доходов от инвестирования средств пенсионных накоплений.

Последующие изменения законодательства привели к объединению первых двух элементов, которые стали называться страховой пенсией. Базовая часть трудовой пенсии получила название «фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии». [1]

Накопительная часть трудовой пенсии отличается от страховой тем, что эти деньги никуда не тратятся. Все взносы, которые поступают в Пенсионный фонд Российской Федерации, откладываются, аккумулируются и инвестируются. Для эффективности накопительного пенсионного обеспечения необходимо одновременно обеспечить и высокую, превосходящую скорость роста заработной платы, доходность инвестиций, и стабильность пенсионных накоплений. Учитывая взаимную противоречивость поставленных целей, решить данную задачу будет непросто.

Текущее состояние пенсионной системы характеризуется тремя основными проблемами:

1. Сохранение дефицита пенсионной системы: 2010г.- 1,5трлн.

руб., 2020г. – 2,5 трлн.руб.

2. Непреодолимая тенденция снижения коэффициента замещения трудовой пенсии по старости: 2000г.- 34%, 2008г. – 26%, 2011г.- 34%, 2020г.- 28%.
3. Растущие финансовые потребности на поддержание минимальных социальных гарантий.

Нерешенные проблемы обусловлены разными факторами, объективное выявление которых позволит выработать правильные решения их преодоления. На первый взгляд, перечисленные проблемы зависят от двух факторов: низкого пенсионного возраста и слабого развития накопительных форм пенсионного страхования. Проблему возраста выхода на пенсию следует увязать с демографическим положением страны, а проблему пенсионных накоплений необходимо соотносить с макроэкономической системой. Если сопоставить условия выхода на пенсию в нашей стране и за рубежом, можно придти к следующему выводу: продолжительность жизни населения нашей страны в возрасте 65 лет в 1,5раза ниже для мужчин и в 1,45 раза – для женщин по сравнению с развитыми западными странами. Особенно важно обратить внимание на то, что доживают до этого возраста только третья часть мужчин данного поколения и половина женщин. Отсюда следует закономерный вывод, что даже нынешний возраст в нашей пенсионной системе требует активизации позитивных демографических тенденций, которые позволят реализовать страховые механизмы в пенсионной системе в соответствие с международными требованиями: все развитые страны поднимают пенсионный возраст, только когда абсолютное большинство населения, а не малая его часть, доживет до реализации своих пенсионных прав в полном объеме. [2]

Поверхностное впечатление о том, что процветание западных пенсионных систем обусловлено 65-летним пенсионным возрастом является глубоким заблуждением: все пенсионные системы устанавливали возраст выхода на пенсию исходя из необходимости поддержания эквивалентности пенсионных прав и реализации обязательств, поскольку рост продолжительности жизни после выхода на пенсию не мог полностью обеспечиваться пенсионными правами. При дожитии в нашей стране не только все мужчины, но и большинство женщин до сих пор не имеют эквивалентного возмещения своих накопленных пенсионных прав в процессе реализации пенсионных обязательств.

Рассмотрим проблему пенсионных накоплений в контексте макроэкономической системы нашей страны. Пенсионные накопления имеют давнюю историю. Система добровольных пенсионных накоплений

существует более 20 лет, а обязательное в 2011г отметило 10-летний юбилей. Также практикуется государственная программа стимулирования дополнительного обязательного пенсионного страхования – «программа государственного софинансирования». Все формы пенсионного накопления сопровождаются большим количеством льгот и привилегий. Однако результаты всех программ софинансирования до сих пор незначительны. В добровольном пенсионном страховании участвует немногим более 6млн.человек. Это в основном работники крупнейших естественных монополий и государственных корпораций с заработной платой, кратно превышающей среднюю по экономике. Накопительная прибавка к распределительной части пенсии не превысит 1% общего размера пенсии. Только через 30 лет доля накопительной части приблизится к 10-12% распределительной. [2]

Таким образом, очевидные на первый взгляд инструменты – повышение пенсионного возраста и активизация пенсионного накопления – не могут решить пенсионные проблемы России ни в настоящем, ни в будущем. По причине того, что они не затрагивают базовых факторов, которые определяют развитие любой пенсионной системы.

### **Библиографический список:**

1. Лельчук А.А. О новых предложениях по развитию пенсионной системы// Финансы- 2011г.-№5.-С.49-51.
2. Соловьев А. О долгосрочной устойчивости пенсионной системы // Вопросы экономики - 2010г.-№10-С.-36-43.
3. **Peace in the arms of the pension crisis**

## **ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РУБЛЯ НА МИРОВОМ ВАЛЮТНОМ РЫНКЕ**

*М.Р. Богапова, студент 3 курса, экономического факультета  
Научный руководитель – Н.М. Нейф, кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия».*

*Ключевые слова: валютный курс, динамика рубля, конвертируемость, курсообразование, перспективы рубля.*

*В статье проанализирована динамика курса рубля за последние четыре года и перспективы рубля на мировом валютном рынке. Рас-*