

называют Глобальным Спадом или Глобальным Финансовым кризисом, как полагают многие экономисты, является худшим финансовым кризисом начиная с Великой Депрессии 1930-ых годов. Это привело к краху крупных финансовых учреждений, катапультированию банков национальными правительствами, и спадом на фондовых рынках во всем мире. Многие отрасли, как рынок недвижимости, также очень сильно пострадал.

Сейчас как никогда важно владеть актуальной информацией о современном экономическом кризисе. Необходимо понять, что полезного можно извлечь из сложившейся ситуации, когда и какое решение стоит принять, чтобы правильно и вовремя среагировать на те или иные изменения в работе, политике, экономике, а так же в обществе.

Библиографический список:

1. <http://worldcrisis.ru/crisis/> (дата обращения : 10.03.2012)
2. http://en.wikipedia.org/wiki/Financial_crisis (дата обращения : 10.03.2012)
3. <http://www.answers.com/topic/financial-crisis> (дата обращения : 10.03.2012)
4. <http://economiccrisis.us/about/> (дата обращения : 10.03.2012)
5. <http://www.economiccrisisblog.com/economy1/cyclic-character-of-modern-economic-development> (дата обращения : 10.03.2012)

УДК 619:616-07

ЭВОЛЮЦИЯ МЕНТАЛИТЕТА РОССИЙСКОГО ЧЕЛОВЕКА

*Д.Р. Насыров, студент 2 курса агрономического факультета
Научный руководитель – С.И. Федорова,
кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия имени П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *менталитет, ценности, приоритеты, ментальность.*

Работа посвящена особенностям становления и изменения

менталитета российского человека.

... Мы идем своей старой исторической дорогой, несём с собой средства, выработанные вековым народным трудом, недостатки, воспитанные в нас былыми народными несчастьями, задачи, поставленные нам условиями нашего прошлого.

В.О. Ключевский

Слово «менталитет» в переводе с латинского языка означает «умственный», «мышление», «образ мыслей», «душевный склад». Впервые оно стало использоваться еще в 14 веке. Считается, что первым применил этот термин этнолог Леви-Брюль в отношении первобытных племён, жизнь которых он наблюдал и изучал. Леви-Брюль противопоставлял мышление первобытного человека и современного, поэтому обозначил особое мышление племён понятием «менталитет». Однако в массы этот термин вошёл благодаря деятельности французской исторической «Школы Анналов». Анналисты понимали под менталитетом то, что объединяло и короля Франции, и рядового солдата, то есть здесь имеется в виду коллективная черта, а не индивидуальная. Постепенно термин переключался из научной среды в публицистику, в которой окончательно размылись его рамки. И теперь говорят как о менталитете народов, так и о менталитете конкретного человека. По образному выражению И.В. Герасимова, «мода на термин «менталитет» во много раз превосходит и опережает опыт реального прикладного освоения этой гипотезы».[2]

Становление российской ментальности проходило на протяжении многих сотен лет, претерпевало множество изменений. Практически все исследователи – ученые, политики, художники – подчеркивают весьма существенное явление «русского духа» – это противоречивость и поляризованность русского человека. Особенно об этом писали историки С. Соловьев и В. Ключевский, философ Н. Бердяев, историк и литературовед академик Д. Лихачев

Безусловным прорывом к современной российской ментальности послужил распад Советского Союза, ознаменовавшийся, образно говоря, сносом «дамбы», сдерживающей реку западной культуры. Главной ошибкой перестройки была попытка механически привить элементы западной культуры на нашу почву. Старшее поколение советских граждан лишилось уверенности (пусть даже часто иллюзорной) в завтрашнем

дне, младшее – порой бездумно перенимало новые ценности, обращая, в первую очередь, внимание на их внешние, имиджевые стороны, нежели на внутреннее наполнение. Тем не менее, в конце прошлого века намечился переход от советской ментальности к современной. Жизнь людей постсоветской России индивидуализируется и меньше регламентируется «сверху», чем раньше (до начала перестройки и рыночных реформ). Предполагается свобода выбора, а, следовательно, и риска, и ответственности. У современных россиян формируется отличное от советского отношение к деньгам и богатству. Иметь много денег уже не постыдно, а, напротив, престижно. Материальные ценности стали восприниматься как признак силы (как физической, так и интеллектуальной), успешности, удачливости. При этом обсуждение доходов, зарплаты всё чаще становится дурным тоном – как в Америке и Европе. Здесь велико влияние западной, рационалистической ментальности. Но и в дореволюционной культуре России можно найти предтечу этого явления. И русский крестьянин, и русский купец были, в первую очередь, собственниками, для которых материальный достаток означал славу, власть и уверенность (вспомним, насколько болезненно, ценой огромных человеческих жертв, проходили коллективизация и «раскулачивание» в сталинские годы).

Е. Башкирова в статье «Трансформация ценностей демократического государства» попыталась выявить структуру и динамику ценностных предпочтений в российском обществе, опираясь на данные эмпирических исследований (представлены данные двух социологических опросов – 1995 и 1999 годов). Анализ ответов наших соотечественников на вопрос о традиционных, «общечеловеческих» ценностях позволил выявить следующую иерархию приоритетов (по мере снижения их значимости):

- семья - 97% и 95% всех опрошенных в 1995 и 1999 гг. соответственно;
- работа - 84% (1995) и 83% (1999);
- друзья, знакомые - 79% (1995) и 81% (1999);
- свободное время - 71% (1995) и 68% (1999);
- религия - 41% (1995) и 43% (1999);
- политика - 28% (1995) и 38% (1999).[1]

Сразу бросается в глаза приверженность традиционным для любого общества ценностям (семья, общение), отношение к которым очень незначительно меняется в течение лет. Приоритет работы как источника дохода в условиях нестабильной, подверженной частым кризисам рыночной экономики тоже легко объясним. В то же время работа

– это часто ещё и способ реализации интеллектуального и творческого потенциала человека.

Как следует из результатов опроса, проведенного Е. Башкировой, личные интересы россиян преобладали над общественными. Налицо последствия синтеза западной, исконно русской и советской системы ценностей, что привело к некоторой демократизации российского менталитета.

Нами в 2012 году был проведен аналогичный социологический опрос. 100 юношам и девушкам в возрасте от 18 до 24 лет (а это поколение составляет будущую основу государства) был задан тот же вопрос, что и респондентам в 1995 и 1999 годах, чтобы сравнить эволюцию приоритетов традиционных «общечеловеческих» ценностей. Названные молодыми людьми приоритеты расставлены по мере убывания их значимости:

- семья – 98%;
- друзья – 79%;
- работа – 60,4%;
- свободное время – 47,6%;
- религия – 39,5%;
- политика – 23,3%;

Из этого следует, что современная молодежь сохраняет приверженность семье. В то же время друзья для нее важнее, чем работа, как это было в 90-е годы XX века. Отношение к свободному времени, религии и политике осталось на прежних позициях, хотя средние проценты несколько уменьшились. Можно сделать вывод, что в кризисные для страны 90-е годы работа имела высокую значимость, а с наступлением стабилизации экономики личностные отношения все же становятся важнее.

Зачастую современному российскому менталитету присущи: определенный негативизм, в связи с чем большинство россиян чаще видят в себе недостатки, а не достоинства; принцип «не высовывайся»; убежденность в том, что реально «простые» люди ничего не решают, и демократия – это ложь и лицемерие; следование традиционным гендерным моделям и т.д. Все эти «принципы» сложились веками эволюции ментальности российского человека. В случае, если в будущем удастся преодолеть эти шаблоны, ментальность претерпит серьезные изменения непременно в положительную сторону.

Четыре строки Ф. Тютчева открывают нам «русскую душу» ничуть не меньше, чем увесистые тома по социальным наукам и труды ученых:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная статья –
В Россию можно только верить.

Библиографический список:

1. Башкирова Е. Трансформация ценностей демократического государства / Е. Башкирова // Мир России. – 1999. - №4.
2. Википедия. Статья «Менталитет» <http://wikipedia.org>
3. Гудзенко А.И. Русский менталитет. - М., ПАИМС, 2001. – 240 с.

**THE EVOLUTION OF THE MENTALITY
OF THE RUSSIAN PEOPLE**

Nasyrov D.R., Fedorova S.I.

Key words: mentality, values, priorities, mentality, becoming.

The paper analyzes the formation and change in the mentality of the Russian people. Features of the mentality in the post-Soviet Russia.

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ТРУДЯЩИХСЯ

*В.С.Евгеньева, Е.В.Богданова, 2 курс, экономический факультет
Научный руководитель – старший преподаватель М.М.Шпак
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

В соответствии с Трудовым кодексом РФ каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Однако следует отметить, что проблема защиты прав и свобод трудящихся очень актуальна в период кризиса.

Кризис стал удобным поводом для дальнейшего наступления на социальное благополучие граждан России. Каждый день появляются новые и новые сообщения о сокращениях персонала, уменьшении оплачиваемого рабочего времени, объявлении отпусков без оплаты или с сокращенной оплатой, невыплате заработных плат.

После предупреждения Путиным глав российских регионов и