

*Библиографический список.*

1. Устьянцев К.В. По популярности бокс не уступает футболу. // <http://www.championat.com/boxing/article-104165-po-popularnosti-boks-ne-ustupaet-futbolu.html>

2. Дупона М., Петрович К. Спорт как качество жизни молодежи. // <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=938>

**MARTIAL APPEAL EDINOBORST AMONG YOUNG PEOPLE (ON THE EXAMPLE OF BOXING).**

Ryndin S.

*Tags: sports, boxing, martial art, values, youth culture, interest, tradition.*

*The article discusses the reasons for the popularity of sports among the youth in particular types of combat. The author considers the problem of formation of boxing as a martial art form. Identifies the motivation and interest to engage in the sport.*

УДК 63(470) «19»

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В ПЕРИОД НЭПА В РОССИИ**

*Р.Р. Сакаева, студентка 1 курса радиотехнического факультета  
Научный руководитель - кандидат философских  
наук, доцент Р.Ш. Камалова  
Ульяновский государственный технический университет*

**Ключевые слова:** *продналог, крестьяне, сельское хозяйство, гражданская война, аграрная политика*

*Работа посвящена теме «Развитие сельского хозяйства в период нэпа в России». При рассмотрении данного вопроса, становится ясно что новая экономическая политика - это суть того ряда решений, которое руководство страны приняло для улучшения ситуации в России в кризисных условиях.*

Первая мировая, гражданская войны и интервенция самым па-

губным образом сказались на внутреннем и международном положении страны. Советская республика переживала огромные хозяйственные трудности: бездействовали заводы, фабрики, железные дороги, обезлюдели поля, свирепствовали голод и эпидемии [1].

Сельскому населению, едва оправившемуся от небывалой засухи и голода 1921-1922гг. (тогда от недоедания погибло свыше 1. млн человек),оказалось не по карману покупать остро необходимые промышленные товары, которые быстро заполнили все склады и магазины. Деревня забурлила и начала в ответ задерживать отсыпку в госхранилища зерна по продналогу. В ряде мест вспыхнули массовые крестьянские восстания (в Амурской области- в декабре 1923г., в центральных и западных районах Грузии-в августе 1924г. и др.).

Усмирив повстанцев огнем и мечом, большевики вновь, как и в 1921г., оказались перед необходимостью в чем-то уступить крестьянской стихии, дабы избежать еще больших политических осложнений. В 1924-1925 гг. была смягчена в пользу сельских производителей ценовая политика, расширено право на аренду земли и использование наемного труда. Тогда же был осуществлен переход от натурального налога к денежному обложению крестьян, что давало им большую свободу в развитии хозяйства.

Тем, не менее этими мерами, несколько ослабившими противоречие между промышленностью и сельским хозяйством, не было устранено треть из числа основных противоречий нэповского периода. Оно породилось классово сориентированной аграрной политикой советской власти. В стремлении укрепить социальную опору в деревне она поддерживала (отменой или снижением налогов, предоставлением льготных кредитов и т.п.) экономически немощные бедняцкие и середняцкие хозяйства (соответственно 34% и 62% всех крестьянских дворов) и сдерживала развитие крупных сельских предпринимателей - кулаков. Удельный вес последних не превышал 4% населения деревни.

Негативные экономические последствия «ограничения кулачества как класса» отягощались и регулярно проводимым уравнительным переделом земли. При росте сельского населения это влекло за собой дробление крестьянских дворов (в 20-е гг. его темпы превышали до революционные в два раза), падение их производственной мощности. Слабеющие единоличные хозяйства не могли использовать сколько-нибудь сложную сельскохозяйственную технику, а треть их не имела даже лошадей- единственной тяглой силы в деревне. Неудивительно, что урожаи были самыми низкими в Европе [2].

Прямым следствием аграрной политики большевиков стало сни-

жение со второй половины 20-х гг. товарности крестьянских хозяйств - сокращение доли продукции, выделяемой ими для рынка (почти вдвое по сравнению с довоенным временем), стагнация сельхозпроизводства в целом. В 1926-1927гг. крестьяне потребляли 85% собственной продукции. С середины десятилетия каждая новая закупочная компания давала государству зерна меньше, чем предыдущая.

К тому времени нэповская экономика, отягощаемая все новыми трудностями, но не утратившая до конца главного достоинства - известной свободы хозяйственной деятельности, - достигла пика в своем развитии. В 1925г. валовой сбор зерновых несколько превысил среднегодовой сбор в 1909-1913гг. Через год на уровень тех лет вышло животноводство. Довоенных показателей по основным видам промышленной продукции удалось добиться в 1926-1927гг. Общий хозяйственный подъем в стране позволил властям в годы нэпа проводить весьма эффективную политику в социальной сфере [3].

Одним из первых результатов НЭПа было постепенное затухание очагов мятежей. Побуждая крестьян, получивших право свободно распоряжаться частью собственной продукции, вернуться к земле, новая политика выбила социальную опору из-под бандитизма и крестьянской партизанской войны.

Новая экономическая политика заметно оживила отрасли народного хозяйства.

Период НЭПа в области производства и рыночных отношений отмечен углублением обостренной борьбы между социалистическими и капиталистическими элементами. Одновременно потребительская кооперация, овладев сельским рынком, сумела одержать верх над частной торговлей.

В ходе реализации новой экономической политики пришлось преодолеть немало трудностей, связанных с социалистическим преобразованием деревни.

Актуальность заключается в том, что введение НЭПа стало важным этапом в экономическом развитии страны [4].

#### *Библиографический список:*

1. Лельчук В. С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы.-Москва. Издательство политической литературы,1984. -с.274.
2. Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. История России с древнейших времен до наших дней.- Москва: ТК Велби, ЗАО «КноРус», 2006.- с.517.
3. Миронов. Б.А. Когда в России жилось хорошо?: Эпизод пер-

вий. XVIII - первая половина XIX века. Москва, Родина: Российский исторический иллюстрированный журнал. – 04/2008. – N4

4. Джузеппе Боффа. История советского союза- Москва. «Международные отношения», 1990- с.619.

## **AGRICULTURAL DEVELOPMENT DURING THE NEW ECONOMIC POLICY IN RUSSIA.**

*Sakaeva R.R., Kamalova R.Sh.*

*Keywords: tax in kind, farmers, agriculture, civil war, the agricultural policy.*

*The theme of my essay is "Agricultural development during the New Economic Policy in Russia". In considering the issue, it becomes clear that the new economic policy is the essence of a series of decisions that the country's leadership has taken to improve the situation in Russia during the crisis.*

## **РЕЛИГИЯ И РЕЛИГИОЗНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*А. И. Сафронова, студентка 1 курса экономического факультета.  
Научный руководитель - О.Р. Хасянов, кандидат  
исторических наук, доцент.  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия».*

**Ключевые слова:** *религия, религиозная функция, религиозная организация, церковь, культура.*

*В статье рассматривается религия, как форма духовной культуры. Анализируются функции религии, формы, история возникновения и развития. Автор приходит к выводу, что религия способствует формированию толерантности и бесконфликтности в обществе.*

Религия особенно необходима в нашей многонациональной стране, где сосуществуют верующие, принадлежащие к различным конфессиям и атеисты. Для благополучного и мирного проживания в таких условиях необходима толерантность к любым точкам зрения, взаимо-