

УДК 93/94

**АГРАРНЫЙ ВОПРОС В США И ЕГО РЕШЕНИЕ (ОТ
ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ДО НАЧАЛА XIX ВЕКА)**

*Д. Аттин, студент 3 курса исторического факультета
Научный руководитель – С.А. Андреев, кандидат исторических наук
ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск*

Ключевые слова: *аграрный вопрос, аграрное законодательство, гомстед акт, фермер, сервент.*

В работе рассматриваются этапы решения аграрного вопроса и эволюция аграрного законодательства в США в XVIII – начале XIX вв.

Американский опыт решения аграрных проблем весьма актуален для нашей страны. В России проводится перестройка политической и экономической системы. Эта перестройка глубоко проникла и в область аграрных отношений, вызвав ожесточённую борьбу партий и движений по вопросу о характере землевладения и землепользования. Ясно, что изучение американского опыта имеет для нас большое практическое значение.

Проблема доступа населения к земле, пути его демократизации находились в центре политической борьбы в США вплоть до принятия гомстед акта в 1862 г. Отмена этого федерального закона произошла только в 1976 г., но на территории Аляски он действовал до 1986 г. В Соединённых Штатах проблемы землевладения и землепользования были неразрывно связаны с дискуссиями о плантационном рабстве, отношениях с индейцами и территориальной экспансией.

Отправляясь в Северную Америку, европейские переселенцы мечтали о земле и свободе, но реальная действительность за океаном мало соответствовала романтическим легендам, которые получили столь широкое распространение в исторической литературе. В XVII — XVIII вв. английская корона щедро раздавала земли Северной Америки, но её получали не безземельные крестьяне, а высшая английская аристократия. На этих землях трудились арендаторы, сервенты, а в южных колониях все шире распространялось рабство. Значительное развитие в колониях получили некоторые элементы феодальной системы – майорат, право неотчуждаемости земли, фиксированная рента и т.д. Тем не менее, предотвратить развитие свободного фермерского хозяйства ан-

глийской короне и лордам-собственникам не удалось. Уже на ранних этапах колонизации широкий размах принимает скваттерство, т.е. самовольный захват фермерами свободных земель. В дальнейшем в ходе и в результате войны за независимость 1775-1783 гг. происходила конфискация земельных латифундий лоялистов, уничтожение элементов феодализма в аграрном строе, ликвидация рабства обязанных слуг, отмена таких феодальных пережитков, как майорат, неотчуждаемость наделов, взимание полуфеодальной фиксированной ренты. Итогом стало принятие аграрного закона 1784-1787 гг., согласно которому западные земли объявлялись государственными и поступали в распоряжение Конгресса США для последующей распродажи. А это означало, что частная собственность на «общественных землях» возникла на новой, капиталистической основе, т.е. создавала экономическую базу для развития капитализма в сельском хозяйстве по фермерскому пути.

В 80-е годы XVIII в. условия распродажи государственных земель были явно неблагоприятны для беднейших слоёв населения. В 1784-1785 гг. Континентальный конгресс обсудил и принял первый земельный ордонанс, проект которого был составлен Джефферсоном, хотя окончательное утверждение ордонанса провели в его отсутствие. Были внесены поправки, умалявшие проект Джефферсона, его демократическую направленность. Особенно неблагоприятным оказалось условие, по которому земля распродавалась большими участками в 640 акров, а минимальная цена за акр устанавливалась в 1 доллар. Руководители молодой республики, и в частности министр финансов А. Гамильтон, рассматривали доходы от продажи общественных земель как источник выплаты государственного долга. Размеры продаваемых участков не ограничивались, и основными покупателями оказывались спекулянты и земельные компании, которые в дальнейшем перепродавали землю тем, кто действительно селился на ней.

Фермеры требовали демократизировать аграрное законодательство, чтобы сделать покупку земли более доступной для малоимущих групп населения. В 1787 г. был принят новый Северо-Западный ордонанс, фактически заменивший ранее принятые постановления конгресса. Ордонанс имел большое прогрессивное значение. Земля превратилась в предмет свободной купли-продажи, стала открытой для свободного приложения капитала.

Мелкие фермерские участки могли приобретаться из конфискованных земель в штатах, а на Западе – из «свободных» земель. Селиться на Западе фермеры могли либо в порядке скваттерства, либо при посредстве земельных спекулянтов. Более широкий доступ к землям За-

пада фермеры получили лишь после 1800 г., когда для ускорения темпов его заселения были уменьшены размеры продаваемых участков.

В результате на протяжении многих десятилетий вплоть до гражданской войны 1861-1865 гг. и принятия гомстед акта велась упорная борьба за облегчение доступа к западным землям, за демократизацию аграрного законодательства (земельные законы 1800, 1804, 1820, 1841 гг. и др.). Благодаря либерализации аграрного законодательства, быстрыми темпами осуществлялось освоение западных земель.

Своеобразие аграрного вопроса в США заключается в том, что их решение было тесно связано с историческим выбором между принципиально разными путями развития страны, предложенными республиканцами и федералистами. Война за независимость, уничтожив феодальные пережитки колониального времени, предоставила молодому государству возможность осуществить мечту нескольких поколений рядовых американцев о всеобщем наделении землёй.

Вместе с тем американский путь развития сельского хозяйства был в принципе наиболее прогрессивным и передовым из всех возможных при капитализме. Поскольку переселенец мог получить участок от федерального правительства, а не от землевладельца, эта земля оказывалась свободной от абсолютной ренты. В результате существенно снижалась себестоимость сельскохозяйственной продукции, появлялись дополнительные стимулы для частной инициативы, повышения производительности труда. Неудивительно, что сельскохозяйственное производство в Соединенных Штатах быстро увеличивалось, обеспечивая не только внутренние потребности, но и поставляя во всё возраставшем количестве товары на экспорт.

Решение аграрного вопроса в масштабах всей страны оказало благотворное влияние на экономическое и политическое развитие Соединенных Штатов в целом, способствовало укреплению демократических традиций, быстрому росту сельскохозяйственного и промышленного производства и превращению США в развитую аграрно-индустриальную державу.

AGRARIAN QUESTION IN THE U.S.A. AND ITS DECISION (FROM THE WAR OF INDEPENDENCE TO THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY)

Attin D., Andreev S.A.

Key words: *the agrarian question, agrarian law, Homestead Act, the*

farmer, the servant.

This paper deals with the stages of solving the agrarian problem and the evolution of agricultural legislation in the U.S.A. XVIII – early XIX centuries.

УДК 811

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

*Е. В. Богданова, студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – М. Л. Ермолаева, старший
преподаватель кафедры иностранных языков
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»*

Ключевые слова: налог, НДС, подоходный налог, пошлина, налог на прибыль.

Работа по переводу посвящена изучению основных налогов в странах Евросоюза. При написании работы была изучены основные налоги в странах Евросоюза, проведена сравнительная характеристика уровня налогообложения. В написании материала использовались аутентичные источники на иностранном языке.

В посткризисный период в странах Евросоюза налоги стали очень дифференцированы. Это связано с тем, что в пик кризиса 2009 года, государства ЕС увеличивали налоги для получения дополнительной прибыли.

В ЕС налоги подразделяются на косвенные и прямые. К косвенным налогам относится НДС. Налог на добавленную стоимость (НДС) является крупнейшим источником поступлений косвенных налоговых в странах ЕС. НДС применяется к большинству товаров и услуг, в частности, он взимается на добавленную стоимость на каждом этапе цепи производства и распределения, а также на импорт.

К прямым налогам относится подоходный налог. В ЕС существует Директива о налогообложении сбережений. Она применяется к физическим лицам-резидентам любой страны члена ЕС, получающим процентный доход со сбережений в любой форме, депозитных счетов и пр. В настоящее время Директива не относится к процентному доходу,