

4.Р.С.Субаев. Дрожжаное: минувшие годы, пройденные пути./ Краткая чувашская региональная энциклопедия/Ульяновск, 2009.

5.А.С.Чебанов. Чуваша-дрожжановцы Республики Татарстан. Историко-этнографический очерк/ Казань: «Астория и К», 2011.

THE HISTORY OF THE VILLAGE NEW IL'MOVO DROZHZHANOVSKY DISTRICT RT.

Rafikova L.S.

Key words: The history of the village, New Il'movo, district, personalities, school.

The work is devoted to studying the history of his native land, his native village. In studying the past of his native land plays an important role local history. Catching up on local history work, the person is enriched by knowledge. Native Village - the New Il'movo is historical and ethnographic sketch.

УДК 336

РОССИЯ: КОЛОНИЗАТОР ИЛИ МИССИОНЕР?

*Е. А. Синицина, учащаяся 10 класса
Научный руководитель – Л.И. Золотухина, учитель
истории МОУ Октябрьского сельского лицея*

Ключевые слова: *колонизация, национальные отношения, Сибирь, экономическое развитие, цивилизация.*

Работа посвящена изучению проблемы вхождения в состав России территорий (на примере Сибири) и взаимовлиянию экономического и политического развития народов нашей страны

Кем является Россия? Колонизатором или миссионером? Исследование данной темы особенно актуально в современных условиях, когда одной из важнейших проблем в сфере общественного сознания выступает проблема взаимодействия присоединенных народов с русским народом и укрепления российского многонационального государства. В

настоящее время сохраняется комплекс этнических противоречий. Обращение к урокам прошлого показывает, что Россия добивалась больших успехов в сближении с народами политическими, экономическими и дипломатическими мерами, чем применением преимущественно насильственных, военных мер. Исторические отношения народов, проживающих на территории России неоднозначны, не всегда эти отношения складывались мирно и без конфликтов.

Народы, постепенно покорявшиеся властям, давали им новый отпор, но и нельзя забывать о том, что им это тоже было необходимо важно. Свобода - не покорность господствующему государству. Если посмотреть на карту России, то наглядно видно, что она занимает огромнейшую территорию. В разное время, разными способами, по разным причинам в состав нашего государства включались новые территории. Сегодня это самая большая страна в мире! Предлагаю вспомнить пример, такой как включение в состав России территории Сибири. Сибирь поражает своей громадностью и необъятными просторами – это две трети всей территории России. В январе 1555 г. в Москву приезжали послы Сибирского хана Едигера поздравить Ивана IV с приобретением Казанского и Астраханского ханств, и просил взять всю Сибирскую землю под свою руку. Хан Едигер из рода Тайбуги признал в 1555 г. вассальную зависимость от Москвы, но в 1563 г. власть с помощью ногаев захватил шейбанид Кучум, который после 1572 г. разорвал вассальные отношения и выступил против России. В 1582 г. в пределы Сибирского ханства вторгся казачий отряд Ермака, который овладел столицей ханства Кашлыком и положил начало его присоединению к России. Присоединение Сибирского ханства к России содействовало подъему производительных сил народов Западной Сибири и способствовало сближению с русским народом. Сразу же после похода Ермака, с конца XVI в., начался массовый приток в Сибирь переселенцев из европейской части страны. Это были главным образом крестьяне, бежавшие туда от растущего крепостнического гнёта. Из этих вольных поселенцев и сложилась основная часть русского населения Сибири. [6]

Значение присоединения Сибири к России для коренного населения было очень велико. Осваивая новые земли, русские принесли в Сибирь более прогрессивные формы хозяйства: пашенное земледелие, домашнее животноводство, оседлый образ жизни, ремесла, торговлю, а позднее – и промышленность. Но главное, прекратились междоусобные войны. Присоединение Сибири означало не только получение дополнительного дохода в казну, но и улучшение положения государства во внешней политике. Внутриполитическая значимость Сибири заключа-

лась в экономическом потенциале восточного региона страны, отличающегося богатством сельскохозяйственных и промышленных сырьевых ресурсов, в решении социальных проблем, актуализировавших процесс политико-административного изгнания и назначение ссылки на каторгу, и поселение лиц, совершивших преступления против основ государственной власти, порядка и управления.

Нет однозначного мнения по вопросу о характере присоединения этой территории. На данный момент достаточно четко проявились три взгляда на характер присоединения Сибири:

Во-первых, это «концепция преимущественно мирного вхождения Сибири в состав России». Представители этого направления утверждают, что факты вооруженных столкновений между «колонизаторами» и коренным населением имели место только на первых порах и носили локальный характер, что насильственные методы сочетались с мирными, причем последние явно преобладали и были основными. [1]

Вторая концепция — это «концепция присоединения». Новокузнецкий историк А. Ю. Огурцов высказал утверждение, что «присоединение Сибири к России представляет собой чрезвычайно пеструю мозаику, в которой мирный и насильственный элементы создают разнообразную цветовую гамму с множеством оттенков». [4]

Существует и «концепция завоевания», сторонники которой предлагают процесс присоединения Сибири к России оценить как завоевание, так как он имел преимущественно военный характер и сопровождался вооруженной борьбой русских с коренными жителями Сибири. В. А. Тураев пришел к выводу: «Реальная история народов Сибири и Дальнего Востока, их взаимоотношений с Российским государством гораздо сложнее. Совсем не простым и не мирным было их присоединение к России. Нет практически ни одного, даже самого маленького народа, который оказался бы в ее составе по собственной воле» [7].

Нельзя не заметить то, что на сегодняшний день переосмысление характера присоединения Сибири носит скорее эмоциональный характер. Продолжает существовать ряд вопросов и проблем, с которыми надо разобраться, прежде чем дать оценку присоединения Сибири. Вхождение в состав России неосвоенных земель способствовало защите их населения со стороны государства. Оно способствовало преодолению их изолированности от цивилизованного мира и создавало более благоприятные условия для дальнейшего хозяйственного и культурного развития. Населению было выгодно уйти под Россию - соседку и государство с устоявшимися и понятными для аборигенов, традициями, нежели под государство, у которого принципы соответствуют дикарям.

Россия обращалась с завоеванными народами достаточно гуманно, по меркам своего времени, во всяком случае, по сравнению с «просвещенными» европейцами. Присоединение и освоение Сибири явилось продолжением закономерного процесса расширения Русского государства, земледельческого освоения территории Европейской России. Сибирь для России была не далекой заморской колонией, а сразу же становилась неотъемлемой частью государства. Это обстоятельство, а также в целом мирный, аграрный характер русской колонизации Сибири резко отличают этот процесс от колониальных захватов европейских держав. [3]

У Сибири интересная история, которая тянется из спокон веков. В этом несомненная заслуга нашего государства, давшего развитие не только земли сибирской, но и самого народа обитавшего там. И за то время, которое прошло от присоединения Сибири, до настоящего времени мы имеем очень не плохие результаты, как в науке, так и в культуре.

Библиографический список:

1. Зуев А. С. О характере присоединения Сибири к России (постановка проблемы) // Региональные процессы в Сибири в контексте российской и мировой истории. Новосибирск, 1998.

2. Измайлов И. Счеты и просчеты имперских историков // Родина. 1994. N 8.

3. Минжуров Д. Э. Присоединение Сибири к России // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Новосибирск, 1994.

4. Огурцов А. Ю. Русская экспансия в южной Сибири (постановка вопроса) // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 1994.

5. А.К. Перевозникова «Россия: страна и люди. Лингвострановедение: Учебное пособие для изучающих русский язык как иностранный» (М., 2006).

6. Сахаров А. Н. Присоединение Сибири. М., 2010.

7. Тураев В. А. О характере купюр в публикациях документов русских землепроходцев XVII в. // Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII — XIX вв. (Историко-археологические исследования). Владивосток, 1995.

8. <http://ru.wikipedia.org/wiki> (электронный ресурс, дата обращения: 23.03.2012)

RUSSIA: A COLONIZER OR A MISSIONARY?

E.A. Sinityna, L.I. Zolotukhina

The study investigates the problem of Russian affiliation of the territories (by way of example of Siberia) and the mutual influence of economic and political development of the peoples of our country.

УДК 94(470) «16/18»

ПАНОРАМА «БОРОДИНСКАЯ БИТВА» КАК ПАМЯТЬ ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

*А.В. Трухина, студентка 1 курса факультета
информационных систем и технологий.
Научный руководитель – И.П. Вязьмитинова,
кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный
технический университет»*

Ключевые слова: Мемориал, музей, Отечественная война 1812 г., память.

Работа посвящена увековечению памяти героев Отечественной войны 1812 года, воплотившемуся в создании памятников, памятных объектов, музея-заповедника «Бородино» и других музейных комплексов. Анализируется информационно-воспитательная роль музеев в связи с юбилейной датой, а также современные проблемы сохранения историко-культурного наследия на Бородинском поле.

Введение. В настоящее время обращение к страницам славного прошлого нашей страны особенно актуально. Общество и государство ведут поиск путей преодоления кризиса нравственных ценностей и укрепления национального самосознания. В связи с этим огромное значение для воспитания патриотизма и гражданственности имеют знаменательные даты отечественной истории. В 2012 году будет отмечаться славная дата – 200-летие Победы России в Отечественной войне 1812 года. Бородинское сражение является одной из героических страниц русской истории.

Методы исследования: хронологический, сравнительно-исторический.

Основная часть. На Бородинском поле сохранились оборонительные сооружения периода 1812 года: Шевардинский редут, Баграти-