

1962. –222с.

2. Пономарев А.П., Андреева О.Г., Артамонова Т.Н. Электронно-микроскопическое влияние вирусов животных в неконцентрированных вирусосодержащих суспензиях. //Вестник РАСХН. – 2002. - №2. - С.74-77.
3. Тихоненко А.С. Ультраструктура вирусов бактерий. – М.: Наука. 1968. – 89с.
4. Murphy F.A. Virus Taxonomy. Classification and Nomenclature of Viruses. // Spingerverlab Wien York. – 1995. – 586с.

УДК 619:616. 98:578. 828. 11Л

ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ЛЕЙКОЗА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Л. Мухамадьярова, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Тел. 8(8332)50-59-75, F_Muchamadjarov@mail.ru

В.В. Буров, кандидат ветеринарных наук, доцент

Тел. 8(8332)50-59-75, olgainteroptim@mail.ru

ФГОУ ВПО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия»

Ключевые слова: мониторинг, ВЛКРС, РИД+, эпизоотическая ситуация, оздоровление

Работа посвящена изучению факторов распространения лейкоза крупного рогатого скота на территории Кировской области.

Введение. Среди инфекционной патологии крупного рогатого скота в Северо-Восточном регионе первое место занимает лейкоз, наносящий животноводству большой экономический ущерб, сдерживающий развитие племенного дела.

Эпизоотическая ситуация по лейкозу в субъектах региона в зависимости от количества неблагополучных пунктов представляется следующим образом: от 1 до 10 неблагополучных пунктов насчитывается в 4 субъектах – Республика Коми (1), Костромская обл. (2), Свердловская обл. (9), Республика Чувашия (10 пунктов), от 11 до 50 неблагополучных пунктов насчитывается в 4 субъектах – Республика Мордовия (22), Пермский край (23), Нижегородская обл. (26), Республика Марий Эл (43 пункта), от 101 и более неблагополучных пунктов насчитывается в 2 субъектах – Кировская область. (113) и Удмуртская республика (161 пункт)[1].

Уровень инфицированности скота вирусом лейкоза до 10% зарегистрирован в 7 субъектах – Кировская, Костромская, Свердловская области, Пермский край, Удмуртская республика, Республика Коми и Чувашия, инфицированность скота до 30% - в 2 субъектах – Республика Марий Эл и Мордовия, уровень инфицированности более 30% зарегистрирован в Нижегородской области [1].

Близкое родство ВЛКРС с вирусом Т-клеточного лейкоза человека (HTLV -1 и HTLV-2) выдвигает проблему борьбы с этой инфекцией, ее диагностикой и профилактикой на первое место [2]. Молоко и мясо больных лейкозом животных содержат метаболиты триптофана и других циклических аминокислот и, следовательно, не являются экологически безопасными для человека [3]. Это означает, что исследования ВЛКРС имеют чрезвычайно важное значение не только для ветеринарии, но и для здравоохранения.

Перед нами были поставлены следующие задачи:

1. изучить распространенность лейкоза крупного рогатого скота в хозяйствах Кировской области;
2. установить причины возникновения и факторы распространения лейкоза крупного рога-

го скота в Кировской области;

3. разработать совместно с ветеринарными специалистами план оздоровления хозяйства от лейкоза крупного рогатого скота в зависимости от степени инфицированности животных лейкозом;

4. определить эффективность оздоровительных мероприятий при лейкозе крупного рогатого скота в отдельном взятом хозяйстве.

Материалы и методы. Эпизоотологический мониторинг лейкоза крупного рогатого скота был проведен нами по результатам анализов серологических и гематологических исследований крови животных, проводимых в областной ветеринарной лаборатории серологическим отделом и отчетов 1-вет по Кировской области. Инфицированность животных ВЛКРС определяли постановкой реакции иммунодиффузии (РИД). Животных, давших положительные результаты в РИД, считают инфицированными и обозначают РИД+, животных с гематологическими изменениями в картине крови или с клиническими признаками – больными лейкозом.

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов серологических исследований сывороток крови животных в РИД за 2010 год показал, что из 40 имеющихся районов в 24 выявлены РИД+ животные. На 01.01.2011 года в области насчитывается 98 неблагополучных пунктов по лейкозу крупного рогатого скота. В Белохолуницком, Верхнекамском, Сунском и Унинском районах зафиксировано по одному неблагополучному пункту. В Даровском и Яранском районах - по два пункта. В Богородском, Куменском, Нагорском, Тужинском и Уржумском районах – по три пункта. В Арбажском, Кикнурском, Малмыжском, Нолинском и Санчурском районах лейкоз установлен в 4 пунктах. В Кирово-Чепецком, Кильмезском, Слободском и Фаленском районах – в 5 пунктах. В Свечинском районе лейкоз установлен в 6 пунктах. В Немском районе – 7 пунктов. В Лузском районе – 8 пунктов, а в Котельничском – 14. В Арбажском и Уржумском районах лейкоз крупного рогатого скота установлен также у животных в частном секторе.

Такая сложившаяся эпизоотическая ситуация по лейкозу крупного рогатого скота на территории области требует согласованных действий органов государственной власти, органов местного управления, государственной ветеринарной службы Кировской области, органов здравоохранения, руководителей и специалистов сельхозпредприятий, а также владельцев животных.

При эпизоотологическом обследовании неблагополучных пунктов нами были установлены причины возникновения и факторы широкого распространения лейкоза крупного рогатого скота в районах Кировской области. Причины возникновения лейкоза в Кировской области – завоз инфицированных животных и инфицированной спермы для искусственного осеменения коров. Широкое распространение лейкоза крупного рогатого скота в хозяйствах нашей области мы объясняем не соблюдением «Правил по профилактике и борьбе с лейкозом крупного рогатого скота».

Исходя из поставленных перед нами задач, сформировалась необходимость изучения особенностей течения и распространения лейкоза крупного рогатого скота в отдельном взятом хозяйстве с последующей разработкой и внедрением комплексной системы мероприятий по профилактике и ликвидации лейкоза крупного рогатого скота. Для оздоровления было выбрано хозяйство ООО «Агрофирма «Чуваши». Хозяйство расположено в восточной части Кирово-Чепецкого района в 40 км от районного центра и в 90 км от г. Кирова. В данном хозяйстве имеется животноводческий комплекс, в котором содержится 1334 головы крупного рогатого скота, в том числе коров – 650 голов, нетелей – 151 голова и телят 533 головы. Порода черно-пестрая. «Агрофирма «Чуваши» неблагополучна по лейкозу крупного рогатого скота с 1974 года. На 01.01.2011 года степень зараженности животных ВЛКРС составила 2,8%. Оздоровительные мероприятия в хозяйстве проводятся путем изоляции РИД+ животных с последующей их сдачей на мясокомбинат.

Основными причинами, сдерживающими оздоровление данного хозяйства от лейкоза, являются:

- Отсутствие должного зоотехнического учета и контроля за движением поголовья при формировании стада;
- Несвоевременная сдача на убой положительно реагирующих животных;

- Отсутствие родильного отделения;
- Отсутствие помещения для раздельного содержания положительно реагирующих животных;

- Нерегулярная дезинфекция, дезинсекция и дератизация;
- Незаинтересованность руководства хозяйства в оздоровлении.

Заключение. Для эффективного проведения оздоровительных мероприятий в ООО «Агрофирма»Чуваши» необходимо:

- Новорожденных телят и телят подсосного периода кормить только пастеризованным или кипяченым молоком (молозиво или сборное молоко подвергать пастеризации при 60-80°C в течение 7-10 минут или кипячению в течение 5-10сек.).
 - Проводить раннюю диагностику телят, используя ПЦР и ИФА. Ранняя диагностика телят позволяет выявить зараженных животных до 6мес. возраста [4].
 - Раздельное содержание инфицированного и восприимчивого поголовья в возрасте от 2 до 6 месяцев.
 - При взятии крови, вакцинации, осеменении и проведении других зооветеринарных мероприятий использовать строго индивидуальные иглы и стерильный инструмент, при этом начинать манипуляции строго с групп животных, свободных от вирусной инфекции.
 - Регулярно проводить дезинфекцию, дезинсекцию и дератизацию в помещениях.

Литература

1. Сисягин П.Н. Современные научные достижения в ветеринарной медицине./ Материалы Всероссийской научно-практической конференции.- Саранск, 2010.-С.32-34.
2. Самуйленко А.Я. Инфекционная патология животных / А.Я. Самуйленко, Б.В. Соловьев, Е.А. Непоклонов и др.- М.:Колос,2006.-910с.
3. Бурба Л.Г. Лейкозы и злокачественные опухоли животных / Л.Г. Бурба, А.Ф. Валиков, В.А. Горбатов/ Под. Ред. В.П. Шишкова, Л.Г. Бурбы. –М.: Агропромиздат, 1988.-400с.
4. Борщев Е.А. Противозооотические мероприятия по лейкозу крупного рогатого скота в стационарно неблагополучном хозяйстве /Е.А. Борщев, С.С. Абакин, Д.Г. Пономаренко/ Международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения П.Г. Петского 16-17 апреля 2009 г. –Киров, 2009.- С.27-30.

ВОПРОСЫ ЭПИДЕМИОЛОГО-ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА ЗА ЗООНОЗАМИ

Нафеев А.А. (1,2) доктор медицинских наук, профессор, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ульяновской области», ФГОУ ВПО Ульяновский государственный университет

Д.А.Васильев, д б н, профессор, зав кафедрой МВЭиВСЭ УГСХА

Н.И. Пелевина, соискатель кафедры МВЭиВСЭ УГСХА

Рузанова Т Н , соискатель кафедры МВЭиВСЭ УГСХА

А.В. Меркулов, к б н, с т. преподаватель кафедры МВЭиВСЭ УГСХА

Ключевые слова: Зоонозы, мониторинг, эпизоотология, эпидемиология, надзор

Работа посвящена вопросу взаимодействия государственной ветеринарной и государственной санитарно-эпидемиологической службой по надзору за зоонозными инфекциями

Введение

Отсутствие системного межведомственного комплексного надзора за процессами преобразование природы, происходящих огромными темпами, как в стране в целом, так и в Ульяновской области