
сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» [Текст] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ: [сайт]. URL: <http://www.mcx.ru/>. (дата обращения 20.09.2011)

2. Пошкус, Б. Тернистый путь системы кредитования сельского хозяйства России [Текст] / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства России. - 2011. - №2. - С.27-33.

3. Магомедов, А-Н. Финансовая и институциональная структура кредитования сельского хозяйства в США [Текст] / А-Н. Магомедов, В. Таран // АПК: Экономика, управление. - 2011. - №3. - С.83-89

4. Яшина, М.Л. Состояние и проблемы кредитной доступности предприятий аграрной сферы экономики [Текст] / М.Л. Яшина, Н.М. Нейф // European Social Science Journal. Европейский журнал социальных наук. - 2011. - №2. - С. 351-358.

УДК 336.22:07

РАЗРАБОТКА ОТРАСЛЕВОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

*И.Г.Нуретдинов, кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансы и кредит экономического факультета
ФБГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»
тел. 8(84231)55-95-45, nur.il.gab@yandex.ru*

Ключевые слова: социальное партнерство, эффективное птицеводство, схема построения отраслевой модели социального партнерства

Представлена общая структура отраслевых центров социального партнерства в птицеводстве, а также основные направления развития социального партнерства в отрасли птицеводств.

Введение. Говоря об отраслевой структуре социального партнерства, следует иметь в виду не ее противопоставление уже существующим федеральной и региональной структурам, а ориентацию на определенные принципы формирования и осуществления деятельности, которые трудно и сложно в настоящее время реализовать на федеральном и региональном уровнях.

В основе социального партнерства на местах в хозяйстве должно лежать сбалансированное распределение ресурсов, осуществляемое в рамках программно-целевого подхода и реализующее принципы местного самоуправления, При этом на центры социального партнерства возлагается функция выработки и согласования основных целей, задач и параметров таких программ, а также осуществление последующего публичного контроля за их реализацией со стороны органов власти и управления.

Распределение ресурсов должно осуществляться по следующим направлениям:

- экономическое развитие отрасли;
- формирование социальной инфраструктуры;
- система адресной социальной защиты;
- потребности управления.

При этом приоритетность снижения издержек и обеспечение экономической эффективности хозяйствующих субъектов должно быть сбалансировано с нуждами перспективного развития отрасли, социальной защитой действительно нуждающихся лиц (предполагающей процедуру проверки нуждаемости), выработкой позиции по отношению к федеральным органам власти и требований в области социальной и экономической политики.

Результаты исследований и их обсуждение. Общая структура центров социального партнерства в масштабе отрасли может выглядеть следующим образом:

Следует иметь в виду, что приоритет по деятельности должен отдаваться не вертикальным, а горизонтальным связям между центрами социального партнерства. Функции «вышестоящих» органов должны сводиться не к администрирова-

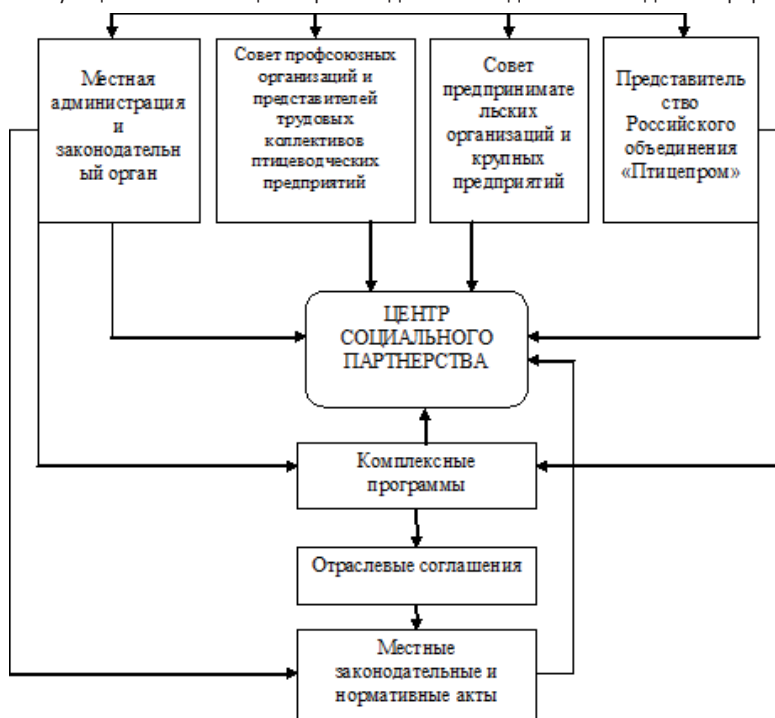


Рисунок 1. Общая структура отраслевых центров социального партнерства в птицеводстве

нию, а координации деятельности субъектов и предоставлению тех ресурсов (в том числе информационных и интеллектуальных), которые на местах обеспечить трудно или невозможно.

В результате реализации отраслевого механизма социального партнерства будет сформирована необходимая инфраструктура, обеспечивающая стратегическое развитие и оперативное управление системой социальной защиты на уровнях отрасли.

При реализации данной структуры центры социального партнерства должны будут играть роль своеобразных центров выработки согласованной политики по всем вопросам затрагивающим интересы партнеров: от социального страхования до налоговой политики.

Формирование центров социального партнерства на местах необходимо начинать с заключения многосторонних, открытых для подписания всеми желающими соглашений о социальном партнерстве.

В процессе отработки и согласования такой концепции выявились бы наиболее общие требования и подходы к решению данных вопросов, а также была бы сформирована на местах политическая поддержка данному начинанию.

В настоящее время, когда раздел собственности произошел, реально возник вопрос о минимуме благ, необходимых тем, кому ничего не досталось, т.е. о системе социального обеспечения в широком смысле, а также о выработке новой концепции такой системы, роли и ответственности каждого из её участников за результаты.

В перспективе социальное партнерство будет развиваться. Направления развития, а также факторы, способствующие данному развитию, приведены на рисунке 2.

В целом общегосударственное институциональное регулирование социально-трудовой сферы осуществляется на основе Трудового кодекса. Вместе с тем, как бы детально он ни был разработан, он не может предусмотреть все случаи жизни, особенно связанные с персональным распределением обязанностей и способами реализации зафиксированных положений. Поэтому всегда остается потребность в текущей институционально-регулирующей деятельности, которая в значительной мере носит организационный характер, что дает основание институциональные воздействия, касающиеся социально-трудовой сферы, в общем контексте регулирования экономики. С переходом к рыночным отношениям эта проблема приобретает особую актуальность.

Заключение. Таким образом, трудовые отношения и социальная политика в современной России включает многоаспектный комплекс социально-трудовых, индивидуально-контактных и групповых связей и отношений, перешедших из доперестроечного этапа в современные рыночные процессы. Повышение роли высоко-специализированного и высококвалифицированного труда, разделение на практике функций собственника и управляющего, развитие предпринимательства привели к изменениям форм взаимоотношений сторон производственного процесса. Вместе с тем с переходом российской экономики к рынку возникла возможность использовать неконфликтные способы урегулирования противоречий через механизмы социального партнерства. Создание центров социального партнерства в отраслях народного хозяйства будет способствовать укреплению сотрудничества и взаимодействия сторон, формированию качественно новой социальной инфраструктуры, созданию системы социальной защиты работников и повышению эффективности управления

производством.

В птицеводческих хозяйствах в связи с сокращением поголовья птицы происходит высвобождение части рабочих, которые впоследствии могут оказаться безработными и беззащитными. Это влечет за собой массу социальных проблем. Поэтому в птицеводческой отрасли назрела необходимость иметь свои центры социального партнерства и свои отраслевые модели трудовых отношений, основанные на сотрудничестве и взаимодействии различных сторон и ответственности работодателей. При реализации отраслевого механизма социального партнерства будет сформирована необходимая инфраструктура, обеспечивающая стратегическое развитие и оперативное управление системой социальной защиты на различных уровнях птицеводческой отрасли.

Библиографический список:

1. Черняев А.А. Организационно-экономические проблемы стабилизации агропромышленного комплекса. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2003, №11, с.8–10.
2. Экономика труда и социальные отношения. Курс ключевых лекций. / Отв. редакторы и составители Н.А.Волгин, Б.В.Ракитинский. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 210с.
3. Якупов Р.М., Рассошных А.С. Оценка работы хозрасчетных подразделений с помощью многофакторного анализа. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2008, №6, с. 15–16