
подобный закон – это очень благодатная почва для разного рода мошеннических махинаций и благо для злостных должников. Граждане, чтобы не платить по своим счетам, просто завалят суды заявлениями на признание их банкротами.

По нашему же мнению, процедура банкротства способна решить многие проблемы человека, однако, она еще и существенно ограничивает его. Так, лицо, признанное банкротом, не сможет брать кредиты в банках в течение пяти лет (а, скорее всего, и намного больше), заниматься предпринимательской деятельностью в течение года, организовывать свою фирму (юридическое лицо), получать различные ссуды и занимать руководящие должности на предприятиях. Так неужели же нормальный человек, имеющий возможности расплатиться за свои долги, подвергнет себя вышеуказанным ограничением материального и социального характера?

Хочется верить, что к моменту принятия закона, он будет значительно доработан и станет хорошим инструментом, регулирующим отношения в сфере кредитования физических лиц.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 г. (в редакции фед. закона №210-ФЗ 12.07.2011 г.)
2. Юдахина Г. Спасет ли заемщиков банкротство физических лиц? // Экономика. Деньги
3. Бабицкий А. Банкротство физических лиц // <http://www.luxury.net.ru>

УДК 633.2.034:631.15:33

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РАЙОНАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Петров Алексей Анатольевич, ассистент кафедры
«Экономика и управление на предприятиях АПК» Ульяновской
ГСХА, т. 8-927-808-75-34, e-mail: paa__78@mail.ru.*

Ключевые слова: *молочное скотоводство, экономическая эффективность, Ульяновская область, рейтинговая оценка, конкурентоспособность молочного скотоводства, экономика сельского хозяйства.*

Проведена сравнительная оценка эффективности производства молока в районах Ульяновской области, а так же его сравнение с удельным весом районов в производстве молока в Ульяновской области.

Развитие сельскохозяйственного производства в Ульяновской области в настоящее время осуществляется крайне неравномерно. Это касается и производства

молока, которое неравномерно распределено по территории области. В настоящей работе проведено сравнение

Расчеты проведены по 19 сельским районам Ульяновской области. Для анализа территориального распределения молочного скотоводства в общественном секторе Ульяновской области использовано две группы показателей: показатели территориальной структуры молочного скотоводства области и показатели экономической эффективности молочного скотоводства. Для сравнения конкурентоспособности молочного скотоводства в административных районах Ульяновской области произведен расчет рейтинговой оценки на основании 6 показателей эффективности:

1. среднегодовой надой на 1 фуражную корову, кг;
2. трудоемкость производства 1 ц молока, человеко-часы;
3. себестоимость 1 ц молока, руб.;
4. цена реализации 1 ц молока, руб.;
5. прибыль (убыток) от реализации молока в расчете на 1 фуражную корову, руб.;
6. уровень рентабельности (убыточности) молочного скотоводства, %.

При этом рейтинг по каждому показателю присваивается району в порядке роста эффективности по данному показателю. То есть району с наименьшей эффективностью присваивается рейтинг равный 1 баллу, а с наивысшей – 19 баллов. Суммой рейтингов всех показателей находим общий рейтинг конкурентоспособности молочного скотоводства каждого района.

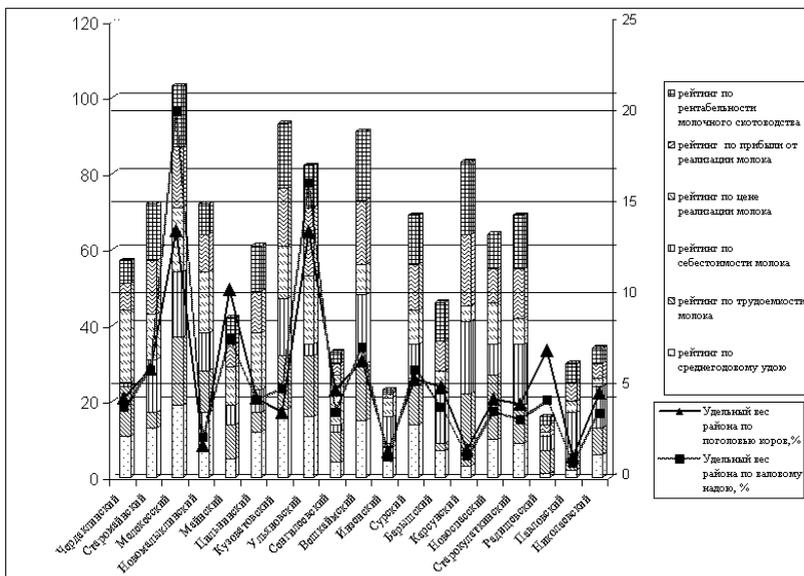


Рисунок 1. Структура производства молока по районам Ульяновской области и сравнительная эффективность молочного скотоводства

Результат расчетов отражен на рисунке 1. При этом на графике в виде ги-

стограмм показан рейтинг эффективности молочного скотоводства, а в виде кривых удельный вес районов в общем поголовье коров молочного направления и производстве молока в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области.

Имеющие наибольший удельный вес как в поголовье коров, так и в производстве молока районы: Мелекесский (19,9% от областного производства молока) и Ульяновский (16%) обладают также и высоким рейтингом конкурентоспособности молочного скотоводства (103 и 82). Это позволит и в дальнейшем рассчитывать на развитие производства молока в этих районах. Примерно та же ситуация в Вешкаймском, Старомайновском и Сурском районах. Однако в Майновском и Радищевском районах достаточно высокий удельный вес производства молока сочетается с низким рейтингом конкурентоспособности молочного скотоводства данных районов. То есть производство молока имеется, но при низком уровне эффективности в основном в связи с низкой продуктивностью. В Павловском и Инзенском районах производство молока развито слабо, а его эффективность находится на очень низком уровне, а потому можно ожидать дальнейшего сокращения производства. В ряде районов (Новомалыклинский, Карсунский) производство молока конкурентоспособно при одновременно небольшом удельном весе этих районов. Это связано с тем, что производство молока в данных районах осталось только у нескольких предприятий

Таким образом, производство молока в Ульяновской области распределено неравномерно. Имеются районы-лидеры с развитым и эффективным производством молока (за счет отдельных предприятий) и районы с менее развитым производством. Это необходимо учитывать при выработке областной политики развития сельского хозяйства.

УДК 336.22:08

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

***Ю.В.Нуретдинова, кандидат экономических наук,
Старший преподаватель кафедры «экономики
и управления на предприятиях АПК»***

***ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»
тел. 8(84231)55-95-45, yulya.nuretdinova@mail.ru***

Представлен расчет экономического стимулирования рационального землепользования, предложенная система поощрения будет стимулировать хозяйствующие субъекты к росту эффективности землепользования.

Ключевые слова: *землепользование, система поощрения, рациональное землепользование, шкала поощрения, восстановление загрязненных зе-*