

## БИХЕВИОРАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОТНИКА СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

*Р.Н. Масалимов, кандидат исторических наук, доцент  
ФГОУ ВПО «Бирская государственная социально-педагогическая академия»  
тел. 8(34784)41931, riazmass@yahoo.com*  
*Г.С. Мухаметшина, кандидат экономических  
наук, старший преподаватель  
ФГОУ ВПО «Бирская государственная социально-педагогическая академия»  
тел. 8(34784)22854, istfak10@mail.ru*  
*Е.В. Стомба, кандидат экономических наук, доцент  
ФГОУ ВПО «Бирская государственная социально-педагогическая академия»  
Тел. 8(34784)40481, stovba2005@rambler.ru*

**Ключевые слова:** бихевиоральная экономика, сельское хозяйство, сельская местность, работник сельского хозяйства, поведение, психология сельского работника.

*В последнее время в экономических исследованиях особое место занимают проблемы поведения человека в производстве и на рынке, что исключительно важно для конструирования новой модели личности в условиях модернизации и глобализации. Однако тема “бихевиоральной экономики” до сих пор не распространялась в аграрную сферу. Весьма интересно и практически полезно будет изучение поведения работника в рамках сельских территорий регионов России, в данном случае на примере Башкортостана.*

### Введение

Бихевиоральная, по-русски говоря, поведенческая экономика начала развиваться на Западе не более 30 лет назад. Она призвана учитывать психологические особенности человеческого восприятия, суждения и действия в экономической деятельности и в рыночных отношениях. Учёт этих особенностей даёт возможность улучшить объясняющую способность экономической теории путём введения дополнительных предпосылок о поведении агентов, переходя от традиционных взглядов о рациональных агентах, максимизирующих полезность, как единственно возможной основы экономической теории, к более реальным ситуациям, и, следовательно, к построению моделей с более высокой объясняющей способностью [См.: 1; 2; 3]. Тут необходимо отметить, что тема “бихевиоральной экономики” до сих пор не распространялась в аграрную сферу, не исследовались психологические проблемы сельхозтоваропроизводителей. Между тем весьма интересным и практически полезным кажется изучение поведения работника в рамках сельских территорий регионов России, в данном случае на примере Башкортостана.

### Материалы и методы исследования

Базовой территорией данного обзора выбраны сельские районы Северной Лесостепной зоны Республики Башкортостан, где были проведены социологические и экономические исследования. Основными методами исследования послужили со-

---

циологические опросы путём анкетирования работников агроорганизаций, К(Ф)Х, ЛПХ, статистические методы анализа показателей агрохозяйств, индивидуальных вкладов работников в их деятельность, также использовались эконометрические модели.

#### Результаты исследования

Человек в центре сельскохозяйственного производства становится особенно важным и ценным в самом ответственном его этапе – в период весенних и летне-осенних напряжений. Именно в это время от аграриев требуется максимальная концентрация организационных, финансовых, технических и чисто человеческих ресурсов. Во сто крат возрастает необходимость собранности, дисциплинированности, сознательного трудового поведения работника. Человек и сельскохозяйственное производство, человека и климат, человек и природные условия – всё это и многое другое воедино связаны на наших географических широтах, где ведение аграрного хозяйства требует от человека практически экстремальных усилий.

В экономическом и социокультурном анализе проблемы социализации личности в системе подготовки человека к аграрному труду необходимо обратиться к такому инновационному, но практически неподъёмному социально-философскому проекту – так называемой “экстремальной антропологии”. Данный проект призван исследовать формы существования, приближающиеся к пределу человеческого и даже преходящего его – проникающие на территории “демонического”, “машинного” [4, с. 74-75]. Наглядно такие формы продемонстрировали в истории нашей страны ударники колхозов и совхозов 1930-х гг., которые трудились с песней, в которой были эти слова: “Вместо сердца – пламенный мотор!”.

Сельский труженик, занятый фактически экстремальным трудом в определённые сезоны, не может не действовать рационально. Однако наши исследования показывают, что сельскому работнику чаще приходится полагаться и на интуицию, на биологические инстинкты, а также обращаться к опыту предков, дедов, т.е. на традиции и национальную культуру.

Исторический Башкортостан всегда являлся и ныне продолжает быть странством преимущественно аграрного хозяйства [См.: 5]. И ныне в условиях индустриальной модернизации аграрная сфера в республике является весьма значительной по своим показателям, влияющей на всю экономику и социальную сферу общества. Сельское население РБ, по предварительным итогам Всероссийской переписи населения 2010 г., составляло 1 610,6 тыс. чел., или почти 40% всего населения региона [6]. Аграрный сектор республики в 2009-2010 гг. занимал 4-е место по объёму производимой сельскохозяйственной продукции среди регионов России, уступая только Краснодарскому краю, Республике Татарстан и Ростовской области [7, с. 8].

Взаимосвязь между показателями, выражающими экономическую эффективность аграрного производства и параметрами, отражающими развитие социальной сферы сельских территорий, может эффективно определяться с помощью использования эконометрических моделей. Так, проведённый нами корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи ряда показателей, определяющих социально-экономическое развитие сельской местности Республики Башкортостан за период с 1990 по 2010 гг. показывает ярко выраженную связь между социальными и производственными процессами, происходящими в аграрной сфере (табл. 1).

Таблица 1

**Взаимосвязь показателей социально-экономического развития  
сельской местности Республики Башкортостан \***

Зависимость	Функциональный и факториальные показатели
$Y = 28154X - 432108$ $R^2 = 0,91$ $F_{расч.} = 74,3$ ; $D-W \approx 2$	Y - среднегодовое производство продукции сельского хозяйства в расчёте на одного сельского жителя, тыс. руб. X - общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного сельского жителя, кв. м.
$Y = 6312X - 81430$ $R^2 = 0,86$ $F_{расч.} = 72,6$ ; $D-W \approx 2$	X - обеспеченность сельского жилищного фонда водопроводом, %
$Y = 102340X - 792351$ $R^2 = 0,81$ $F_{расч.} = 69,8$ ; $D-W \approx 2$	X - обеспеченность сельского жилищного фонда сетевым газом, %
$Y = 2341X - 75420$ $R^2 = 0,84$ $F_{расч.} = 65,3$ ; $D-W \approx 2$	X - обеспеченность сельского жилищного фонда отоплением, %

\* Использованы данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан.

Безусловно, результативные показатели производства непосредственно связаны с производительностью труда работников сельского хозяйства. Это положение доказывает результаты корреляционно-регрессионной модели продуктивности коров на примере агроорганизаций Бирского района РБ:

$$Y = 468,6 + 0,16x_1 + 2,13x_2 + 0,34x_3 + 0,21x_4 \quad (R = 0,88; F_{расч.} = 96; D-W \approx 2),$$

где Y – продуктивность (среднегодовой надой от 1 коровы), кг;  $X_1$  – стоимость ОПФ животноводства на 100 га с.-х. угодий, руб.;  $X_2$  – величина прямых затрат труда в расчёте на 1 корову, чел.-час;  $X_3$  – затраты на оплату труда в расчёте на 1 корову, руб.;  $X_4$  – затраты на корма в расчёте на 1 корову, руб.

Построенная модель выражает связь между результативным показателем Y и показателями производительности труда  $X_2$ , и заработной платы  $X_3$ . В свою очередь от качественного решения социальных вопросов непосредственно зависит и производительность труда работников агроорганизаций. Неудовлетворительное состояние уровня и качества жизни сельских тружеников, социальная необустроенность сельских территорий, разрушение социальной инфраструктуры негативно сказываются на состоянии экономики аграрного сектора и дестабилизирует развитие аграрного производства.

#### Выводы (заключение)

В заключение необходимо указать, что любое решение, которое принимает человек, формируется тремя уровнями – биологическим, культурным, сознательно-персональным. Биологический и культурный уровни, как выше показано, выполняют схожие функции. С одной стороны, они устанавливают цели, которые преследуются с помощью сознательного персонального выбора. С другой стороны, они устанавливают ограничения на определённые типы поступков, которые человек не должен совершать, или наоборот – предписывают жёстко заданные модели поведения в определённых ситуациях. Подобная модель человека крестьянского труда могла быть сформулирована и раньше, и в такой постановке не представляет особой новизны. Новое заключается в том, что биологический и культурный уровни тоже можно рассматривать как результат рационального выбора, который осуществляется в более

---

длительной перспективе. Это означает, что всё содержимое представленной нами триады (инстинкты – культура – сознательный выбор) может стать областью единой теории, а не отдельных, не связанных друг с другом социальных дисциплин.

#### **Библиографический список:**

1. Rubinstein A. Discussion of "Behavioral Economics" // [www.arielrubinstein.tau.ac.il/papers/76.pdf](http://www.arielrubinstein.tau.ac.il/papers/76.pdf).
2. Масалимов Р.Н., Масалимов И.Р. Понятие о бихевиоральной экономике // Человек и мир: Вторые Чудиновские чтения. – Уфа-Бирск, 2009.
3. Сторчевой М. Новая модель человека для экономической науки // Вопросы экономики. – 2011. – № 4.
4. Масалимов Р.Н., Назаров М.Г. Интеграция научно-технологического и личностного аспектов воспитания сельских школьников // Сельская молодёжь – проблемы и перспективы развития: Материалы I Межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа, 2010.
5. Акманов А.И. Земельные отношения в Башкортостане и башкирское землевладение во второй половине XVI – в начале XX в. – Уфа, 2007.
6. Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Республике Башкортостан // Республика Башкортостан. – 2011. – 5 апреля. – № 65.
7. Республика Башкортостан: социально-экономическое развитие на рубеже веков (статистический обзор) // Экономика и управление. – 2010. – № 5.

## **ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

***А.А. Навасардян, кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»,***

**Ключевые слова:** *банкротство, физические лица, кредиты, должники*

*Нестабильная финансовая ситуация в экономике страны, характерно отражающаяся на рынке труда, уровне доходов населения в условиях достаточно высоких банковских процентов кредитования физических лиц, породила в стране масштабную проблему невозврата долгов. Имеющиеся законодательные механизмы разрешения данной проблемы на настоящий момент далеки от совершенства. Именно поэтому вопрос о так называемой финансовой несостоятельности гражданина остается если не главным, то одним из главных в жизни многих россиян в период кризиса.*

Современные экономические отношения достигли такого уровня развития, при котором процедура банкротства не является чем-то катастрофическим. Банкротство в нынешних условиях это процедура перехода собственности от того, кто не смог ею эффективно воспользоваться, к тому, кто попытается это сделать и извлечь из собственности выгоду. Однако процедура банкротств имеет ряд национальных