

**ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА И УБОЙНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ БЫЧКОВ
ВОЛЫНСКОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ И ПОМЕСЕЙ С ЛИМУЗИНАМИ
ПРИ БЕЗПРИВЯЗНОМ СОДЕРЖАНИИ В УСЛОВИЯХ
УКРАИНСКОГО ПОЛЕСЬЯ**

Р. С. Федорук, доктор ветеринарных наук, профессор, членкор НААН

Ю.В. Потапчук, аспирант

М. М. Цап, кандидат сельскохозяйственных наук

М. М. Хомин, кандидат биологических наук

С. И. Кропывка, кандидат сельскохозяйственных наук,

Институт биологии животных Национальной академии аграрных

наук Украины

тел.(032) 270-20-39, mkhomyn@vail.ru

Ключевые слова: бычки-помеси, масса тела, интенсивность роста, убойные показатели

Приведены экспериментальные данные исследований продуктивных и убойных качеств, а также дегустационной оценки мяса чистопородных бычков волынской мясной и помесей первого поколения волынской мясной и лимузинской пород, выращенных в условиях Украинского Полесья. Отмечены межгрупповые отличия мясной продуктивности, которые выражаются высшими показателями парной туши, убойного выхода и массы внутреннего жира у помесных животных.

Введение. Известно, что волынская мясная порода была создана методом сложного воспроизводимого скрещивания черно-пестрой, красной польской с производителями абердин-ангуской, герефордской и лимузинской пород [1, 2]. При создании породы селекционный процесс был направлен на сочетание приспособленности животных к местным агроэкологическим условиям содержания и типу кормления характерных для черно-пестрого и красного польского скота, а также комолости, улучшенных форм телосложения, скороспелости от импортных пород. Особенное значение имеет разведение животных этой породы в зоне Украинского Полесья, где сочетаются благоприятные природно-климатические и хозяйственно-экономические условия для развития мясного

скотоводства [3, 4, 5].

Целью исследований было изучение интенсивности роста и мясной продуктивности чистопородных и помесных бычков первого поколения волынской мясной и лимузинской пород при беспривязном содержании в условиях Украинского Полесья, а также оценку их за убойным выходом, качеством мяса и дегаустационными показателями.

Материалы и методы исследований. Исследования проводили на животных племзавода «Заря» Ковельского района Волынской области. Для исследований формировались группы бычков-аналогов по возрасту (3 мес.), живой массе, линейной характеристике. Первая группа - контрольная, сформированная из бычков волынской мясной породы, вторая группа - опытная, формировалась из помесных бычков (♀ волынская мясная х ♀ лимузинская) по 4 головы в группе. Условия содержания - до 8 месяцев на подсосе с выпасанием на природном пастбище с коровами-матерями в летний период, после отъема в зимне-стойловый период - беспривязное групповое содержание на глубокой подстилке с нормированным кормлением.

Развитие бычков контролировали по живой массе и интенсивности роста путем их ежемесячного взвешивания. При достижении бычками массы тела 400 - 425 кг, в возрасте 20 месяцев, был проведен контрольный убой, по 4 головы с каждой группы, на Ковельском мясокомбинате. В этот же период провели морфометрические исследования внутренних органов (печень, сердце, легкие, почки, селезенка).

Результаты исследований и их обсуждение. Проведенные исследования показали, что существенных межгрупповых различий не отмечено по интенсивности роста чистопородных бычков волынской мясной и помесных - волынской мясной и лимузинской пород в возрасте 3 месяцев (рис.).

В возрасте 6–9 месяцев помесные бычки по живой массе и среднесуточным привесам отличались более низкими показателями, чем чистопородные животные. Тогда как в 15 и 18 месяцев помесные бычки превышали своих чистопородных сверстников по среднесуточным приростам соответственно на 17,7 и 9,6 %.

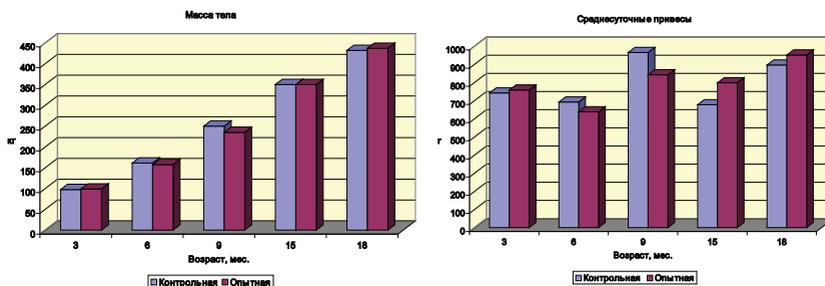


Рис. Интенсивность роста бычков по периодам выращивания

Животные опытной группы отличались лучшими показателями мясной продуктивности. Полученные данные контрольного уоя животных указывают на высшие показатели мясной продуктивности (выход парной туши, убойный выход) у помесных бычков опытной группы (табл.1).

Таблица 1

Показатели контрольного уоя чистопородных и помесных бычков, $M \pm m$, n=4

Показатель	Группа		
	Контрольная (чистопородные)	Опытная (помеси)	% к контролю
Предубойная масса тела, кг	403,7±11,82	401,5±10,08	99,5
Масса парной туши, кг	205,5±5,27	212,8±5,04	103,5
Выход парной туши, %	50,90±0,23	53,00±0,27	104,1
Масса внутреннего жира, кг	2,95±0,17	3,68±0,85	124,7
Убойная масса, кг	208,5±5,35	216,5±5,63	103,8
Убойный выход, %	51,67±1,07	53,91±0,14	104,3

За выходом парной туши и убойным выходом помесные животные превышали чистопородных животных контрольной группы соответственно на 4,1 и 4,3 %, однако разница не достоверная. По массе внутренних органов существенных межгрупповых различий не установлено. В тоже время по массе внутреннего жира помесные бычки превышали чистопородных на 24,7 %, что может свидетельствовать о лучшем использовании питательных веществ кормов рациона на синтез липидных компонентов в организме этих животных.

Результаты исследования и дегустационной оценки мяса указывают на незначительные межгрупповые отличия их показателей (табл. 2). Дегустационная

оценка мяса, которая проводилась по 5-ти бальной системе, в среднем равнялась 4,14 у бычков волынской мясной породы, тогда как у помесных животных она составила – 4,39 балла, что на 6 % выше оценки проб мяса чистопородных животных. Вареное мясо помесных бычков отличалось лучшими показателями, которые исследовались, в том числе сочностью, нежностью и вкусом.

Таблица 2

Дегустационная оценка вареного мяса, ($M \pm m$, $n=3$) балл

Показатель	Группа	
	контрольная	опытная
Сочность	4,00±0,24	4,38±0,18
Вкус	4,19±0,22	4,38±0,09
Нежность	4,05±0,30	4,33±0,18
Аромат	4,33±0,22	4,47±0,24
Сумма баллов	16,57	17,56
Средний балл	4,14±0,23	4,39±0,13

Заключение. Таким образом, проведенные исследования интенсивности роста, мясных качеств и дегустационная оценка мяса чистопородных (ВМ) и помесных (ВМхЛ) бычков, содержащихся в агроэкологических условиях Украинского Полесья, указывают на незначительные межгрупповые различия в интенсивности роста, мясной продуктивности и биологической ценности мяса этих животных, что следует учитывать в программах по разведению волынской мясной породы с использованием производителей лимузинской породы.

Библиографический список:

1. Янко Т. С. Волинська м'ясна порода / Т. С. Янко // Теория и практика племенного дела в животноводстве: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию со дня рождения чл.-кор. ВАСХНИЛ Ф.Ф. Эйснера. — Харьков, 1996. — С. 105
2. Янко Т. С. Розвиток волинської м'ясної породи / Т. С. Янко //Тваринництво України. — 2007.—№ 2. — С. 41–44.
3. Кибкало Л. Продуктивность и качество мяса бычков разных генотипов / Л. Кибкало, С. Саенпо, Н. Гнездилова // Животновод. Россия. — 2007. — № 1. — С. 53–54.
4. Зубець М. В. Теоретичні основи формування м'ясної продуктивності великої рогатої худоби і обґрунтування породних технологій інтенсивного

виробництва яловичини /М. В. Зубець, Г. О. Богданов, В. М. Кандиба // Науковий вісник Львівської національної академії ветеринарної медицини імені С. З. Гжицького. — Львів. — 2005. — Т. 7 (№1), Ч. 2. — С. 115–131.

5. Шкурин Г. Т. Забійні якості великої рогатої худоби / Г. Т. Шкурин, О. Г. Тимченко, Ю. В. Вдовиченко // Методики досліджень. — Київ : Аграрна наука, 2002. — 49 с.

УДК 636.2.081/082

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ

В.Н.Приступа, доктор с.-х. наук, профессор

*ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»
тел. 8(86360) 36003, prs40@yandex.ru*

О. А. Бабкин, кандидат с.-х. наук, доцент

*ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»
879081772072, babkin_1979@mail.ru*

Е.Н. Приступа, П.Ю. Васильченко, аспиранты

ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

Ключевые слова: *Мясное скотоводство, компьютеризация, оценка по потомству, селекция, племенная ценность.*

Работа посвящена результативности использования в селекционном процессе разработанного авторами многофункционального комплекса компьютерных программ для мясного скотоводства и создания базы данных.

Введение. Устойчивое самообеспечение населения продовольствием является одним из важнейших условий стабильности государства. Поэтому в принятой Доктрине “Продовольственная безопасность Российской Федерации” гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны к качественным пищевым продуктам, в объемах не меньше рациональных норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни [9]. Для этого необходимо последовательное увеличение про-