

производства высококачественной говядины целесообразно использовать скрещивание коров бестужевской породы с быками ангусской, герефордской и шаролеизской пород.

Для получения деликатесной говядины с оптимальным содержанием белка и жира, коров необходимо скрещивать с быками ангусской и герефордской пород, а с быками шаролеизской породы для переработки в колбасном производстве.

Библиографический список:

1. Багрий Б.А. Производство качественной говядины // Зоотехния. 2001. №2.
2. Гуткин С.С., Сиразетдинов Ф.Х. Особенности роста тканей у скота разных пород // Зоотехния. 2003 №3.
3. Косилов В.И., Мироненко С.И. Эффективность двух-трехпородного скрещивания скота // Молочное и мясное скотоводство. 2005. №1.

УДК 636.22/.28.082

ПОКАЗАТЕЛИ МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ БЫЧКОВ-КАСТРАТОВ СИММЕНТАЛЬСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЁ ПОМЕСЕЙ С ГОЛШТИНАМИ ПРИ РАЗЛИЧНОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ

В.А. Панин – кандидат с.-х. наук, с.н.с.

ГНУ Оренбургский научно-исследовательский институт сельского хозяйства РАСХН

Тел. 8(3532) 71-05-20, oniish@yandex.ru

Ключевые слова: бычки – кастраты, помеси, мясная продуктивность, интенсивность выращивания

Работа посвящена изучению влияния различной интенсивности выращивания на мясную продуктивность бычков кастратов симментальской породы и помесей с голштинской породой. Целью данной работы является разработка путей повышения мясной продуктивности симментальского скота путем скрещивания с голштинской породой. При проведении исследований авторами установлено, что бычки-кастраты, выращенные интенсивно,

превосходили сверстников контрольных групп по массе туши в среднем на 17,2%, внутреннего жира – на 53,9%, выходу туши – на 1,2%, убойному выходу – на 2,1%.

Введение. Масштабная модернизация отраслей животноводства проводится в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и приоритетного национального проекта. За пять лет произошел серьезный рост объемов производства. По мясу свинины более чем на 40%, птицы — на 75%. Однако сложной остается ситуация с производством мяса крупного рогатого скота и молока. На протяжении последних лет производство говядины стабильно на уровне 1 млн. 700 тыс. тонн в убойной массе, молока — около 32 млн. тонн. Для изменения ситуации правительством РФ принимается комплекс мер. С 2009 года реализуются 22 региональные программы по мясному и 55 программ по молочному скотоводству. В 2010 году на эти цели было направлено 3 млрд. 500 млн. рублей, в 2011 году - 1 млрд. рублей. Выделяются средства на племенную поддержку животноводства. Для поддержки российских производителей мяса и молока реализуются эффективные меры таможенно-тарифного и технического регулирования. Предложенный комплекс мер позволит системно решать вопросы безопасности продукции животноводства и будет способствовать устойчивому развитию производства мясной продукции. Вместе с тем, в отрасли остаются серьезные вопросы, требующие оперативного решения.

На современной стадии развития агропромышленного комплекса России результативность животноводства ориентирована не на количественность, за счет увеличения поголовья крупного рогатого скота, а на качественность, на селекцию высокопродуктивных стад. Возрастает роль производства малозатратной продукции. В скотоводстве особую значимость приобретают высокопродуктивные животные. Важное значение имеет ускорение темпов повышения качества существующих и создания новых пород. Ускорить процесс повышения мясной и молочной продуктивности можно путем использования лучших мировых генофондов.

Данные о влиянии голштинской породы на мясную продуктивность помесного потомства весьма противоречивы. Ряд авторов [1], [2],[3], [4], [5] отмечают, что помеси I поколения голштинов с симментальской породой не уступают или превосходят чистопородных сверстников материнской породы по интенсивности роста и мясной продуктивности. В то же время некоторые исследователи [6], [7], [8], [9] приводят данные о том, что голштинизация симмен-

тальского скота приводит к снижению интенсивности роста помесного молодняка, его мясной продуктивности, причем оно становится более значительным по мере повышения степени кровности по голштинам.

Противоречивость имеющихся данных и отсутствие достаточно полных сведений о влиянии скрещивания симментальских коров с голштинскими быками формирование мясной продуктивности потомства побудила нас провести настоящее исследование.

Формирование мясной продуктивности животных тесно связано с биологическими закономерностями роста и развития. Зная эти закономерности и факторы, влияющие на мясную продуктивность, можно правильно организовать выращивание и откорм и получить животных с хорошо выраженными мясными качествами.

При оценке мясных качеств животных в науке и практике пользуются целым комплексом показателей: учетом живой массы, пропорций тела, соотношениями между массой мускулатуры, жира и костей. При всем этом оценка качества мяса должна проводиться с двух точек зрения: как сырья для мясной промышленности и как продукта питания. А поскольку мясо – основной источник пищевых белков, данный вид продукции в первую очередь должен быть однородным по качеству.

Чрезвычайно большие различия между тушами различных пород и породностей по количественным и качественным показателям выдвигают необходимость изучения особенностей формирования их мясной продуктивности. В то же время изучение состава и качества туш молодняка при их интенсивном выращивании имели определенное практическое значение, так как способствует выяснению генетического потенциала пород и породных сочетаний и условий получения от них максимальной продуктивности. Это, в свою очередь, открывает возможность получать больше мяса лучшего качества [10,11].

Формирование мясной продуктивности детерминирована генетическими и средовыми факторами, что находит свое отражение в различной интенсивности роста анатомически связанных мышечных групп и характере накопления и локализации жировой ткани. Поэтому скрещивание животных различных пород дает возможность сочетать у помесей качественные особенности и характер онтогенетического развития тканей исходных пород.

В связи с этим представляет определенный научный и практический интерес изучение формирования мясной продуктивности животных различных генотипов.

Материалы и методы исследований. Для проведения опыта были подобраны 80 новорожденных бычков соответствующего генотипа, из которых по принципу аналогов были сформированы четыре группы. В I группу входили чистопородные бычки симментальской породы, во II-помеси с голштинской породой первого поколения, в III и VI группы – аналогичные животные изучаемых генотипов. Различия заключались в том, что животные первых двух групп получали рационы, рассчитанные на получение 700-800г среднесуточного прироста живой массы, а III и IV – на 800-900г.

До 6-месячного возраста животные содержались в телятнике по технологии молочного скотоводства, затем были переведены для доращивания и откорма в одну из секций коровника.

Результаты исследований и их обсуждение. Для изучения мясной продуктивности нами был проведен контрольный убой подопытных животных в возрасте 18 месяцев. При комиссионной оценке упитанность животных при убое была признана высшей, а туши, полученные от них, в соответствии с ГОСТом 779-55 отнесены к первой категории (табл.).

Убойные показатели подопытных бычков-кастратов в возрасте 18 месяцев

Показатели	Группа			
	I	II	III	IV
Предубойная масса, кг	432,1±6,34	424,4±7,28	471,3±7,76	515,4±6,81
Масса туши, кг	233,7±3,66	228,7±3,41	258,3±4,72	284,0±3,79
Выход туши, %	54,1	53,9	54,8	55,1
Масса внутреннего жира, кг	16,4±1,43	14,0±1,37	22,1±1,65	24,7±1,49
Выход жира, %	3,8	3,3	4,7	4,8
Убойная масса, кг	250,1±2,87	242,7±3,01	280,4±3,42	308,7±2,94
Убойный выход, %	57,9	57,2	59,5	59,9

Из таблицы следует, что при убое в 18-месячном возрасте по массе парной туши бычки-кастраты I группы превосходили сверстников II группы на 5,0 кг и уступали молодняку III группы – на 24,6 кг. А по выходу туши опережали бычков-кастратов II группы на 0,2% и уступали III группе на 0,7%. Убойная масса была в пределах 242,7-308,7 кг, убойный выход – 57,2-59,9%.

Полученные при убое данные свидетельствуют о некотором преимуществе в убойных показателях помесного молодняка первого поколения IV группы над сверстниками II группы и бычками-кастратами исходной материнской породы. Так, например, если от бычков-кастратов IV группы при убое получены туши

массой 284,0кг, то от сверстников I и III групп туши были легче соответственно на 50,3кг (21,5%; $P>0,99$) и на 25,7кг (9,9%; $P>0,95$). Со сверстниками II группы эта разница составила 55,3кг (24,2%; $P>0,95$) в пользу голштинских симментальских особей первого поколения IV группы.

Масса внутреннего жира была большей у кастратов IV группы (24,7кг). По этому показателю они опережали интенсивно выращенных сверстников симментальской породы на 2,6кг или на 11,8% ($P>0,99$); бычков-кастратов II группы на 10,7 кг или на 76,4% ($P>0,999$); животных I группы на 8,3кг или на 50,6% ($P>0,999$). Выход жира был так же большим в IV группе. Животные III группы уступали им по этому показателю на 0,1%; бычки-кастраты I и II групп соответственно – на 1,0 и 1,5%. Убойная масса у интенсивно выращенных помесных бычков-кастратов оказалась выше по сравнению с чистопородными интенсивно выращенными животными на 28,3кг (10,1%, $P>0,99$), с чистопородными кастратами, выращенными при умеренном уровне – на 58,6кг (23,4%, $P>0,99$) и с помесными сверстниками, выращенными при умеренном уровне – на 66,0кг (27,2%, $P>0,999$). Убойный выход так же большим был в IV группе. Преимущество по этому показателю в сравнении со сверстниками III группы у них было на 0,4%; с бычками-кастратами II группы – на 2,7% и с животными I группы – на 2,0%.

Таким образом, результаты контрольного убоя показали, что помесные животные, полученные от скрещивания коров симментальской породы с голштинскими быками, дают такие же высококачественные туши, как и чистопородный молодняк исходной материнской породы, а по некоторым показателям превосходят последних. Интенсивное выращивание оказывает положительное влияние на убойные показатели как чистопородных, так и помесных бычков-кастратов.

Заключение. Проведенные исследования показали, что интенсивность выращивания оказала влияние на мясную продуктивность и качество мяса. Бычки-кастраты, выращенные интенсивно, превосходили сверстников контрольных групп по массе туши в среднем на 17,2%, внутреннего жира – на 53,9%, выходу туши – на 1,2%, убойному выходу – на 2,1%. Межпородные различия в мясной продуктивности выражены в меньшей степени и по большинству показателей статистически недостоверны. По массе туши и внутреннего жира некоторое преимущество имеют помесные животные (на 4,2 и 0,5%).

Библиографический список:

1. Дунин, И.М. Эффективность выращивания помесей от скрещивания симментальской и красно-пестрой голштино-фризской пород /И.М. Дунин. – Мордовский ЦНТИ. – Инф. Листок № 200. – 1986.
2. Бельков, Г.И. Совершенствование племенных и продуктивных качеств молочного скота в Оренбургской области /Г.И. Бельков //Хозяйственно-биологические основы повышения продуктивности молочного скота. – Уфа, 1989. – С. 4-11.
3. Бельков, Г.И. Эффективность скрещивания симментальского скота с голштинскими быками на Южном Урале /Г.И. Бельков //Использование пород мирового генофонда при совершенствовании пород отечественного скота: тез. докл. Всесоюз. науч.-техн.конф. – М., 1991. – С. 18-19.
4. Котмаков, Л.С. Рост и развитие голштинизированных симментальских телок в Среднем Поволжье /Л.С. Котмаков //Зоотехния. – 1991. - № 11. – С. 25-27.
5. Востриков, Н.И. Использование породных ресурсов скота разного направления продуктивности для увеличения производства говядины /Н.И. Востриков /Автореф. дисс. ... доктора с.-х. наук. – Оренбург, 2000. – 63с.
6. Долганов, А.В. Селекция симментальского скота в ГПЗ «Россия» /А.В. Долганов //Животноводство. – 1987. - № 3. – С. 26-28.
7. Дедов, М.Д. Пути интенсификации производства продуктов скотоводства при совершенствовании палево-пестрых пород /М.Д. Дедов, Ю.П. Тимофеев //Бюлл. науч. работ. – ВИЖ. – 1990. – Вып. 98. – С. 58-61.
8. Огуй, В.Г. Научные и практические основы рационального использования крупного рогатого скота для производства телятины и говядины /В.Г. Огуй// Автореф. дис.: доктора с.-х. наук– Новосибирск, 1998. – 42 с.
9. Немцов, А.А. Задачи и методы совершенствования симменталов в Башкортостане / А.А. Немцов, В.П. Горяминский, И.Ф. Юмагузин // Резервы повышения эффективности агропромышленного производства. – Уфа: БНИИСХ, 2004. – С. 309-312.
10. Левантин, Д.Л. Факторы влияющие на формирование мясной продуктивности /Д.Л. Левантин, Ф.И. Фишер, Г.Е. Баудиш //Промышленное производство говядины. – М.: Колос, 1979. – С. 43-61.
11. Заверюха А.Х. Проблемы увеличения производства говядины в России /А.Х. Заверюха //Зоотехния. – 1995. - № 1. – С. 43-48.