
вого нигилизма. Одним из главных путей преодоления правового нигилизма должно стать всемирное стремление к повышению общей и правовой, в частности, культуры граждан. Естественно, необходимо модернизировать законодательство. Должна проводиться регулярная работа по профилактике правонарушений, осуществляться массовое просвещение и правовое воспитание населения и особенно молодежи. И, конечно же, должно, наконец, появиться уважение к правам и свободам личности со стороны государства. Граждане должны чувствовать себя безопасно, быть уверенными в том, что в случае проявления какой-либо несправедливости их защитят.

Таким образом, опираясь на право как часть правовой культуры и в целом на культурные традиции, в России можно преодолеть правовые нигилистические тенденции в обществе, что позволит, наконец, выйти из социокультурного кризиса и сформировать институты гражданского общества.

Список литературы:

1. Андреев, А.В. Фундаментом всех ошибок со стороны работодателей является «правовой нигилизм» в сфере труда // Трудовое право, 2009. - № 7. - С.25.
2. Власова В.И., Крапивин О.В. Разрешение индивидуальных трудовых споров // Гражданин и право. - М.: Новая правовая культура, 2000. - № 5.
3. Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009.- № 1.
4. Сауляк О.П. Правовой нигилизм как инвариант отечественного правосознания// Правовое государство, 2009. - № 9.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЖИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

*А.А.Зотова, студентка 1 курса экономического факультета
Научный руководитель – М. М. Шпак
Ульяновская ГСХА*

Право является необходимым условием существования человека в обществе, поскольку действие права распространяется на все важнейшие сферы общественной жизни. Традиционно право определяется как система общеобязательных норм и отношений, закрепляемых государством. Изменения, происходящие в современной России, направлены на построение правового государства, признание основных прав и свобод человека, расширение возможностей для развития духовных и материальных потребностей личности и для этого необходима система формирования правовой культуры граждан.

Правовая культура личности – это знание и понимание права, а также действия в соответствии с ним. Однако не всякого индивида знающего и понимающего юридические нормы, можно считать правокультурным человеком. Таковым является только тот, у кого знания юридических правил сочетается с потребностью соблюдения их предписаний, кто в своей деятельности

им следует. Правовая культура личности означает правовую образованность человека, включая правосознание, умение и навыки пользоваться правом, подчинение своего поведения требованиям юридических норм. Ведущий себя культурно (активно) субъект предпочитает лично ознакомиться с правовым актом, выбрать нужные юридические средства и возможности и действовать сообразно правовым требованиям, считая их социально ценными.

Современная правовая культура личности должна удовлетворять требованиям, которые сейчас выступают как задачи, пока ещё далёкие от разрешения.

1. Уважение законов. Отсутствие его – наша национальная беда.
2. Знание законов. Незнание законов не освобождает от обязанности их соблюдать. Низкая юридическая грамотность человека – на руку мошенникам и недобросовестным чиновникам, которые могут, пользуясь ею, обманывать невежественных людей.
3. Соблюдение законов. Имеется в виду, что решать конфликты и споры следует в рамках права, а не за его пределами, не путём применения силы и угроз.

Правовая культура общества зависит, прежде всего, от уровня развития правового сознания населения, т.е. от того насколько глубоко освоены или такие правовые феномены, как ценность прав и свобод человека, ценность правовой процедуры при решении споров, поисков компромиссов и т.д., насколько информировано в правовом отношении население, его социальные, профессиональные и иные группы, каково эмоциональное отношение населения к закону, суду, различным правоохранительным органам, юридическим средствам и процедурам, какова установка граждан на соблюдение (несоблюдение) правовых предписаний.

В связи с происходящими в последние годы в России кардинальными преобразованиями в экономической, политической, социальной сферах, которые не могли не отразиться на мировосприятии людей, российское общество раскололось на разные социальные слои: богатые, бедные, средний класс. В определённой мере это социальное расслоение оказало влияние на российское групповое правосознание. В настоящее время в нашем обществе можно выделить правосознание таких специфических социальных групп как предприниматели, фермеры, студенты, пенсионеры и т.д.

Правосознание представляет собой результат и процесс отражения права в сознании людей. Правосознание жителей сельской местности объективно выделяется в особый вид в связи со спецификой их жизнедеятельности, особым местом в социальной структуре общества, а также социальными, экономическими, культурными особенностями.

Правовая культура жителей сельской местности пока ещё очень низка, явно не отвечает современным требованиям. Особенности правосознания сельских жителей являются:

- 1) высокая степень устойчивости стандартов поведения и мышления, сложившихся в период существования социалистического строя;
- 2) низкий уровень правовых знаний;
- 3) преобладание психологического компонента правосознания над идеологическим;
- 4) неоднородность правосознания;

5) преобладание обыденного уровня правового сознания у большинства жителей сельской местности.

Кроме того, именно жители сельской местности, с нашей точки зрения, в наибольшей степени ощутили на себе последствия социально-экономических и правовых реформ. Осуществлённая в рекордно короткие сроки в ходе реформ программа реорганизации хозяйств, а также введение частной собственности, в том числе и на землю, хоть и получила поддержку значительного числа сельских жителей, однако эта поддержка не была столь активной, как это ожидалось. Более того, у некоторых из них данная программа реформ вызвала негативное отношение. Для того чтобы проводимые реформы возымели своё действие, они должны восприниматься правосознанием. Выбранная модель аграрных отношений, насаждаемая сверху, не учитывала особенности правосознания сельских жителей: высокую степень прочности стереотипов социалистического образа жизни, низкий уровень правовых знаний, неоднородность правосознания. Также не был учтён исторический опыт ведения сельскохозяйственного производства. В ходе преобразований игнорировались ценностные предпочтения сельского населения, значительная часть которого ориентирована, как и прежде на коллективные формы ведения хозяйства, корпоративную солидарность, государственную форму собственности. В результате главные идеи реформы (введение частной собственности на землю, её свободная купля-продажа, реорганизация коллективных хозяйств, свобода предпринимательства, развитие фермерства) не были восприняты основной массой сельских жителей.

Изначально целью аграрной реформы являлось формирование частных собственников, заинтересованных и ответственных хозяев, однако изменение форм собственности, как таковое, не обеспечило экономической заинтересованности и не воспитало экономической ответственности у значительной части товаропроизводителей, поскольку для столь кардинального реформирования аграрного сектора экономики не было создано ни экономических, ни технических, ни психологических основ. Кроме того, государство, обещавшее оказывать поддержку сельскохозяйственным производителям, в последствии свело эту помощь практически к нулю. И в итоге, обвально осуществлённые в России изменение форм собственности и хозяйствования, разгосударствление, реорганизация управления агропромышленным комплексом привели к развалу систем земледелия в хозяйствах: в большинстве из них не выполняются элементарные требования в обработке почвы, не проводятся мелиоративные мероприятия и т.п. Материально-техническая база агропромышленного комплекса находится в катастрофическом состоянии, практически полностью разрушены снабженческо-сбытовые связи. В сложившейся ситуации далеко не все жители сельской местности рассчитывают на собственные силы в преодолении экономических трудностей, которые заметно сдерживают гражданскую и социальную активность населения. Значительная часть граждан испытывает потребность в государственной опеке, полагая, что общество должно гарантировать им удовлетворение основных потребностей.

Помимо этого, следует отметить, что успех любого дела зависит от степени заинтересованности в нём самого человека. А в самом начале реформ при осуществлении реорганизации колхозов и совхозов, фермерскому укладу хозяйствования отдали предпочтение люди, многие из которых не имели ни

профессиональной, ни психологической подготовки: значительная часть из них не имела высшего или даже среднеспециального сельскохозяйственного образования, а также опыта осуществления предпринимательской деятельности. Со временем ситуация улучшилась не намного. Низкий уровень правовых знаний жителей сельской местности, незнание ими основных начал института частной собственности влечёт за собой то, что они не используют имеющиеся у них возможности в своих интересах, и, соответственно, не видят для себя положительных моментов в проводимых реформах, а замечают лишь негативные факторы и трудности, с которыми им приходится сталкиваться в ходе осуществления своей деятельности в условиях рыночной экономики, основанной на частной собственности. Многие сельские жители не знают, какие объекты могут находиться в частной собственности, какие права они имеют как собственники имущества. А сельское хозяйство, как впрочем, и любая другая деятельность, нуждается в людях, которые его знают и желают им заниматься. Незнание сельскими жителями законов снижает их активность в трудовой и общественной деятельности, не позволяет своевременно принимать те или иные решения в связи с отсутствием необходимой правовой информации.

Следует отметить, что в преодолении современного кризисного состояния агропромышленного производства значительную роль могут сыграть социальные механизмы оздоровления аграрной экономики. Суть их заключается в повышении социальной активности всего сельского населения и каждого работника в отдельности, в формировании рыночного сознания и стандартов поведения хозяйствующих субъектов, адекватных новым экономическим условиям, в становлении новой системы социальных взаимодействий, способствующих выявлению и использованию внутренних резервов и рычагов развития деревни.

Правовое государство нуждается в постоянном развитии правовой культуры личности и общества в целом. Выпускники аграрного вуза: экономисты, бухгалтеря, инженеры, ветврачи, агрономы - станут проводниками правовой культуры на селе. От их профессионализма, правовой компетентности, личной позиции во многом будет зависеть насколько успешным будет будущее России.

Анализ правовой культуры необходим для того, чтобы сначала выделить и описать правовые ценности, идеалы и образцы, к которым следует стремиться законодателю, правоприменителю, гражданину и обществу в целом, а затем, оценив с этой точки зрения реальное состояние дел, искать пути и средства достижения намеченных идеалов, построения правового государства и общества, в котором обеспечиваются соответствующие его социально-экономическому и духовному строю права и свободы человека.

Список использованной литературы:

1. Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: Краткая энциклопедия.- Нижний Новгород, 1993. - С.87.
2. Ильин И.А. О сущности правосознания // Ильин И.А. Сочинения: В 10-ти т. – М.: Русская книга, 1994. Т.4.- С.155.
3. Пшава В.В. Особенности правосознания жителей сельской местности . Дис. ... канд. юр. наук. - Майкоп, 2005.- С. 101.
4. Русинов Р.К. Правосознание и правовая культура // Теория государ-

ства и права: Учебник для вузов / под ред. В.М. Корельского и В.Д.Перевалова. - М., 1997. С.150-151.

5.Сальников В.П. Правовая культура // Актуальные проблемы теории права / под ред. К.Б.Толкачёва и А.Г.Хабибулина. Уфа, 1995.- С.150-151.

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*Е. В. Князева, И. В. Пенкина, студенты 1
курса экономического факультета
Руководитель – старший преподаватель М. М. Шпак
Ульяновская ГСХА*

Защита прав человека, в том числе в сфере трудовых отношений является важнейшей задачей демократического общества. Главная проблема заключается в том, что законодательно права работника защищены. Последний имеет право на самозащиту, защиту со стороны государства и общественных организаций. Однако в связи с обстановкой на рынке труда, работник зависит от работодателя. И, боясь потерять работу, позволяет работодателю нарушать свои трудовые права. Рассмотрим более подробно причины, способствующие возникновению проблем в сфере труда, и постараемся найти пути их решения.

Улучшение условий труда – острейшая проблема сегодняшнего дня. Возрастает значимость условий труда как одной из важнейших потребностей человека. Поэтому, следует выделить специфические условия труда, являющиеся основными критериями, влияющими в какой-то мере на эффективность работы. К ним, как правило, относят факторы:

- санитарно-гигиенические (состояние воздуха в производственных помещениях, уровень шума, степень вибрации оборудования, освещенность рабочих мест и т.п. Их параметры нормируются на основе стандартов, основанных на рекомендациях санитарных служб)
- физиологические (рабочая поза, физическая нагрузка, нервно-психологическое напряжение и др., которые обусловлены самим процессом труда)
- эстетические (оформление производственных помещений, оборудования, рабочего места, рабочего инструмента и др.)
- социально-психологические (психологический климат, т.е. обстановка в коллективе, отношения с работодателем)

Российское трудовое законодательство требует создания во всех организациях безопасных условий труда. Не зависимо от вида и формы собственности ответственность за это возлагается на администрацию, которая обязана внедрять современные средства техники безопасности, предупреждающие травматизм, необходимые санитарно-гигиенические условия, исключающие возникновение профессиональных заболеваний работников. Часто работодатель пренебрегает данными условиями, подвергая угрозе здоровье работника.