

---

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ НИГИЛИСТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ**

*Н.В. Жирнова, студентка 1 курса экономического факультета  
Научный руководитель – М.М. Шпак  
Ульяновская ГСХА*

Важными условиями построения в России правового государства являются формирование и повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан, духовное и правовое воспитание личности. Развитие демократизма в современной России во многом зависят от правильного понимания каждым гражданином своих прав и свобод, умения их использовать, от готовности исполнять свои обязанности, поступать всегда в соответствии с законом. Сегодня, как никогда раньше, ощущается острая потребность в правовых знаниях, которые, так или иначе, используются во всех сферах общественной жизни.

Правовая культура общества зависит, прежде всего, от уровня развития правового сознания населения. Необходимо отметить, что правовая культура граждан пока еще очень низка, явно не отвечает современным требованиям.

Серьезный недостаток нынешнего состояния правовой культуры молодежи – плохое знание законов. Нередко бывает и так, что молодые люди знают законы, но соблюдать их не спешат, потому что не верят в их силу, не признают их роли в обществе (правовой нигилизм) или готовы использовать законы только в корыстных личных целях (правовой цинизм).

Правовой нигилизм – негативно-отрицательное, неуважительное отношение к праву, законам, нормативному порядку.

Правовой нигилизм глубоко укоренился в правосознании русского народа: десятилетия правового отчуждения, отторжения права сделали свое дело – сегодня мы пожинаем плоды этого застарелого порока, не искореняя, а порою даже обогащая его новым содержанием.

В обществе складывается широко распространённый среди населения обыденный, массовый правовой нигилизм. Можно привести массу примеров нарушения правовых норм: нечётко соблюдаются должностные обязанности, не вовремя выполняются договоры, не в срок выплачиваются долги, нарушаются законы, условия и правила. Кроме того, установленные государством предписания не соблюдаются государственными органами и должностными лицами, чему находят соответствующие объяснения и оправдания («в интересах народа», «для выполнения плана» и т.д.).

Правовой нигилизм порождает следующие виды преступлений и правонарушений в экономической сфере: отмывание денег, банковские махинации, финансовое и кредитное мошенничество, создание и использование фиктивных фирм «однодневок», лжебанкротство, незаконные операции с ценными бумагами и чеками, уклонение от налогообложения.

Одним из опасных последствий правового нигилизма можно считать коррупцию, фактически ставшую одним из свойств власти в России. Коррупция - страшное зло для экономики и безопасности страны.

---

В трудовых правоотношениях также нарушаются права. Чаще всего в практике возникают трудовые споры, связанные с взысканием невыплаченной заработной платы. На втором месте споры, связанные с восстановлением на работе вследствие незаконного увольнения и выплаты заработной платы за время вынужденного прогула, их доля составляет около 40%.

Фундаментом всех ошибок со стороны работодателей является «правовой нигилизм» в сфере труда. Как правило, работодатель не воспринимает трудовые правоотношения как отдельный вид договорных отношений, основанных на нормах права, где у каждой стороны есть свои права и обязанности, а также общие правила поведения.

Винной этому, скорее всего, является вынесенная из советского прошлого аксиома, что для приема на работу достаточно простого заявления и трудовой книжки. Время и условия изменились, а подход остался прежним. Поэтому при возникновении трудового спора суд в большинстве случаев удовлетворяет требования работника, принимая его сторону.

Первая частая ошибка – это произвольное составление трудового договора. Статья 57 Трудового кодекса четко устанавливает форму и содержание трудового договора, несмотря на это многие работодатели вольно трактуют его форму и содержание.

Иногда трудовой договор просто противоречит требованиям трудового законодательства, определяя кабальные условия работника, что является дискриминацией в сфере труда.

Вторая повсеместная ошибка – это отсутствие должным образом оформленной первичной документации по учету труда и выплаты заработной платы. Как правило, такие важные документы как штатное расписание, приказы о приеме на работу, увольнении и т.д. работодатели издают в произвольной форме, что является серьезным нарушением.

Третья ошибка тесно связана с кризисом и, появившись недавно, стала одной из самых распространенных – это нарушения, связанные с сокращением штата работников предприятия. В ряде случаев при желании снизить расходы на персонал работодатели пытаются придумать хитроумные схемы, понятные только им. В результате чего они заводят себя в такой тупик, из которого выход найти крайне сложно.

К примеру, под предлогом сокращения работодатель фактически увольняет работников, чтобы на их должность взять персонал с более низким уровнем заработной платы. При этом он соблюдает все требования закона об увольнении по сокращению штата работников и выплачивает им причитающиеся компенсационные выплаты. На самом деле, в данном случае фактического сокращения штата работников не произошло, так как должности сохранились, а на них приняты другие работники. В такой ситуации, при желании, сокращенный работник в судебном порядке, скорее всего, восстановится на работе в прежней должности и с прежним уровнем заработной платы.

Необходимо бороться с правовым нигилизмом, даже когда говорят: «в суде ничего не докажешь», «все везде куплено, судиться – только нервы портить!». Необходимо отстаивать свои трудовые права, и умных работодателей, нарушающих права трудящихся станет меньше.

Подводя итог, хотелось бы отметить основные пути преодоления право-

---

вого нигилизма. Одним из главных путей преодоления правового нигилизма должно стать всемирное стремление к повышению общей и правовой, в частности, культуры граждан. Естественно, необходимо модернизировать законодательство. Должна проводиться регулярная работа по профилактике правонарушений, осуществляться массовое просвещение и правовое воспитание населения и особенно молодежи. И, конечно же, должно, наконец, появиться уважение к правам и свободам личности со стороны государства. Граждане должны чувствовать себя безопасно, быть уверенными в том, что в случае проявления какой-либо несправедливости их защитят.

Таким образом, опираясь на право как часть правовой культуры и в целом на культурные традиции, в России можно преодолеть правовые нигилистические тенденции в обществе, что позволит, наконец, выйти из социокультурного кризиса и сформировать институты гражданского общества.

#### **Список литературы:**

1. Андреев, А.В. Фундаментом всех ошибок со стороны работодателей является «правовой нигилизм» в сфере труда // Трудовое право, 2009. - № 7. - С.25.
2. Власова В.И., Крапивин О.В. Разрешение индивидуальных трудовых споров // Гражданин и право. - М.: Новая правовая культура, 2000. - № 5.
3. Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009.- № 1.
4. Сауляк О.П. Правовой нигилизм как инвариант отечественного правосознания// Правовое государство, 2009. - № 9.

## **ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЖИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

*А.А.Зотова, студентка 1 курса экономического факультета  
Научный руководитель – М. М. Шпак  
Ульяновская ГСХА*

Право является необходимым условием существования человека в обществе, поскольку действие права распространяется на все важнейшие сферы общественной жизни. Традиционно право определяется как система общеобязательных норм и отношений, закрепляемых государством. Изменения, происходящие в современной России, направлены на построение правового государства, признание основных прав и свобод человека, расширение возможностей для развития духовных и материальных потребностей личности и для этого необходима система формирования правовой культуры граждан.

Правовая культура личности – это знание и понимание права, а также действия в соответствии с ним. Однако не всякого индивида знающего и понимающего юридические нормы, можно считать правокультурным человеком. Таковым является только тот, у кого знания юридических правил сочетается с потребностью соблюдения их предписаний, кто в своей деятельности