
Литература

1. Житник А. Сельскохозяйственный кредит: традиции и современность // Экономика сельского хозяйства России. – № 2. – 2004. – с. 6 – 13.
2. Зарук Н.Ф. Экономические проблемы инвестиций в АПК. – М. – 2004. – 269 с.
3. Зюлин С.А. Оценка эффективности моделей субсидирования кредитования в сельском хозяйстве // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. – Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, 13 – 15 февраля 2006 г., Москва. – ч. I – М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2006. – с. 143 – 148.
4. Интервью с председателем правления Россельхозбанка А.С. Житником // Деньги и кредит. – № 12. – 2002. – с. 54.
5. Карпова Д.А. Финансовые потребности сельхозпредприятий и роль банковского кредита в их удовлетворении: автореферат диссертации. – Саратов. – 2005. – 18 с.
6. Новичков В.И. Аграрная политика: Учебное пособие. – М.: Маркетинг. – 2001. – 288 с.
7. Миндрин А.С., Зотов В.Б. Повышение кредитной доступности для сельскохозяйственных организаций. – М.: Восход – А. – 2008. – 144 с.
8. Самаруха А.В. Развитие и активизация кредитования сельского хозяйства России: автореферат диссертации. – 2002. – 20 с.
9. Ступак В.А. Формирование и развитие системы кредитного обслуживания аграрных предприятий в России: автореферат диссертации. – Волжский. – 2004. – 20 с.
10. Трушин Ю.В. Повышать роль кредитных организаций в развитии инвестиционных процессов в сфере АПК // Деньги и кредит. – № 6. – 2006. – с. 25 – 30.
11. Хандруев А.А., Черный Р.Н. Проблемы формирования эффективной кредитной системы по обслуживанию сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 3. – 2001. – с. 17 – 20.

УДК 631

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВО ФРАНЦИИ

*Д.С. Салай, 4 курс, экономический факультет
Научный руководитель – доцент, к.э.н. Е.А. Смирнова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Сегодня эффективность государственного управления напрямую связана с качеством прогнозов социально-экономического развития. Прогноз способен в значительной степени уменьшить неопределенность будущего, а также выступать в качестве одного из инструментов выбора оптимальных решений. Очевидно, что сложившаяся система планирования и прогнозирования в стране требует реформирования. Любое реформирование следует начинать с изучения и анализа накопленного опыта в реформируемой области.

Многие авторы называют французскую модель прогнозирования «своео-

бразным продуктом рыночной экономики» [5]. Прогнозирование во Франции на государственном уровне активно стало развиваться с середины XX века. Уже в 1947 году был организован специальный орган – Генеральный комиссариат планирования. Можно выделить два этапа эволюционирования системы прогнозирования во Франции. На первых стадиях (послевоенные годы) планы, построенные на базе прогнозов, носили директивный характер, и параметры, заложенные в них, были обязательны для исполнения. Начиная с 60-х годов, Франция переходит к индикативному планированию и построению соответствующих прогнозов развития. В этот период параметры, содержащиеся в планах, начинают носить рекомендательный, ориентировочный характер для частного сектора экономики.

Индикативное планирование – это способ регулирования экономических процессов с помощью определения рекомендуемых целей развития производства и создания государством финансовых и других стимулов для тех коммерческих фирм, которые соглашаются действовать в соответствии с государственными рекомендациями [6].

В общих чертах система индикативного управления выступает в качестве совокупности процедур согласования следующих процессов:

- а) макропланирования, представленного в прогнозах, бюджетных планах и макропрограммах, разрабатываемых и осуществляемых государством;
- б) территориального планирования, воплощаемого в прогнозах, бюджетных планах и программах региональных и местных властей;
- в) микропланирования, реализуемого в планах предприятий;
- г) мезопланирования, то есть планирования отраслей, подотраслей, территориально-производственных комплексов, и т.д.

Индикативный тип планирования осуществляется на базе государственной собственности. Органы государственной власти и управления конкретизируют в плане свою стратегию и приоритеты. Индикативный план содержит основные показатели объемов, структуры, темпов роста производства и потребления, динамики цен, экспорта и импорта, инвестиций и др. Этот тип планирования предполагает использование прямых и косвенных экономических регуляторов, (цены, доходы, налоги, процентные ставки, кредиты и др.) ориентирующих субъектов рынка на выполнение поставленных целей, реализацию плановых индикаторов [2].

Составной элемент индикативного планирования – процедура согласования выбранных приоритетов с финансово-промышленными группами, союзами предпринимателей, профсоюзами и т.п. Эти консенсусные механизмы обеспечивали длительное время экономическую и социальную эффективность индикативного планирования, которое осуществлялось во Франции в полной мере до середины 70-х годов.

В ряде стран индикативные планы доказали свою эффективность в качестве одного из средств государственного регулирования. Среди этих стран выделяется Франция, так как французская система оказала стимулирующее влияние на развитие макропланирования в Германии и Великобритании, а в последнее время ее принципы все более пристально изучаются и используются органами межгосударственного регулирования ЕС.

Уже в конце 40-х годов XX века во Франции была разработана и начала реализовываться уникальная «демократическая система планирования», [1] позволяющая органам госуправления регулировать хозяйственные процессы таким образом,

чтобы государственная система не подменила эффективное функционирование рыночных субъектов. Вместо построения обычной иерархической системы «сверху вниз» утверждалось планирование «снизу», базируемое на принципах консультирования и согласования, и включающее участие на равноправных началах представителей различных «групповых интересов»: госслужащих, предпринимателей, профсоюзов, союзов потребителей и др. Согласно рассматриваемой системе, план рождается в результате многоступенчатых итераций, а в его реализации заинтересованы все участники. Вместе с тем плановые показатели выступают прежде всего в качестве экономических индикаторов - носителей информации об ожидаемой экономической конъюнктуре. Роль государства в управлении экономикой во Франции до сих пор считается одной из наиболее существенных среди промышленных стран мира. Этот вариант экономической политики получил название «дирижизма».

Кратко охарактеризуем основные этапы французского планирования.

1 этап (послевоенный). 1947 - 1953гг. Первые планы служили для восстановления и модернизации экономики. При этом использовался сугубо отраслевой подход к планированию. В первом плане речь шла о восстановлении производственных мощностей 6 отраслей (уголь, электроэнергия, сталь, цемент, транспорт, промышленное оснащение и сельскохозяйственное машиностроение). Для государства речь шла также о распределении фондов, поступавших в соответствии с планом Маршалла. Именно в силу такого избирательного подхода в них не было обращения к работам по прогнозированию.

2 этап. 1957 - 1970гг. В условиях международной открытости, после подписания Римского договора 1957 г., создавшего Общий рынок 6 стран-основателей, планирование теряет свой отраслевой характер и становится в большей степени макроэкономическим. В связи с этим было необходимо обеспечить быстрый и регулярный рост и открытость перед мировой конкуренцией с сохранением крупных макроэкономических равновесий и, в первую очередь, равновесия внешнеторгового баланса. На этом этапе планирование начинает сочетаться с методами прогнозирования.

3 этап. 1973 - 1980гг. После первого нефтяного шока 1973 г. произошло не только сокращение темпов роста, но и сам по себе этот рост утратил свою регулярность. Национальный институт статистики и экономических исследований предлагает «динамическую многоотраслевую» модель, позволяющую дать описание макроэкономической траектории развития для каждого года между текущим и конечным годами составляемого плана. Постепенно прогноз перестает быть официально привязанным к плану, фактические экономические показатели значительно отстают от плановых.

4 этап. 1980 - по настоящее время. Генеральный комиссариат планирования продолжает запрашивать прогнозы у Национального института статистики и экономических исследований, но обращается также с заказами и к независимым институтам, которые стали появляться уже с начала 80-х годов.

Итак, анализируя эволюцию индикативного планирования во Франции, можно отметить, что его эффективность изменялась в зависимости от экономической конъюнктуры.

Центральное место постепенно начинает занимать программное регулирование. Разрабатываются общие и специальные программы и проекты, намечающие ориентиры в определенной области и реализуемые посредством госзаказов и кон-

трактной системы.

Система планирования, созданная полвека назад, все еще продолжает существовать, но уже в условиях современной Франции, которая широко открыта международной торговле и является значимой фигурой европейского рынка.

Длительное существование этой системы объясняется такой концепцией планирования, которая делала его совместимым с рыночной экономикой, а также тем, что само планирование осуществлялось с помощью гибкой структуры.

Французское планирование основано на 3 постоянных функциях.

1. Это коллективный процесс выявления сильных и слабых сторон французского общества, идентификация проблем, поставленных экономическим и социальным развитием, и предложение конкретных решений.

2. Оно вырабатывает систему правил, направленных на обеспечение более совершенного функционирования экономики и рынка.

3. Оно формирует целостную систему среднесрочных задач и приоритетов такой государственной политики, которая вписывается в долгосрочную перспективу.

Последние два десятилетия Франция вступила в новую стадию развития системы прогнозирования и планирования – основной акцент переносится на составление стратегических планов развития.

Важной особенностью системы прогнозирования и планирования во Франции, является отсутствие жесткого регулирования сбора статистической информации. Несмотря на то, что в любой прогноз должен строиться на базе статистической информации, во Франции нет законодательных актов, обязывающих частные предприятия предоставлять какие-либо сведения, кроме информации, содержащейся в декларации о доходах. Однако государство создает такие условия, что многие фирмы добровольно предоставляют такого рода информацию. Для получения любого госзаказа, каждое предприятие, участвующее в тендере или конкурсе, обязано направлять в Комиссариат «заявление о намерениях», которое должно содержать прогноз развития этого предприятия. А учитывая тот факт, что государство всегда выступает в роли одного из самого крупного и надежного заказчика, многие частные предприятия заинтересованы в получении подобного рода заказов.

Важной чертой французского прогнозирования и планирования является применение многоуровневого обоснование прогнозов, планов и программ [3].

Первоначально разрабатывается общий план развития экономики, который содержит общие показатели. Затем, в рамках полученных результатов, идет более детальная разработка в отраслевом и региональном разрезах.

Специфические функции планирования во Франции:

1. Благоприятствует развитию рынка
2. Информационная функция
3. Сочетается с долгосрочным прогнозированием
4. Планирование – это руководство к действию

Система французского планирования отражала экономико-политическую ситуацию в стране и превратилась из инструмента регулирования экономики в средство поддержки бизнеса.

Индикативное планирование во Франции на современном этапе приближается к стратегическому планированию крупных транснациональных корпораций и служит одним из средств, позволяющих направлять и регулировать современную сложную и конкурентную экономику, где субъекты хозяйствования должны посто-

янно адаптироваться к эволюциям технологий, идей и международного окружения.

В этих условиях государство по-прежнему играет важную роль в регулировании рыночной системы. Во Франции сохраняется крупная государственная собственность, а деятельность бизнеса строго регламентируется. Однако, именно благодаря этому во 2-ой половине XX века Франции удается занять одно из ведущих мест на мировой арене [4]. В настоящее время Франция занимает пятое место по душевому ВВП и четвертое место - по доли в мировом экспорте среди стран Западной Европы.

В заключении хочется отметить, что опыт французской системы индикативного планирования может быть полезен для нашей страны. Современные социально-экономические и политические условия требуют формирования качественно нового подхода, поскольку прежние командно-административные методы и принципы планирования теряют свою актуальность, а новая система носит переходный характер.

Литература:

1. Батин В. Индикативное управление от Франции до Татарстана. // Время и деньги. – 14.03.2001. – с. 7
2. Волчкова Л.Т. Планирование социально-экономического развития: Теория, методология, организация: Учебное методическое пособие. – СПб., 1999, с. 9
3. Зарубежный опыт государственного прогнозирования, стратегического планирования и программирования: монография / Под ред. С.Ю. Глазьева, Ю.В. Яковца; Государственный ун-т управления, Национальный институт развития, Региональная научная организация исследователей прогнозистов «Прогнозы и циклы». – М., 2008. – . 73.
4. Островская Е. Франция // МЭ и МО. – № 8. – 2001. – с. 89
5. Парсаданов Г.А. Прогнозирование национальной экономики: Учебник / Г.А. Парсаданов, В.В. Егоров. – М: Высшая школа. – 2002. – с. 251.
6. Современный экономический словарь. / Под ред. Райзберга Б.А, Лозовского Л.Ш., Стародубцевой Е.Б. – М., 1998. – с.134

УДК 631

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В СПК «ПОБЕДА» РАДИЩЕВСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

***Е.С. Сидорова, 4 курс, экономический факультет
Научный руководитель – доцент, к.э.н. Е.Ю. Чупахина
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

Одной из важнейших отраслей животноводства и народного хозяйства в целом является скотоводство. Его удельный вес в общем, объеме товарной продукции животноводства составляет около 50 % , обслуживанием крупного рогатого скота на сельскохозяйственном производстве занято 60 % работников животноводства. В большинстве регионов РФ молочное животноводство находится в критическом со-