

---

стран — ожидается, что в текущем году их ВВП сократится в среднем на 3,8 процента против 2 процентов, ожидавшихся ранее. В частности, экономика США уменьшится на 2,8 процента, еврозоны — на 4,2 процента, Великобритании — на 4,1 процента, а Японии — на 6,2 процента.

Объёмы мировой торговли в 2009 году снизятся на 11 процентов. В январе 2009 года МВФ считал, что следует ожидать сокращения этого показателя на 2,8 процента. В 2010 году рост объёмов мировой торговли составит только 0,6 процента. В связи с этим весьма вероятно, что в дальнейшем прогноз также будет серьёзно корректироваться [11].

Мировой финансовый кризис миновал, страны восстанавливают утраченный экономический потенциал. Известно, что у большинства развивающихся стран показатель уровня экономического развития уже равен показателю тех годов, в которых кризис отсутствовал.

В опубликованном докладе Всемирного банка, отмечено, что в предстоящем году темпы развития мировой экономики снизятся и составят 3,3% по сравнению с зафиксированным в 2010 году ростом в 3,9%. Тем не менее, в 2012 году рост ВВП всего мира вновь увеличится и достигнет отметки 3,6%.

По словам главного экономиста Всемирного банка Джастина Йифу Лина, мировая экономика вступила в фазу восстановления. Не случайно, прогноз развития мирового финансового кризиса в 2011 году остается одной из самых актуальных и волнующих тем на сегодняшний день [12].

#### **Литература:**

1. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Рецессия>
2. <http://realty.lenta.ru/news/2006/08/25/living/>
3. <http://top.rbc.ru/economics/02/12/2008/264818.shtml>
4. <http://www.cybersecurity.ru/prognoz/114428.html>
5. <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/170106/>
6. <http://www.ng.ru/courier/2008-10-13/9criticaltech.html>
7. <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/167373/>
8. <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/172188/>
9. <http://newtimes.ru/magazine/2008/issue092/doc-59805.html>
10. <http://www.novayagazeta.ru/data/2008/77/15.html>
11. <http://lenta.ru/news/2009/04/22/crisis/>
12. <http://krizisworld.ru/>

УДК: 336.77.01

## **ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ**

***Е.В. Романова, 2 курс, экономический факультет  
Научный руководитель – ассистент Е.С. Кривова  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

---

Кредит относится к числу важнейших категорий экономической науки. Однажды возникнув, он постоянно расширял сферу своего функционирования, становился объективной необходимостью, выражающей постоянные связи между участниками производственного процесса.

Развитие российских кредитных учреждений во многом связано с селом, с землей – основой государственного богатства. Так, зарождение кредитных отношений в России произошло на исходе XII в. во время распада Киевской Руси. Одним из важнейших финансовых центров того времени был г. Новгород. Здесь открывались «банкирские дома», которыми, как правило, были монастыри и церкви. Купцы и частные лица занимались ростовщичеством.

Но начало банковской деятельности в России было положено в первой половине XVII века. Первыми ссудозаемщиками были правительство и землевладельцы. В роли кредиторов выступали единоличные предприниматели-ростовщики, дававшие деньги под грабительские проценты (до 72 % годовых), что способствовало созданию первых казенных и коммерческих банков.

В XIX в. кредитная система России, как государственная, так и частная, стала приобретать современные черты. В 1818 г. Александр I учредил Государственный коммерческий банк России. В 1882 г. был создан Крестьянский поземельный банк с целью облегчения крестьянам покупки земли. Этот банк превратился в основное финансовое звено реформы русской деревни. После революции 1905 г. на него были возложены обязанности по решению всех финансовых вопросов землеустройства России [5].

После революции 1917 г. был провозглашен курс на «отмирание» товарно-денежных отношений. В соответствии с Декретом «О национализации банков» на базе Госбанка России в 1918 г. был создан Народный банк РСФСР, но уже к началу 1919 г. в стране не было ни одного банка.

В октябре 1921 г. учреждается Госбанк РСФСР, а также начинает создаваться кредитно-кооперативная система. В 1923 г. в России организуются спецбанки, в т.ч. и Сельхозбанк СССР, осуществляющий безвозвратное финансирование и долгосрочное производственное кредитование сельского хозяйства.

В соответствии с экономической политикой того времени для сельскохозяйственных предприятий периодически проводились пролонгирования и списание долгов. Последнее происходило путем перечисления спецбанкам бюджетных средств в размере «плохих» долгов аграрного сектора. Такая система порождала финансовую безответственность и иждивенчество предприятий отрасли, формировала особый стереотип поведения их руководителей [1].

Поэтому к началу рыночных реформ сельское хозяйство столкнулось с отсутствием адекватной кредитной системы и с абсолютной неготовностью участников кредитного процесса адаптироваться к коммерческим отношениям.

В период реформирования АПК система кредитования этой сферы экономики не раз претерпевала серьезные трансформации. При этом в условиях экономического кризиса, особенно в период галопирующей инфляции, кредитование сельского хозяйства стало рискованным и непривлекательным видом банковской деятельности. В результате отрасль, постоянно нуждающаяся в кредитных ресурсах, на определенном этапе утратила важный рычаг финансовой поддержки. Потребовалось немало усилий для того, чтобы восстановить систему кредитования аграрного сектора экономики [10].

---

Н.Ф. Зарук отмечает, что с 1992 г. сменились несколько систем кредитования сельхозпредприятий: кредитование на общих условиях; льготное; авансирование через заготовительные организации; выдача централизованных ссуд; товарное; кредитование из специального фонда под 1/4 ставки рефинансирования ЦБ; лизинг; субсидирование части процентной ставки [2].

В формировании рыночной системы сельскохозяйственного кредитования А.В. Самаруха выделяет два этапа:

- первый этап – 1991-1998 гг.;
- второй этап – с 1999 г.

Начиная с 1991 года, автор оценивает систему сельскохозяйственного кредита как низкоэффективную, поскольку вследствие низкой исполняемости принятых решений, поставленные цели не были достигнуты. С началом развития рыночных отношений Государственный специализированный Россельхозбанк, имеющий разветвлённую сеть филиалов, созданный для обслуживания предприятий агропромышленного комплекса в 1989 г., преобразовывается в коммерческий банк, который затем переименовывается в Комзембанк и после – в Агропромбанк, а с 1998 года реорганизован в банк «СБС-АГРО».

Одновременно либерализация цен и бесконтрольная эмиссия в 90-е годы породили гиперинфляцию. Доля валового внутреннего продукта сельского хозяйства в общем объёме ВВП снизилась с 16% в 80-х годах до 5,4-7,5%. Опережающий рост цен превращал кредит в бесполезную для заёмщика задолженность. Объёмы кредитования увеличивались, однако на практике краткосрочные кредиты трансформировались в долгосрочные [8].

Имеются и другие точки зрения по вопросу выделения этапов становления рыночной системы сельскохозяйственного кредита. Так, В.А. Ступак выделяет четыре таких этапа и характеризует их специфические особенности:

- первый этап (1992 – 1995 гг.) – развал финансово-кредитной системы, бессистемность организации кредитования, высокие процентные ставки, закредитованность, списание и пролонгация задолженностей;
- второй этап (1995 г. – август 1998 г.) – смена курса кредитной политики; введение механизма бюджетного регулирования кредитов; финансовый кризис, обусловивший развал и прекращение оказания банковских услуг заёмщикам;
- третий этап (ноябрь 1998 – 2002 гг.) – стабилизация на рынке платёжных услуг, создание уполномоченных банков, распространение кредитования на сельхозпредприятия всех форм собственности;
- четвёртый этап (с 2003 г.) – отмена ограничений коммерческих банков в кредитовании сельхозпредприятий по схеме льготного кредитования, рост объёмов кредитных вложений, воссоздание специализированного банка – ОАО «Россельхозбанк» [9].

На наш взгляд, более правомерным при выделении того, или иного этапа, следует учитывать, прежде всего, изменение механизма кредитного обеспечения в аграрной сфере. В этой связи нами выделяются следующие этапы формирования рыночной системы сельскохозяйственного кредита:

- первый этап (1992 – 1994 гг.) – централизованное кредитование;
- второй этап (1995 – 1996 гг.) – товарное кредитование;
- третий этап (1997 – 2000 гг.) – кредитование из средств специального фонда льготного кредитования (ФЛК);

---

• четвёртый этап (с 2001 г. по настоящее время) – кредитование путём субсидирования части процентной ставки по банковским кредитам.

Рассмотрим каждый из выделенных этапов более подробно.

Изначально государство предоставляло сельхозтоваропроизводителям *льготный централизованный кредит*. В 1992 г. еще функционирующим в тот период колхозам и совхозам выделялся кредит за счет федеральных источников под 28% годовых, фермерам – под 8%. Эта ставка включала разрешенную для коммерческих банков, проводивших эти кредиты на места, процентную маржу (прибыль) в размере 3%. В 1993 г. ссудный процент для всех аграрных товаропроизводителей был установлен на уровне 28%.

Размещался такой кредит через уполномоченные банки (в основном Агропромбанк), но реально распределяли его по заемщикам управления сельского хозяйства, которые стали увязывать выделение централизованных кредитов с поставками продукции в федеральные и региональные фонды [6].

Централизованный кредит был построен таким образом, что уполномоченные банки получали свою маржу ежемесячно, а основной долг и проценты по нему уплачивались по окончании сельскохозяйственного года. В этих условиях банк, как и ранее, осуществлял, по существу, кассовую операцию и не был заинтересован в возврате долгов. Выборочное обследование отделений Агропромбанка в нескольких регионах Европейской части страны показало, что 3 % было недостаточно для покрытия всех расходов банков по этим операциям. Таким образом, заинтересованность банков в участии в распределении данных средств держалась, по мнению некоторых исследователей, на двух основаниях.

Во-первых, это были банки, ориентированные на сельскохозяйственных заемщиков и в большинстве случаев ограниченные в выборе клиентуры, а значит, получаемые ими централизованные кредиты были для них основным источником кредитных ресурсов. Во-вторых, получая государственные финансовые ресурсы для кредитования села, банки имели возможность краткосрочно использовать их на более прибыльных денежных рынках в своих коммерческих интересах, что первоначально плохо поддавалось контролю [3].

В 1994 г. централизованные кредиты сохранились, но уже под процент, равный учетной ставке ЦБ РФ. Однако схема кредитования претерпела некоторые изменения. Так, уполномоченные банки получили право не кредитовать неплатежеспособные, по их мнению, хозяйства, брать под сезонный кредит залоги (скот и сельскохозяйственную технику).

Для сельского хозяйства 1994 год оказался наиболее тяжелым в финансовом отношении. Уже летом было очевидно, что сельхозтоваропроизводители не смогут рассчитаться за полученные кредиты. Тем не менее, не было разработано ни одной продуманной программы, а лишь произошло возвращение к практике массового списания долгов. В конце 1994 – начале 1995 года были приняты решения, пролонгировавшие задолженность аграрных товаропроизводителей по централизованным долгам более чем на 20 трлн. руб., что резко подорвало доверие банков к этой сфере, вернуло сельскохозяйственных производителей в атмосферу финансовой безответственности [5].

В 1995 – 1996 гг. стало применяться *товарное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей*. Выдача товарного кредита стала шагом вперед по сравнению с прямым кредитованием села из бюджета. С одной стороны, это сти-

---

мулировало поставщиков сельского хозяйства к нормальному товарному кредиту. А с другой, закрепление нефтяных компаний за регионами вызвало рост цен на горючее выше средних рыночных на 20 – 30 %. В результате фактически уплаченный предприятиями процент за пользование товарным кредитом достигал 120 – 130 %.

Неурожай 1995 г. и неотлаженность применяемых процедур привели к тому, что товарный кредит за этот год не был полностью возвращен, поэтому он был сначала пролонгирован, а затем списан.

Однако Правительство России в 1996 году уже успело принять решение о расширении использования товарного кредита для снабжения: нефтепродуктами – предприятий сельскохозяйственного производства, мазутом — сахарных заводов, кормовой рыбой – звероводческих хозяйств, комбикормами – птицефабрик. Снабжение нефтепродуктами увязывалось с поставками сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в федеральный фонд.

Была предпринята попытка снизить возникшую «процентную ставку», связанную с завышением цен на нефтепродукты. Предусматривалось установить уровень цен при поставках горючего, кормовой рыбы и комбикормов по товарному кредиту не выше среднерыночных по соответствующему региону. Однако среднерыночные цены подвергались слабой проверке, и в результате в 1996 г. ситуация с товарным кредитом не изменилась. В 1995 г. было разрешено выдавать хозяйствам через заготовительные организации авансы под продукцию, поставляемую в федеральные и региональные продовольственные фонды на срок до поступления урожая и выполняли функции кредита.

Авансирование закупок и товарный кредит не в полной мере удовлетворяли потребности хозяйств в заемных средствах и не обеспечивали эффективное соблюдение принципов кредитования. В 1997 г. государственный товарный кредит как основная форма кредитования предприятий был отменен [6].

Тем не менее, вопрос кредитования села оставался открытым. В сложившейся ситуации целесообразным казалось решение этой проблемы путем создания на базе Агропромбанка национальной финансово-кредитной системы обслуживания товаропроизводителей агропромышленного комплекса. Следствием принятого решения стало подписание Указа Президента Российской Федерации от 19 июля 1996 года № 1042 «Об Агропромышленном банке Российской Федерации (Агропромбанке России)». В документе, в частности, говорилось о создании на базе Агропромбанка национальной кредитно-финансовой системы обслуживания товаропроизводителей АПК, с передачей государству контрольного пакета акций банка. Участие в деятельности Агропромбанка какого-либо коммерческого кредитного учреждения этим указом не предусматривалось. Однако отсутствие в бюджете денег на реализацию Агропромбанка привело к проведению тендера на право его санации, в результате которого контрольный пакет акций банка перешел к Столичному банку сбережений (СБС).

С 1 января 1997 г. именно АКБ СБС – Агро за счет собственных средств финансировал сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для облегчения доступа к кредитным ресурсам в марте 1997 г. при Минсельхозпроду был образован специальный фонд льготного кредитования (ФЛК). Он формировался за счет бюджетных ассигнований, платы по процентам за кредиты фонда и за счет возврата долгов по товарному кредиту, т.е. была сделана попытка наладить внебюджетный механизм кредитования АПК.

---

Специальный фонд предоставлял кредиты на такие мероприятия, как: приобретение семян, сельскохозяйственного сырья для промышленной переработки, кормов, запасных частей и других материальных ресурсов сезонного спроса, горюче-смазочных материалов, удобрений, средств защиты растений, ветеринарных препаратов; на оплату топлива предприятиям и организациям, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, осуществляющим закупку отечественного сельскохозяйственного сырья для его последующей обработки и переработки.

ФЛК выполнял функции координации, контроля и учета за распределением, целевым использованием и возвратом выданных банками льготных кредитных ресурсов. Но на практике эффективность деятельности Фонда льготного кредитования АПК оказалась недостаточно высокой [11].

В 1997 г. банками-агентами ФЛК стали СБС-АГРО и Альфа-банк, которые согласились под гарантии Минфина России прокредитовать бюджетную составляющую ФЛК, когда к весне в него так и не поступили средства из бюджета. Чтобы быть уверенными, что деньги не пропадут, они сами стали оформлять договоры с сельхозпроизводителями, проверяя их кредитоспособность.

Банки рассчитывали на значительные объемы операций, большое число клиентов и на особое внимание государства. За посреднические услуги они получали 4% от суммы выдаваемого кредита, при этом давали в долг не свои, а государственные деньги.

В результате кризиса августа 1998 г. неплатежеспособность СБС-АГРО привела к тому, что сельское хозяйство лишилось многофилиального банка, специализирующегося на обслуживании АПК, имевшего более 2000 филиалов на селе. Функции банковского обслуживания сельских товаропроизводителей взяли на себя коммерческие банки, которые ранее не работали с АПК и не имели для этого филиальной сети [11].

Банковский кредит стал практически недоступным для многих предприятий аграрного сектора. В целом по России вновь выданные кредиты сельскому хозяйству в 1999 г. составили только 0,7% всех вновь выданных кредитов или 10,2 млрд. руб. (в т.ч. рублевых кредитов - 8,3 млрд. руб., валютных кредитов - 1,9 млрд. руб.). В первой половине 2000 г. ситуация с вновь выданными кредитами сельскому хозяйству изменилась незначительно. Их удельный вес в общем объеме кредитов составил 0,8% или 9,2 млрд. руб. (в т.ч. рублевые кредиты - 8,7 млрд. руб., валютные - 0,5 млрд. руб.) [4].

Эти крайне негативные последствия побудили вновь изменить систему кредитования сельскохозяйственных предприятий. С 2001 г. введено субсидирование процентных ставок по кредитам, привлеченным предприятиями АПК в российских кредитных учреждениях с погашением за счет федерального бюджета двух третей учетной ставки ЦБ РФ [7].

Введение принципиально новой системы финансовой поддержки сельских товаропроизводителей потребовало и создания соответствующего кредитного учреждения, которым стал ОАО «Россельхозбанк». Государственный Российский сельскохозяйственный банк был создан на основании распоряжения Президента Российской Федерации от 15 марта 2000 г. с целью осуществления реализации государственной кредитно-финансовой политики в АПК [10].

---

---

### Литература

1. Житник А. Сельскохозяйственный кредит: традиции и современность // Экономика сельского хозяйства России. – № 2. – 2004. – с. 6 – 13.
2. Зарук Н.Ф. Экономические проблемы инвестиций в АПК. – М. – 2004. – 269 с.
3. Зюлин С.А. Оценка эффективности моделей субсидирования кредитования в сельском хозяйстве // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. – Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, 13 – 15 февраля 2006 г., Москва. – ч. I – М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2006. – с. 143 – 148.
4. Интервью с председателем правления Россельхозбанка А.С. Житником // Деньги и кредит. – № 12. – 2002. – с. 54.
5. Карпова Д.А. Финансовые потребности сельхозпредприятий и роль банковского кредита в их удовлетворении: автореферат диссертации. – Саратов. – 2005. – 18 с.
6. Новичков В.И. Аграрная политика: Учебное пособие. – М.: Маркетинг. – 2001. – 288 с.
7. Миндрин А.С., Зотов В.Б. Повышение кредитной доступности для сельскохозяйственных организаций. – М.: Восход – А. – 2008. – 144 с.
8. Самаруха А.В. Развитие и активизация кредитования сельского хозяйства России: автореферат диссертации. – 2002. – 20 с.
9. Ступак В.А. Формирование и развитие системы кредитного обслуживания аграрных предприятий в России: автореферат диссертации. – Волжский. – 2004. – 20 с.
10. Трушин Ю.В. Повышать роль кредитных организаций в развитии инвестиционных процессов в сфере АПК // Деньги и кредит. – № 6. – 2006. – с. 25 – 30.
11. Хандруев А.А., Черный Р.Н. Проблемы формирования эффективной кредитной системы по обслуживанию сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 3. – 2001. – с. 17 – 20.

УДК 631

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВО ФРАНЦИИ

*Д.С. Салай, 4 курс, экономический факультет  
Научный руководитель – доцент, к.э.н. Е.А. Смирнова  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Сегодня эффективность государственного управления напрямую связана с качеством прогнозов социально-экономического развития. Прогноз способен в значительной степени уменьшить неопределенность будущего, а также выступать в качестве одного из инструментов выбора оптимальных решений. Очевидно, что сложившаяся система планирования и прогнозирования в стране требует реформирования. Любое реформирование следует начинать с изучения и анализа накопленного опыта в реформируемой области.

Многие авторы называют французскую модель прогнозирования «своео-