
российского конгресса экономистов-аграрников, 13-15 февраля 2006г., Москва.- 2.1 - М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2006. – 296 с.

2. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России, Серия «Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы». Вып. 2. – М.: Творчество научных изданий КМК. – 2005. – 615 с.

3. Федоренко В.Т., Аросов Э.Л., Шиббаева Л.И., Букленко Т.Р. Вступление России в ВТО: ожидаемое влияние на развитие сельского хозяйства. – 2007. – 367 с.

УДК 332.3

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЗА РУБЕЖОМ

***Е.И. Немцова, 1 курс, экономический факультет
Научный руководитель – ассистент А.В. Волгушова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

Механизм государственного регулирования сельского хозяйства отличается большим разнообразием использования экономических и финансовых инструментов, принцип действия которых в отдельных странах имеет много общего, однако формы и методы их применения отличаются своеобразием и масштабами. Эти различия обусловлены национальными особенностями развития сельского хозяйства, уровнем производительных сил, позициями страны на мировом аграрном рынке и другими факторами.

Меры государственной поддержки сельскохозяйственного сектора экономики, используемые в большинстве стран, в наиболее общем виде могут быть сгруппированы по целевому признаку [3]:

- поддержка доходов производителей;
- ценовое регулирование;
- компенсация издержек;
- содействие развитию рынка;
- содействие развитию производственной инфраструктуры;
- осуществление региональных программ развития производства;
- макроэкономическая политика.

В структуре государственных мер поддержки производителей в большинстве развитых стран на первом месте, как правило, находятся затраты на поддержание рыночных цен (более 50 % в большинстве развитых стран), на втором - прямые выплаты фермерам, на третьем – остальные виды поддержки.

Схема государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой примерно одинакова - это установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство.

Эта статья, как правило, превалирует в структуре расходов на осуществление мер поддержки сельскохозяйственных производителей. Среди мер ценовой политики важную роль играет поддержание минимально гарантированного уровня цен

путем государственных закупок сельхозпродукции у фермерских хозяйств, а также выплата компенсаций фермерам, если рыночные цены опустились ниже установленного уровня (США и страны ЕС). Таким образом, система закупочных цен и обязательных закупок является определенной гарантией для фермеров вернуть свои затраты.

В ЕС используются следующие механизмы регулирования цен [4]:

- цена вмешательства (закупочные организации ЕС обязаны покупать предлагаемую им фермерскую продукцию, тем самым гарантируется определённый объём обязательных закупок по минимальным ценам);
- целевая цена (оптовая цена для районов, имеющих наибольший дефицит той или иной продукции в рамках ЕС, этой ценой определяется наиболее приемлемый уровень цен);
- пороговая или импортная цена (определяет уровень таможенной защиты внутренних фермерских цен).

Пороговая и целевая цены выполняют функцию верхней границы защиты внутренних цен на продукцию.

В США в течение нескольких десятилетий социально фиксируют два вида так называемых «цен поддержки»[1]:

- целевые цены;
- залоговые цены, или залоговые ставки.

Целевые цены (гарантированные) ориентированы на возмещение затрат и на определённый доход. В целом уровень целевых цен рассчитан таким образом, чтобы они гарантировали уровень дохода для самофинансирования, расширенного производства на фермах со средним и пониженным уровнями затрат.

По залоговой цене фермер сдает в ТКК (Товарно-Кредитная Корпорация) в залог свою продукцию в том случае, если цены ниже установленного уровня. В этом случае заложенная продукция в течение девяти месяцев может быть выкуплена фермером. Если этого не произойдет, то она переходит в собственность ТКК, а фермер получит за нее денежную компенсацию по залоговой ставке (залоговым ценам) за вычетом издержек на хранение.

В странах с развитой рыночной экономикой производителям сельхозпродукции выплачиваются различные прямые платежи, которые поддерживают фермерские доходы и сокращают издержки. Как правило, это компенсационные платежи; субсидии в расчёте на единицу площади или поголовье скота; страховые и возмещающие платежи; платежи в виде финансирования закупок оборотных средств для производства и т.д.

По оценкам ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), из общей суммы компенсационных платежей в странах с развитой рыночной экономикой 2/3 составляют выплаты в расчёте на земельную площадь и поголовье животных.

Прямые платежи осуществляются во всех развитых странах, однако, их уровень и структура серьёзно дифференцированы с учётом природно-климатических и экономических условий, а также принципов аграрной политики. Так, в структуре расходов на поддержку сельского хозяйства наиболее высокая доля прямых платежей отмечается в Австралии, Норвегии и США. При этом в США, Канаде, ЕС и Японии значительная их часть выделяется на растениеводство, а в Финляндии, Норвегии и Швейцарии – на животноводство.

В Канаде прямые платежи покрывают разницу между рыночными и целевыми ценами на сельхозпродукцию. В США и ЕС устанавливаются фиксированные платежи. При этом учитываются уровень урожайности и размер площадей. Данные платежи связаны с программами по стабилизации производства и охране окружающей среды. Причём практика показывает, что чем больше прямые платежи увязаны с условиями производства, тем больший эффект от их воздействия.

В настоящее время, в связи с насыщением рынка продовольствия, прямые государственные субсидии производителям призваны не стимулировать производство, а поддерживать уровень доходов производителя, решая, таким образом, проблему социальной поддержки сельского населения. Следует отметить, что именно этот принцип положен в основу реформирования Единой аграрной политики стран Европейского Союза.

В ЕС прямые выплаты фермерам производятся Единым фондом ориентации и гарантирования сельского хозяйства (ЕФОГ). Прямые платежи представляют собой надбавку к ценам или прямые субсидии в расчёте на 1га посевов тех культур, производство которых в данный момент стимулируется. Эта форма субсидирования имеет важное значение для развития производства твёрдых сортов пшеницы и культур, требующих узкой специализации и являющихся низкорентабельными.

Одной из важнейших задач прямого государственного субсидирования являются выплаты производителям в районах с неблагоприятными климатическими и почвенными условиями. В качестве примера можно привести специальные системы поддержки доходов в северной части Финляндии, заболоченных районах Ирландии и труднодоступных высокогорных районах Австрии. Так, в Финляндии в хозяйствах, расположенных выше 62^й северной широты государство выделяет повышенные погектарные и поголовные (в расчёте на голову скота) субсидии производителям.

Особый интерес представляет модель прямого государственного субсидирования фермерских хозяйств в США. Как правило, прямые выплаты фермерам осуществляются, как уже было сказано выше, в расчёте на единицу земельной площади или поголовья скота. В результате обеспечивается приоритетность поддержки крупных хозяйств, обеспечивающих высокую эффективность ведения производства, и происходит увеличение среднего размера ферм.

Наряду с ценами и субсидиями важным инструментом регулирования АПК во всех развитых странах является фискальная политика.

В системах налогообложения стран с развитой рыночной экономикой не существует каких-либо специальных налогов, применяемых к доходам субъектов сельскохозяйственного производства (налог на прибыль, на недвижимое имущество, на добавленную стоимость, на инвестируемый капитал, на наследство, дарение или продажу, выплаты на социальное страхование).

В сумме все сельскохозяйственные налоги, по оценкам, составляют в среднем по странам от 2,5 до 6,0% совокупных фермерских затрат. При этом, наиболее значительная часть (иногда до 50%) налоговых выплат приходится на налоги с прибыли и на недвижимость. В США на долю налоговых выплат приходится в среднем около 3 – 4 % совокупных фермерских затрат.

Столь незначительный уровень налогов объясняется тем, что их исчисление в сельском хозяйстве имеет ряд особенностей, которые могут рассматриваться как налоговые льготы, что сводит до минимального уровня фискальные функции системы налогообложения, создаёт обстановку наибольшего благоприятствования аграр-

Таблица 1 – Бюджетная поддержка сельского хозяйства: классификация ВТО

Меры			
«жёлтая корзина»	«зелёная корзина»	«голубая корзина»	«de minimus»
<p>Субсидии на продукцию животноводства и растениеводства, корма, приобретение удобрений и средств защиты растений.</p> <p>Субсидии на племенное животноводство.</p> <p>Субсидии на элитное семеноводство.</p> <p>Компенсация части затрат на энергоресурсы, приобретение минеральных удобрений и средств химической защиты растений, техники, произведённые капитальные затраты производственного назначения, кроме капитальных расходов на мелиорацию и водное хозяйство.</p> <p>Компенсация части расходов на повышения плодородия почв.</p> <p>Компенсация стоимости техники, приобретённой в порядке встречной продажи с/х продукции.</p> <p>Расходы на ремонт и текущее содержание мелиоративных систем.</p> <p>Расходы лизингового фонда.</p> <p>Расходы на создание сезонных запасов запасных частей и материально-технических ресурсов.</p> <p>Ценовая поддержка.</p> <p>Льготное кредитование с/х товаропроизводителей за счёт средств федерального и регионального бюджетов.</p> <p>Льготы на транспортировку с/х продукции.</p>	<p>Общие услуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> -научные исследования; -ветеринарные и фитосанитарные мероприятия; -подготовка и повышение квалификации кадров; -информационно-консультационное обслуживание; -контроль за безопасностью продуктов питания; -маркетинговые и сбытовые услуги; -инфраструктурные услуги. <p>Содержание стратегических продовольственных запасов.</p> <p>Внутренняя продовольственная помощь нуждающимся слоям населения.</p> <p>Поддержка дохода.</p> <p>Страхование урожая.</p> <p>Помощь при стихийных бедствиях.</p> <p>Охрана окружающей среды.</p> <p>Помощь производителям в неблагоприятных регионах.</p> <p>Содействие структурной перестройке путём возмещения раннего выхода производителей на пенсию.</p>	<p>Выплаты, основанные на фиксированных площадях и урожаях.</p> <p>Выплаты, осуществляемые в отношении не более чем 85% от базового уровня производства.</p> <p>Животноводческие выплаты, осуществляемые на фиксированное поголовье скота.</p>	<p>Поддержка, ориентированная на конкретный продукт, в размере до 5% (для развивающихся стран-10%) стоимости с/х продукта.</p> <p>Поддержка не ориентированная на конкретный продукт, до 5% (для развивающихся стран-10%) стоимости всей с/х продукции страны.</p>

ному сектору экономики, и, как следствие стимулирует рост его эффективности.

Кроме государственной поддержки, которая идёт непосредственно сельскохозяйственному производителю, имеется и еще одна существенная статья помощи – это поддержка сельского хозяйства как отрасли, т.е. те виды затрат, которые нельзя отнести непосредственно к какому-то конкретному фермеру или виду сельскохозяйственной продукции. Как правило эти общеотраслевые затраты значительно меньше прямых (ценовых и иных), но тем не менее они довольно существенны, их доля особенно велика в тех странах, где низка прямая поддержка фермеров.

Это прежде всего затраты на научные исследования и разработки, сельхоз-пропаганду, сельскохозяйственное образование, создание и поддержание инфраструктуры, поддержку сбыта и рекламу и т.д.

Таблица 1 – Основные модели государственной поддержки сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой [2]

Модель господдержки	Сущность	Изменение направления поддержки в связи с правилами ВТО
Североамериканская	Сводится к тому, что государство устанавливает гарантированные цены на продукцию фермеров и обеспечивает в случае необходимости закупку продукции по этим ценам	Бюджетные выплаты дифференцируются в зависимости от доходов фермеров
Западноевропейская	Выплачивают дотации фермерам на производимую ими продукцию в пределах установленных квот, а на производство сверх квот дотации не выплачивают	Распределение бюджетных средств между фермерами осуществляется исходя из площади земель с учётом природно-экономических условий

Особо стоит отметить роль государственного участия в формировании и поддержании производственной инфраструктуры. Сюда относятся такие меры, как осуществление крупных мелиоративных проектов, создание дорожной транспортной сети, осуществление мер по рекультивации земель и многие другие виды деятельности. Осуществление подобных проектов никогда не было под силу даже крупным объединениям фермеров.

Таким образом, можно выделить две основные модели господдержки сельскохозяйственных товаропроизводителей: североамериканская и западноевропейская. Прямая поддержка сельских производителей в первой модели основывается на целенаправленной политике цен (ценовая), вторая – на выплате дотаций фермерам (бюджетная).

Как уже подчёркивалось, при наличии определённых общих закономерностей в объёме и структуре государственной поддержки сельского хозяйства, в каждой конкретной стране имеются свои специфические отличия, определяемые состоянием их экономики, сельскохозяйственного производства, наличием финансовых ресурсов и характером аграрной политики. При этом в исторической дина-

мике в связи с изменением этих факторов, роль отдельных видов поддержки может меняться.

Литература

1. Американское фермерство: XXI век. Монография. Черняков Б.А. – М: Художественная литература. – 2002. – 399 с.
2. Барышников Н.Г. Развитие системы государственной поддержки сельского хозяйства // Нива Поволжье. – № 1. – 2006. – с. 49 – 50
3. Государственное регулирование экономики за рубежом: аграрный аспект. / Под ред. Лащова А.Г. – М.: МИД. – 2006. – 350 с.
4. Назаренко В.И. Теоретические основы аграрной политики на Западе и Россия: монография. – Учреждение российской акад. наук, Ин-т Европы РАН. - М.: Ин-т Европы РАН: русский сувенир. – 2009. – 390с.

УДК 631.15

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ЗЕРНА В РОССИИ

*С.А. Никонорова, 2 курс ССО, экономический факультет
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.А. Смирнова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Зерновое производство исторически является основой устойчивого функционирования национального агропродовольственного сектора, носит системообразующий характер для других отраслей экономики страны, определяет уровень продовольственной безопасности населения и служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства.

Последние десять лет идет устойчивый процесс восстановления национального агропромышленного производства. Благодаря последовательной государственной аграрной политике, активной бюджетной поддержке развития аграрного сектора активизировались процессы привлечения в сельское хозяйство частных инвестиций. Позитивное влияние на эти процессы оказало осуществление приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы, система антикризисных мер, которые формируют предпосылки создания «инвестиционной платформы» развития производства и дальнейшего устойчивого развития аграрной сферы [3].

2010 год на зерновом рынке будет отмечен в истории сельского хозяйства, наверное, как один из самых тяжелых. Тяжелейшая засуха погубила урожай, подняв тем самым мировые цены на зерно более чем на 50%, а в России, не побоюсь этой цифры, больше чем на 100 %.

Основной экспортер пшеницы – Россия вовсе закрыла экспорт зерна и продуктов зернопереработки, опасаясь нехватки зерна на внутреннем рынке.

Так, по данным МСХ от 9 ноября в России намолочено 63,7 млн. тонн зер-