

---

соблюдать агротехнику, обеспечивать качественную доработку и хранение зерна, внедрять наиболее адекватные, соответствующие сложившимся производственным условиям системы оплаты труда, а также искать новые каналы реализации.

В процессе финансового и производственного планирования деятельности предприятия на перспективу особое значение имеет определение безубыточного объема продаж и зоны безопасности.

При расчете показателей безубыточного объема продаж исходили из уровня товарности предприятия за 2009 год (50,33%), поэтому планируемый объем реализации зерна составит 27506,15 ц - в основном это озимая пшеница и озимая рожь. Данные по затратам были взяты из технологической карты. Расчет произведем с помощью табличного процессора MS Excel (рисунок 1).

Согласно полученным расчетам, безубыточный объем реализации зерна в натуральных единицах равен 24264,28 ц. Следовательно, при планируемом соотношении цен, постоянных и переменных издержек, для обеспечения границы безубыточности производства необходимо произвести не менее 24265 ц для того чтобы отрасль была рентабельной. Если же при неизменных затратах и цене объем производства уменьшится более чем на 11,79%, то данная отрасль станет убыточной. Что касается цены реализации, то она не должна снижаться ниже 440,46 руб., а затраты постоянные не должны повышаться выше 4333,87 тыс.руб.

Рассмотренные направления по совершенствованию организации производства продукции позволяют вывести производство зерна на более эффективный путь, что в конечном итоге отразится на росте эффективности всего сельскохозяйственного производства ООО ПСК «Красная Звезда».

УДК 338.431

## **АППАРАТ УПРАВЛЕНИЯ И РАСХОДЫ НА ЕГО СОДЕРЖАНИЕ В ОАО «АГРОФИРМА СТАРОМАЙНСКАЯ»**

***Т.В. Маркина, 4 курс, экономической факультет  
Научный руководитель – доцент, к.э.н. Г.В. Лапшина  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

В условиях развития рыночных отношений в России остро встает вопрос обеспеченности предприятий квалифицированными, высокопрофессиональными кадрами, при этом особое значение должно уделяться эффективному управлению ими. Однако падение объемов производства, кризис неплатежей, и многие другие причины, поразившие отечественную экономику, обусловили кризисное состояние промышленности в целом, и агропромышленного комплекса в особенности. В этих сложных экономических условиях становится очевидным необходимость совершенствования экономического механизма хозяйствования на предприятиях, независимо от форм собственности и хозяйствования. В этих условиях возрастает роль и значение аппарата управления, как направляющей и движущей силы для дальнейшего развития и повышения эффективности производства. С этой целью нами проанализирован аппарат управления и расходы на его содержание в ОАО «Агрофирма «Старомайнская» Старомайнского района Ульяновской области

---

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективности сельскохозяйственного производства, является обеспеченность сельского хозяйства трудовыми ресурсами. Показателями, характеризующими обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами, говорят о том, что за три последних года потребность в сельскохозяйственных работниках увеличилась на 51 %. При этом показатель трудообеспеченности сократился на 9,7 процентных пунктов. Однако по-прежнему обеспеченность трудовыми ресурсами предприятия существенно превышает нормативную потребность.

Управленческий труд хотя, непосредственно и не выступает создателем материальных благ, является неотъемлемой частью труда совокупного рабочего, и в этой части трудом производительным.

Управленческий труд в ОАО «Агрофирма «Старомайнская» имеет свои особенности:

- носит в основном информационный, аналитический и умственный характер;
- участвует в создании материальных благ не прямо, а последовательно через группы других лиц;
- в качестве предмета управленческого труда выступает информация и люди, участвующие в управленческом процессе;
- результатом труда являются управленческие решения;
- средствами труда служит организационная и вычислительная техника.

По характеру выполняемых функций работники аппарата управления подразделяются на: руководителей, специалистов и технических исполнителей (служащих).

Руководители – работники, занимающие должности руководителей предприятий и их структурных подразделений (функциональных служб), а также их заместители.

Специалисты – работники, выполняющие инженерно-технические, экономические и другие функции.

Технические исполнители – работники, осуществляющие подготовку и оформление документов, хозяйственное обслуживание.

Для управления современным производством требуются руководители и специалисты самого разного профиля. Именно они вырабатывают цели, обеспечивают нормальное функционирование объекта управления и решение поставленных задач.

От того, насколько пригодны для дела руководители и специалисты, насколько они могут самостоятельно и оперативно принять верное решение в условиях быстро меняющейся конъюнктуры рынка зависят результаты работы всего коллектива. Рассматривая численность аппарата управления в ОАО «Агрофирма «Старомайнская» можно отметить, что удельный вес аппарата управления в структуре численности работников предприятия сократился с 21 до 16,1 %. Однако, несмотря на данное сокращение, следует отметить, что доля управленческого персонала по-прежнему выше нормативного – 10 – 12 %, что приводит к дублированию функций управления и перерасходу фонда оплаты труда.

В 2009 г. в структуре работников аппарата управления ОАО «Агрофирма «Старомайнская» наибольший удельный вес занимают специалисты, на их долю приходится 50 % численности управленческого персонала. Существенную значи-

мость в структуре аппарата управления имеют и руководители (45,5 %). Для более полной характеристики персонала ОАО «Агрофирма «Старомайнская» необходимо рассмотреть его социальную структуру коллектива (таблица 1).

Наибольший удельный вес в структуре аппарата управления в 2009 г. занимают рабочие в возрасте от 40 до 60 лет (63,6 %). При этом рабочие старше 60 лет составляют 9,1 %, от 30 до 40 лет, –27,3 %. Управленческий персонал в возрасте до 30 лет на предприятии отсутствует. В структуре аппарата управления ОАО «Агрофирма «Старомайнская» наибольший удельный вес имеют работники с высшим образованием (77,3%). На долю работников со средним образованием приходится 9,1%.

**Таблица 1 – Социальная структура управленческого персонала ОАО «Агрофирма «Старомайнская»**

Классификационные признаки	Численность управленческого персонала, чел			Удельный вес, %		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
По возрасту, лет						
до 20 – 30	-	-	-	-	-	-
от 30 – 40	6	7	6	28,6	30,4	27,3
от 40 – 60	12	13	14	57,1	56,6	63,6
старше 60	3	3	2	14,3	13,0	9,1
Итого	21	23	22	100	100	100
По полу						
мужчины	10	11	11	47,6	47,8	50,0
женщины	11	12	11	52,4	52,2	50,0
Итого	21	23	22	100	100	100
По образованию						
незаконченное среднее	-	-	-	-	-	-
среднее	2	2	2	9,5	8,7	9,1
средне-специальное	6	5	3	28,6	21,7	13,6
высшее	13	16	17	61,9	69,6	77,3
Итого	21	23	22	100	100	100
По трудовому стажу						
от 5 - 10 лет	1	1	1	4,8	4,3	4,5
от 10 - 15 лет	4	6	5	19,0	26,1	22,7
от 15 - 20 лет	8	7	7	38,1	30,4	31,8
свыше 20 лет	8	9	9	38,1	39,2	41,0
Итого	21	23	22	100	100	100

Анализируя структуру работников аппарата управления с учетом трудового стажа, можно отметить, что количество персонала, имеющего стаж свыше 20 лет, является наибольшим и составляет в 2009 году 41 %.

Значительную группу затрат в ОАО «Агрофирма «Старомайнская» составляют расходы на содержание аппарата управления. С помощью таблицы 2 проанализи-

зируем изменение расходов на аппарат управления в ОАО «Агрофирма «Старомайнская».

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что за три года расходы на содержание аппарата управления выросли на 41,1 % и в 2009 г. составили 5496 тыс. руб. Рост расходов наблюдается по всем статьям, при этом наибольший темп роста происходит по статье «Прочие затраты» (151,4%) и «Содержание основных средств» (141,1%).

**Таблица 2 – Расходы на содержание аппарата управления и хозяйственные расходы ОАО «Агрофирма «Старомайнская»**

Показатели	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2009 г. в % к 2007 г.
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	
Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	1021	26,2	1585	31,4	1391	23,4	136,2
Материальные затраты, тыс. руб.	2875	73,8	3460	68,6	4105	74,7	142,8
в т.ч. содержание основных средств	1335	34,3	2015	39,9	1884	34,3	141,1
конторские, телефонные и командировочные расходы	890	22,8	1325	26,3	1237	22,5	139,0
прочие расходы	650	16,7	120	2,4	984	17,9	151,4
Итого	3896	100	5045	100	5496	100	141,1

В целом, работу аппарата управления предприятия можно считать эффективной и в качестве улучшения дальнейшей деятельности можно рекомендовать снижение расходов по командировочным и другим статьям затрат, чтобы улучшить показатель экономичности аппарата управления.

**Таблица 3 – Эффективность управленческого труда в ОАО «Агрофирма «Старомайнская»**

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Индекс
Удельный вес:				
работников управления в общем количестве работников (а)	21,0	21,3	16,1	0,767
заработной платы работников управления в общем ФЗП (б)	25,5	18,3	18,1	0,710
заработной платы работников управления в общих затратах (с)	5,2	4,1	4,2	0,808
расходов на содержание аппарата управления в общих затратах (д)	19,7	16,9	14,6	0,741

Индекс экономичности аппарата управления (E)	$E = \frac{a + b + c + d}{4} \leq 1$			0,757
Производство товарной продукции: на 1 работника управления, тыс. руб. (A)	741,4	872,9	1136,8	1,533
на 1 рубль заработной платы работников управления (B), руб.	15,2	14,4	15,8	1,039
на 1 рубль расходов на содержание аппарата управления (C), руб.	4,0	3,9	4,6	1,150
Получено прибыли (убытков) от реализации на 1 работника управления (D), тыс. руб.	102,3	139,0	112,0	1,095
Индекс результативности аппарата управления	$F = \frac{A + B + C + D}{4} > 1$			1,204
Индекс эффективности управленческого труда	$I = F + (1 - E) > 1$			1,447

Одним из направлений повышения эффективности работы аппарата управления может стать снижение управленческих расходов. Оптимизация численности позволит сократить годовые расходы на оплату труда работников аппарата управления сократились на 7,9 % или на 433,3 тыс. руб.

УДК 631.158

## СТОЛЫПИН И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

*А.С. Москвичева, 1 курс  
Ульяновский государственный университет  
Научный руководитель – к.э.н., доцент Г.В. Лапшина  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Столыпин пришел к власти в тот момент, когда в правящих кругах происходил пересмотр политического курса, который называли «царизм». В свою очередь у царизма был свой расчет на крестьянство, правительство должно было предложить ему такой аграрный законопроект, который выглядел бы как созданный в интересах всех крестьян.

После выборов в первую Думу произошли некоторые изменения – она оказалась наполовину левой, а её центром стали кадеты с аграрным курсом.

После того, как Столыпин стал министром иностранных дел, ему было доверено положить политический курс в новых условиях.