

---

---

### Литература

1. Брегель Э.Я. Денежное обращение и кредит капиталистических стран: учебное пособие / Э.Я. Брегель. М.: Госфиниздат, 1955. – 420 с.
2. Классики кейнсианства: В 2-х т. / А.Г. Худокормов. – М.: Экономика, 1997. Т. 2. Экономические циклы и национальный доход. Ч. III – IV.
3. Кривова Е.С., Постнова М.В. Анализ динамики и структуры источников финансирования реальных инвестиций в аграрном секторе Ульяновской области // Вестник АГАУ. – 2010. №1. С. 101 – 106.
4. Общая теория денег и кредита: Учебник / Под ред. Е.Ф. Жукова. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 423 с.
5. Трушин Ю.В. Повышать роль кредитных организаций в развитии инвестиционных процессов в сфере АПК // Деньги и кредит. 2006. №6. С. 25 – 30.

УДК 338.431

## АГРАРНАЯ РЕФОРМА П.А. СТОЛЫПИНА

*К.В. Кудряшова, 2 курс, экономический факультет  
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.Ю. Чупахина  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Петр Аркадьевич Столыпин был талантливым политиком, замыслил несколько реформ, которые могли сделать из Российской Империи передовое во всех отношениях государство. Одна из таких задумок – была аграрная реформа Столыпина.

Суть аграрной реформы Столыпина сводилась к стремлению создания в деревне слоя зажиточного крестьянства. Петр Аркадьевич считал, что создав такой слой, можно надолго забыть о революционной чуме. Зажиточное крестьянство должно было стать надежной опорой русского государства и его власти. Столыпин считал, что обеспечить нужды крестьянства ни в коем случае нельзя за счет помещиков. Осуществление своей задумки Столыпин видел в разрушении крестьянской общины. Крестьянская община была структурой, у которой были и плюсы и минусы. Зачастую община кормила и спасала крестьян в неурожайные годы. Люди, бывшие в общине, должны были оказывать друг другу определенную помощь. С другой стороны за счет общины жили лентяи и алкоголики, с которыми по правилам общины приходилось делиться урожаем и другими продуктами труда. Разрушая общину, Столыпин хотел сделать из каждого крестьянина в первую очередь собственника, отвечающего только за себя и свою семью. При таком раскладе, каждый бы стремился больше работать, тем самым, обеспечивая себя всем необходимым.

Столыпинская Аграрная реформа начала свою жизнь в 1906 году. В этот год был принят указ, облегчавший всем крестьянам процедуру выхода из общины. Выходя из крестьянской общины, бывший её член мог требовать от нее закрепления в личную собственность участок положенной ему земли. Причем эта земля выдавалась крестьянину не по принципу «полосок», как раньше, а была привязана к одному месту. К 1916 году, из общины вышло 2, 5 миллиона крестьян.

---

Во время аграрной реформы Столыпина, активизировалась деятельность Крестьянского банка, учрежденного еще в 1882 году. Банк служил посредником между помещиками, которые желали продать свои земли, и крестьянами, желавшими их купить.

Вторым направлением столыпинской аграрной реформы стала политика переселения крестьян. За счет переселения Петр Аркадьевич надеялся уменьшить земельный голод в центральных губерниях, и заселить безлюдные земли Сибири. Отчасти эта политика себя оправдала. Переселенцам предоставляли большие земельные участки и множество льгот, однако сам процесс был плохо отлажен. Стоит отметить, что первые переселенцы дали значительный прирост урожаю пшеницы в России.

Итоги реформы в численном выражении оказались следующими:

- ходатайства о закреплении земли в частную собственность были поданы более чем 6 млн. домохозяйств из существовавших 13.5 млн.

- из 13.500 тыс. крестьянских домохозяйств выделилось из общины и получило землю в единоличную собственность 1.436 тыс. (10.6 %);

- из 119 миллионов десятин надельных земель в 47 губерниях Европейской России было размежевано (и передано в собственность крестьян, товариществ и сельских обществ) на начало 1916 года 25.2 млн. (21.2 %), ещё на 9.1 млн. десятин (7.6 %) было не окончено оформление документов; по-видимому, к моменту Февральской революции землеустроительные работы были фактически проведены на 37-38 млн. десятин (около 31 % надельных земель).

- при посредничестве Крестьянского Поземельного банка, выдавшего кредиты на 1.04 млрд. руб., крестьяне приобрели 9.65 млн. десятин (дополнительно 8,1 % к размеру надельных земель).

- около половины крестьянских домохозяйств, ходатайствовавших о закреплении земли в собственность, выбрало единоличную форму собственности; в том числе, 1.8 млн домохозяйств пожелало выделиться на хутора и отруба.

- помещичьи хозяйства как массовое явление утратили хозяйственную значимость, крестьяне в 1916 году засевали (на собственной и арендуемой земле) 89,3 % земель и владели 94 % сельскохозяйственных животных

Оценка реформы современниками не могла быть беспристрастной. Отзывы о реформе прямо зависели от политических позиций. Учитывая большой вес критиков правительства в общественной и научной жизни того времени, можно считать, что негативное отношение преобладало над позитивным. Народническая, а в дальнейшем эсеровская и кадетская, точка зрения на аграрный вопрос подразумевала акцентуацию страданий и эксплуатации крестьянства, представления о позитивной роли общинного землевладения и общую антикапиталистическую тенденцию, надежды на положительный эффект отчуждения помещичьих земель, обязательную критику любых начинаний правительства. Правые, подчеркивавшие позитивную роль дворянского землевладения, были раздражены политикой поощрения покупки помещичьих земель. Октябристы и националисты, поддерживавшие правительство в Думе, старались повысить собственную значимость путем затягивания рассмотрения всех законопроектов путем внесения в них множественных мелких, малозначительных изменений. При жизни Столыпина борьба политических амбиций мешала многим дать положительную оценку его деятельности; мнения о Столыпине заметно смягчились после его трагической смерти.

---

Оценку реформ Столыпина затрудняет то обстоятельство, что реформы никогда не были осуществлены полностью. **Аграрная реформа Столыпина** была великим проектом, закончить который помешала смерть её автора.

#### **Литература**

1. Витте С.Ю. Записка по крестьянскому делу. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума. – 1904. – 101 с.
2. Горемыкин М.И. Аграрный вопрос. Некоторые данные к обсуждению его в Государственной Думе. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума. – 1907. – 171 с.
3. Прокопович С.Н. Аграрный вопрос в цифрах. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума. – 1907. – 126 с.
4. Челинцев А.Н. Русское сельское хозяйство перед революцией. – М.: Новый агроном. – 1928. – 239 с.

УДК 332

## **ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕНТА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕГУЛЯТОРЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ**

***И. А. Кузьмина, 5 курс, агрономический факультет  
Научный руководитель – к.э.н., доцент С.В Басенкова  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

Важнейшим источником пополнения бюджетов органов власти местного самоуправления являются земельные платежи в виде земельного налога и арендной платы за использование земель, что и определяет актуальность данной темы.

Земельная реформа дала толчок и создала условия для интенсивного развития института права собственности на землю. Главной причиной такого развития стало появление в системе правоотношений собственности нескольких форм права собственности, заменивших исключительную государственную собственность на землю.

Собственность – это отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства всех третьих лиц в сферу власти собственника.

Земельная собственность – исторически определенная общественная форма присвоения земли как предмета природы. Собственность на землю бывает нескольких видов: государственная, муниципальная, частная, общая.

Тот, кто владеет землей или пользуется ею, имеет определенные преимущества, связанные с получением особого вида дохода от земли – земельной ренты. Но чтобы получить доход от земли (ренту) необходимо использовать ее эффективно. Земля – ограниченный ресурс, и конкуренция с целью предпринимательства на земле является неременным условием эффективного ее использования.

Рента (лат. *reddita* – отданная назад, возвращенная) – особый вид относи-