
Тематический сборник научных трудов Ульяновского сельхоз института. – 1972. – 158 с.

2. Наш край (1941 – 1975 гг.) Документы и материалы. 2 часть. Приволж. кн. изд., Ульяновское отделение. – 1978. – 216 с.

3. Родина В.И. Ленина. Экономико-статистический сборник. Изд. статистика. – 1970. – 183 с.

4. Ступени роста Ульяновская область за годы 5 пятилетки; Статистический сборник. – Саратов: Приволж. кн. изд-во. – 1981 – 104 с.

УДК 336.77.01

РОЛЬ КРЕДИТА В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

***К. Котяк, 2 курс, экономический факультет
Научный руководитель – ассистент Е.С. Кривова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

Сельскохозяйственные предприятия в силу специфики отраслевых особенностей, вытекающих из сезонности производства, большей продолжительности производственного цикла, низкой рентабельности и окупаемости капитальных вложений, постоянного недостатка собственных оборотных средств и др., испытывают повышенную потребность в кредитных ресурсах.

Потенциальная потребность в кредитных ресурсах в силу специфики отрасли огромна. В сельском хозяйстве они обеспечивают высокий мультипликативный эффект: каждый дополнительный кредитный рубль позволяет увеличить объем валовой продукции на 12,3 рубля.

В связи с этим изучение направлений и степени влияния кредита на экономику становится чрезвычайно актуальным. Обобщение взглядов на сущность и роль кредита в экономике представлено в таблице 1.

Однажды возникнув, кредит постоянно расширял сферу своего функционирования, становился объективной необходимостью, выражающей связь между участниками производственного процесса.

Развитие российских кредитных учреждений во многом связано с селом, с землей – основой государственного богатства. Так, зарождение кредитных отношений в России произошло на исходе XII в. во время распада Киевской Руси. Можно выделить несколько этапов формирования рыночной системы кредитования аграрного сектора:

- первый этап (1992 – 1994 гг.) - централизованное кредитование;
- второй этап (1995 – 1996 гг.) - товарное кредитование;
- третий этап (1997 – 2000 гг.) - кредитование из средств специального фонда льготного кредитования (ФЛК);
- четвёртый этап (с 2001 г. по настоящее время) – кредитование путём субсидирования части процентной ставки по банковским кредитам.

Введение принципиально новой системы финансовой поддержки сельских товаропроизводителей потребовало и создания соответствующего кредитного уч-

реждения, которым стал ОАО «Россельхозбанк».

Механизм (процесс) кредитования состоит из нескольких стадий, включая программирование, предоставление, использование и возврат банковских кредитов.

Кредитные отношения ОАО «Россельхозбанк» с сельскими товаропроизводителями развиваются по следующим направлениям:

- кредитование освоения инновационных технологий в сельхозпроизводстве, пищевой и перерабатывающей сельскохозяйственное сырье промышленности;
- предоставление долгосрочных кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства аграрного профиля;

Таблица 1 – Систематизация взглядов на роль кредита в экономике

Направление	Представители	Основные положения
Умеренная роль кредита		
Натуралистическая теория кредита	А. Смит, Д. Риккардо, Ж. Сэй, Ф. Батистия, Д. Мак-Куллох	Кредит – распределительный механизм, поэтому есть лишь способ перераспределения уже существующих благ. Кредит выполняет пассивную роль, и коммерческие банки являются всего лишь посредниками при его предоставлении. Объектом кредита являются натуральные, т.е. неденежные вещественные блага [4, с.72 - 76].
	К. Маркс	Развитие капиталистического производства было бы невозможно без системы кредита, но не следует создавать никаких мифических представлений о производительной силе кредита, поскольку он лишь представляет в распоряжение денежный капитал или приводит его в движение [2, с. 389].
	К. Жюглар	Войны, засухи, злоупотребление кредитом, чрезмерный выпуск банкнот не способны вызвать промышленный кризис, если общее состояние экономики не благоприятствует этому. Они могут ускорить наступление кризиса, но только если он неизбежен вследствие общей экономической ситуации [2, с. 78].
Существенное воздействие на экономику		
Капиталотворческая теория кредита	Дж. Ло, Г. Маклеод, И. Шумпетер, А. Ганн, Р. Хоутри	Банки, предоставляя кредит, создают новые деньги и способны практически безгранично увеличивать денежное предложение вследствие действия эффекта мультипликатора. Кредит способен привести в движение все неиспользуемые производственные возможности страны, создавать богатство и капитал. Банки выступают не как посредники, а как созидатели капитала. Образование капитала – следствие не сбережений, а кредита, т.е. кредит предшествует капиталобразованию [4, с. 72 – 76].
Негативное влияние на экономику		

	В. Лэнгтон	При экономических потрясениях кроме психологических причин движущей причиной является неумеренное использование кредита [2, с. 12].
	А. Маршалл	Кризис – явление, связанное с безрассудным расширением кредита [2, с. 15].
	Дж. С. Милль	Кредит выступает как стимулятор чрезмерных заказов на товары, при реализации которых торговцы рассчитывают получить спекулятивные доходы. Однако часть товаров может быть не продана и развитие спекуляции может привести к отрицательному воздействию на производство [2, с. 11 – 12, 57 – 58].
	Э.Я. Брегель	Кредит способствует обострению экономических кризисов, хотя не является причиной, порождающей кризисы. Кредит форсирует перепроизводство товаров, усиливает непропорциональность развития различных отраслей, стимулирует спекуляцию, создает фиктивный спрос на товары [1, с.120].

- взаимодействие с сельскими кредитными кооперативами;
- инвестирование социальной сферы;
- ипотечное кредитование;
- кредитование на долевых условиях целевых федеральных и региональных программ развития, ведения сельскохозяйственного производства;
- обслуживание лизинговых компаний, предоставляющих ресурсы для восстановления и обновления основных фондов сельских товаропроизводителей и предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья [5].

Снижение процентных ставок по кредитам в последние годы и расширение перечня кредитов, подпадающих под субсидирование процентных ставок, привело к некоторому абсолютному и относительному увеличению кредитования аграрного сектора Ульяновской области (таблица 2).

Таблица 2 – Объем и структура кредитных ресурсов в аграрном секторе Ульяновской области

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2008г. в % к 2001г.
Всего выдано кредитов, млн. руб.	125,7	144,9	182,1	326,7	230,2	598,9	888,7	2670,3	21,2 раза
в т.ч. краткосрочных	102,3	124,0	102,9	138,3	141,6	368,3	499,8	1484,6	14,5 раза
долгосрочных	3,4	20,9	79,2	188,4	88,6	230,6	388,9	1185,7	50,7 раза
Удельный вес краткосрочных кредитов	81,4	85,6	56,5	42,3	61,5	61,5	56,2	55,6	-25,8 п.

Удельный вес долгосрочных кредитов	18,6	14,4	43,5	57,7	38,5	38,5	43,8	44,4	25,8 п.
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	---------

За анализируемый период произошло увеличение сумм выданных кредитов сельскохозяйственным предприятиям области в 21,2 раза. Это увеличение было достигнуто в 2006-2008 гг., поскольку связано с реализацией ПНП «Развитие АПК».

С 2000 по 2008 гг. увеличились суммы выдаваемых долгосрочных и краткосрочных кредитов в 50,7 и 14,5 раза соответственно. Рост долгосрочных кредитов свидетельствует о положительных тенденциях в отрасли. Однако, если сопоставить объемы выдаваемых кредитов, то пока в регионе преобладает краткосрочное кредитование – 55,6% от общего количества выданных кредитов в 2008 году.

Наибольший объем долгосрочных кредитов за 2007-2008 гг. был привлечен предприятиями Карсунского (313,9 млн. руб.), Мелекесского (81,7 млн. руб.), Новомалыклинского (39,5 млн. руб.), Вешкаймского (37 млн. руб.), Сенигилеевского

Таблица 1 - Сравнительные показатели эффективности производства в хозяйственных совхозах за 1970 год

Показатели	Все совхозы, переведенные на хозрасчет	Все совхозы облсельхозуправления	Хозрасчетные совхозы (в % ко всем совхозам)
1. Наличие основных производственных фондов с.-х. назначения на 100 га (тыс. руб.):			
сельхозугодий	19,1	20,3	94
пашни	23,0	25,0	92
2. Произведено валовой продукции (в тыс. руб.):			
на 102 га сельхозугодий	17,5	17,5	100
на 100 га пашни	21,0	21,6	97
на 1 среднегодового работника	2694	2565	105
на 100 руб. основных производственных фондов с/х назначения (руб.)	92	86	107
на 100 руб. производственных затрат (руб.)	1,28	1,21	106
3. Получено прибыли:			
на 100 га сельхозугодий (руб.)	4437	2451	181
на 100 га пашни	5345	3763	142
на 1 среднегодового работника (руб.)	848	529	160
4. Уровень рентабельности	43,9	29,1	150
5. Среднемесячный заработок 1 работника	99,5	96,0	103,6
6. Урожайность зерновых с 1 га (в цент.)	16,9	15,9	106
7. Надой молока на корову	2517	2461	102,2
8. Получено яиц на курицу-несушку	166	159	104

(36,75 млн. руб.) районов. Не использовали кредитные ресурсы для инвестирования производства Базарносызганский, Инзенский, Павловский, Старомайский районы [3].

По данным банков за 2008 год выдано субсидируемых кредитов на приобретение племенного скота, техники и оборудования, а также на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений и предприятий аквакультуры на общую сумму 1 млрд. 208 млн. рублей.

Среди особенностей кредитования сельскохозяйственных предприятий в настоящее время можно выделить следующие:

1. Рынок кредитных ресурсов в сельском хозяйстве имеет свою специфику, что обусловлено особенностями воспроизводственного процесса отрасли. Переплетение естественных и экономических процессов воспроизводства влияет на характер оборачиваемости основного и оборотного капитала, на условия возмещения затрат труда, на процесс формирования, распределения ресурсов.

2. Неравномерность потребностей в оборотном капитале и, следовательно, в кредитных источниках обуславливается тем, что время оборота капитала во многом зависит от почвенных, климатических и других объективно существующих факторов.

3. Особенность кредитного обслуживания аграрных предприятий состоит и в том, что оно имеет сезонный характер. Это обуславливает необходимость постоянного вложения средств в аграрные предприятия при их пролонгированной на длительный срок, низкой окупаемости. В то же время по указанной причине сельское хозяйство является малопривлекательным для коммерческого капитала. Многие банки, традиционно кредитующие сельхозпроизводителей, вынуждены предоставлять сезонные займы предприятиям под залог сельскохозяйственной техники и скота. Имевшие определенную ликвидность в момент оформления кредитных контрактов активы к концу сельскохозяйственного года часто становятся практически неликвидными, что ставит банки в сложнейшую ситуацию.

4. В аграрном секторе окупаемость капитальных вложений значительно ниже, чем в других отраслях материального производства. Низкая рентабельность отраслей АПК в целом, постоянный недостаток собственных оборотных средств, а также отсутствие ликвидного залогового имущества делают его отрасли неперспективными для капитальных вложений. По этим и другим причинам аграрный сектор не является привлекательной областью для инвестиций частного капитала. Ориентированная на аграрное производство система кредитования должна учитывать все эти особенности.

На данный момент целью развития аграрного сектора экономики в долгосрочной перспективе является формирование устойчивого и эффективного агропромышленного производства, обеспечивающего насыщение рынка доступными для всех групп населения качественными продуктами, продовольственную безопасность страны при выравнивании доходов и других социальных параметров сельхозтоваропроизводителей с соответствующими показателями в целом по экономике страны. Для достижения этой цели необходимо укрепление и реформирование основного рычага поддержки агропромышленного комплекса – эффективной специализированной финансово-кредитной системы.

Литература

1. Брегель Э.Я. Денежное обращение и кредит капиталистических стран: учебное пособие / Э.Я. Брегель. М.: Госфиниздат, 1955. – 420 с.
2. Классики кейнсианства: В 2-х т. / А.Г. Худокормов. – М.: Экономика, 1997. Т. 2. Экономические циклы и национальный доход. Ч. III – IV.
3. Кривова Е.С., Постнова М.В. Анализ динамики и структуры источников финансирования реальных инвестиций в аграрном секторе Ульяновской области // Вестник АГАУ. – 2010. №1. С. 101 – 106.
4. Общая теория денег и кредита: Учебник / Под ред. Е.Ф. Жукова. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 423 с.
5. Трушин Ю.В. Повышать роль кредитных организаций в развитии инвестиционных процессов в сфере АПК // Деньги и кредит. 2006. №6. С. 25 – 30.

УДК 338.431

АГРАРНАЯ РЕФОРМА П.А. СТОЛЫПИНА

*К.В. Кудряшова, 2 курс, экономический факультет
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.Ю. Чупахина
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Петр Аркадьевич Столыпин был талантливым политиком, замыслил несколько реформ, которые могли сделать из Российской Империи передовое во всех отношениях государство. Одна из таких задумок – была аграрная реформа Столыпина.

Суть аграрной реформы Столыпина сводилась к стремлению создания в деревне слоя зажиточного крестьянства. Петр Аркадьевич считал, что создав такой слой, можно надолго забыть о революционной чуме. Зажиточное крестьянство должно было стать надежной опорой русского государства и его власти. Столыпин считал, что обеспечить нужды крестьянства ни в коем случае нельзя за счет помещиков. Осуществление своей задумки Столыпин видел в разрушении крестьянской общины. Крестьянская община была структурой, у которой были и плюсы и минусы. Зачастую община кормила и спасала крестьян в неурожайные годы. Люди, бывшие в общине, должны были оказывать друг другу определенную помощь. С другой стороны за счет общины жили лентяи и алкоголики, с которыми по правилам общины приходилось делиться урожаем и другими продуктами труда. Разрушая общину, Столыпин хотел сделать из каждого крестьянина в первую очередь собственника, отвечающего только за себя и свою семью. При таком раскладе, каждый бы стремился больше работать, тем самым, обеспечивая себя всем необходимым.

Столыпинская Аграрная реформа начала свою жизнь в 1906 году. В этот год был принят указ, облегчавший всем крестьянам процедуру выхода из общины. Выходя из крестьянской общины, бывший её член мог требовать от нее закрепления в личную собственность участок положенной ему земли. Причем эта земля выдавалась крестьянину не по принципу «полосок», как раньше, а была привязана к одному месту. К 1916 году, из общины вышло 2, 5 миллиона крестьян.